

## PAPER DETAILS

TITLE: Makine Öğrenmesi Teknikleri ile İsten Ayrılacak Personelin Tahminlenmesi ve Tekniklerin Performanslarının Karşlaştırılması

AUTHORS: Batuhan Bilenler, Sait Gül, Tamer Uçar

PAGES: 807-816

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/4074921>



## Araştırma Makalesi / Research Article

## Makine Öğrenmesi Teknikleri ile İşten Ayrılacak Personelin Tahminlenmesi ve Tekniklerin Performanslarının Karşılaştırılması

### *Prediction of Staff Turnover by Machine Learning Techniques and Comparison of the Performances of Techniques*

Batuhan Bilenler<sup>1\*</sup>, Sait Gü<sup>2</sup>, Tamer Uçar<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Bahçeşehir Üniversitesi, İşletme Mühendisliği Bölümü, [batuhan.bilenler@bahcesehir.edu.tr](mailto:batuhan.bilenler@bahcesehir.edu.tr)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7925-4876>

<sup>2</sup> Bahçeşehir Üniversitesi, İşletme Mühendisliği Bölümü, [sait.gul@bau.edu.tr](mailto:sait.gul@bau.edu.tr)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6011-0848>

<sup>3</sup> Bahçeşehir Üniversitesi, Yazılım Mühendisliği Bölümü, [tamer.ucar@bau.edu.tr](mailto:tamer.ucar@bau.edu.tr)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9397-6656>

#### MAKALE BİLGİLERİ

#### ÖZ

##### Makale Geçmişi:

Geliş 17 Temmuz 2024  
 Revizyon 10 Ekim 2024  
 Kabul 22 Ekim 2024  
 Online 23 Aralık 2024

##### Anahtar Kelimeler:

Personel kayıp tahmini, makine öğrenmesi, insan kaynakları analitiği, veri analizi.

Şirketlerin sürdürülebilir başarısı için yetenekli insan kaynağını şirkette tutundurmak oldukça önemlidir. Bu çalışmada, araştırma yapmak amacıyla açık kaynak olarak Kaggle platformunda HR\_comma\_sep.csv ismiyle yer alan 14.999 personelin verileri kullanılarak işten ayrılacak olan personelin tahminlenmesi amaçlanmıştır. Gradyan Artırma, Rastgele Orman ve Ekstrem Gradyan Artırma regresyon teknikleri ile tahminleme yapılmıştır. Değerlendirme metrikleri olan ortalama mutlak hata (mean absolute error), hata karelerinin ortalaması (mean squared error),  $R^2$  skoru ve düzeltilmiş  $R^2$  (Adjusted  $R^2$ ) değerleri karşılaştırılmış olup 3 modelin de anlamlı ölçüde tahminleme yapabilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ortalama hata skorları birbirine oldukça yakın olduğu için  $R^2$  değeri 1'e en yakın olan Rastgele Orman tekniği üzerinden özellik önemi çıkarılmıştır. İncelenen öznitelikler arasında, işten ayrılmayı etkileyen en önemli öznitelikin personel tammini olduğu görülmüştür. Makine öğrenmesi tekniklerinin insan kaynakları alanında kullanımının, şirket içerisindeki yetenekli personeli şirkete tutundurma stratejilerini belirleme anlamında insan kaynakları yöneticilerine oldukça faydalı çıktılar üretebileceği düşünülmektedir.

#### ARTICLE INFO

#### ABSTRACT

##### Article history:

Received 17 July 2024  
 Received in revised form 10 October 2024  
 Accepted 22 October 2024  
 Available online 23 December 2024

##### Keywords:

Staff turnover rate, machine learning, human resources analytics, data analysis.

Retaining talented human resources within a company is crucial for sustainable success. This study aims to predict staff turnover using a company's personnel data shared as open source for research purposes. Predictions were made using Gradient Boosting Tree, Random Forest Trees, and XGBoosting Regression techniques. The evaluation metrics used were mean absolute error, mean squared error,  $R^2$  score and adjusted  $R^2$  values. It was concluded that all three models could make significant predictions. Since the mean error scores of the three techniques were quite close to each other, feature importance was derived from the Random Forest technique, which had an  $R^2$  value closest to 1. Among the features examined, employee satisfaction was found as the most important factor affecting staff turnover. It is believed that the usage of machine learning techniques in human resources management could produce highly beneficial insights for human resources managers in terms of determining strategies for retaining talented employees.

## Giriş

Bir şirketin hedeflerine ulaşması için insan kaynağı yönetimine önem vermesi gerekmektedir. Yöneticilerin, hızla değişen piyasa koşullarına göre dinamik şekilde karar alabilmeleri ama aynı zamanda şirketi hedeflerine taşıyacak personelin mutluluğunu göz arı etmemeleri gereklidir. Özellikle anahtar rolde bulunan personeli şirkete tutundurma amacıyla şirketlerin üst yönetimleri çeşitli yöntemler uygulayarak personellerin tatminini artırıcı hamleler yapmaktadır.

Gün geçtikçe farklılaşan sosyal, ekonomik ve teknolojik koşullar, her alanda olduğu gibi insan kaynakları alanında da yeni ihtiyaçlar doğurmaktır ve bu ihtiyaçlar yeni kavramların, teorilerin ve uygulamaların ortaya çıkmasına neden olmaktadır [1]. İşletmeler için önemli değerlerden birisi de kayıpların önceden doğru şekilde tahmin edilebilmesidir [2]. Müşterileri elinde tutma, sadece en iyi ve faydalı müşterileri rakiplerden korumak değil, aynı zamanda onlar arasındaki ilişki ve bağlantıları sürdürmek ve böylece hizmet kullanımını ve buna bağlı geliri korumaktır [3].

İnsan Kaynağı (İK) analitiği, insan kaynakları süreçlerinin her biri hakkında daha iyi içgörü sağlamak, ilgili verileri toplamak ve daha sonra bu süreçlerin nasıl iyileştirileceğine dair objektif kararlar almak amacıyla kullanılan süreç, hesaplama veya modellerdir. İnsan kaynakları analitiği alanında literatür taraması gerçekleştirildiğinde analitik çalışmaların, personel seçim problemi ve mevcut personelin ayrılmış ayrılmaması üzerine yoğunlaştığı görülmektedir. Personelin işten ayrılma (*staff turnover*) tahmini probleminin ele alınış yöntemi olarak farklı farklı yaklaşımara başvurulduğu görülmektedir. Shankar ve dig. [4] veri madenciliği teknikleri kullanarak personelin işten ayrılma problemini istatistiksel bakış açısı ile tahminlemeye çalışmıştır. Alao ve dig. [5], karar ağacı yönteminin kullanarak geçmiş verileri analiz ederek personelin ayrılma tahmininin yapılabileceğini göstermiştir. Abdulsalam ve dig. [6], rastgele orman (random forest) ve convolution neural network algoritmaları kullanarak performans analizi gerçekleştirmiştir ve trend olan iki yöntemi derinlemesine inceleyerek performans karşılaştırması yapmıştır. Gao ve dig. [7] ise 2009 yılında rastgele orman yönteminin diğer makine öğrenmesi yöntemlerinden daha başarılı sonuçlar elde ettiğini gösteren bir karşılaştırmalı analiz gerçekleştirmiştir.

Tablo 1'de insan kaynağı analitiği alanında çözülen problemler ve bu problemleri çözme yöntemleri sınıflandırılmıştır. Göründüğü gibi yazında çoğunlukla, personelin işten ayrılması ve personelin işe alımı konularında yoğunlaşmış olup, yöntemsel açıdan makine öğrenmesi tekniklerinin tercih edildiği görülmektedir.

Tablo 1. Makine Öğrenmesi ile İK Analitiğinde Yapılan Sınıflandırma ve Regresyon Çalışmaları

Çalışma-Yıl	Çalışmanın Türü	Değerlendirme Metrikleri	Çalışma Yapılan Veri seti
[8]- 2018	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, Keskinlik, Duyarlılık, F1 değeri	Çalışmada kullanılan veri seti IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti olarak belirtilmiştir.
[9]- 2019	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, ROC Eğrisi altındaki alan, F1 değeri	Çin'de görev yapan bir Telekom şirketinin personel veri seti kullanılmıştır.
[10]- 2019	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri, ROC Eğrisi altındaki alan	Çalışmada kullanılan veri seti IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti olarak belirtilmiştir.
[11]- 2021	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, ROC Eğrisi altındaki alan, F1 değeri	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri setini kullanmışlardır.
[12]- 2018	Regresyon	Kök Ortalama Kare Hatası, Ortalama Mutlak Hata	Çalışmada kullanılan veri seti Kaggle üzerinde mevcut olan IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance'dır
[13]- 2023	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri, ROC Eğrisi altındaki alan	Çalışmada belirtilen veri seti Kaggle'daki IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri setidir.
[14]- 2018	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, Keskinlik, Duyarlılık	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[15]- 2022	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, Keskinlik, Duyarlılık, F1 değeri	Bir telekomünikasyon şirketine ait gerçek veriler kullanılmıştır, ancak şirket adı belirtilmemiştir.
[16]- 2013	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri	Nijerya Yüksek Enstitüsünün 1978-2006 arasında çalışan personel listesi
[17]- 2020	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, ROC Eğrisi altındaki alan	Kaggle platformundaki IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[18]- 2018	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, Keskinlik, Duyarlılık, F1 değeri	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[19]- 2021	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri, ROC Eğrisi altındaki alan	IBM HR Analytics Employee Attrition veriseti kullanılmıştır.
[20]- 2020	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, Keskinlik, Duyarlılık, F1 değeri	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[21]- 2023	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri, Eğrinin altında kalan alan	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[22]- 2022	Regresyon	Kök Ortalama Kare Hatası, Ortalama Mutlak Hata	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.
[23]- 2021	Sınıflandırma	Doğruluk oranı, F1 değeri, ROC Eğrisi altındaki alan	IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri seti kullanılmıştır.

Çoğu çalışma IBM HR Analytics Employee Attrition and Performance veri setini kullanmıştır. Bu veri seti, Kaggle'da halka açık olarak bulunan ve yaygın olarak kullanılan bir veri

setidir. Özel veri kaynakları kullanılan çalışmalarda ise şirket ismi genellikle belirtilmemiştir.

Regresyon tabanlı yaklaşım ile personelin işten ayrılma tahmini ile ilgili yapılan bir çalışmada, ortalama hata karelerinin kökü, destek vektör regresyon yöntemi ile 0,671; karar ağacı regresyon yönteminde 0,624; rastgele orman yöntemiyle 0,614 bulunmuştur [22]. Bu üç teknik arasında en başarılı sonucu rastgele orman tekniği vermiştir. Yapılan başka bir çalışmada ise, rastgele orman tekniğinin doğruluk oranı 0,985; Adaboosting tekniğinin ki ise 0,984 bulunmuştur. F1 değerleri ise 0,982 olarak aynı bulunmuştur. Bu da sınıflandırma tabanlı işten ayrılma tahminini her iki yöntemin de başarılı şekilde yapabileceğini göstermiştir [13].

Personelin işten ayrılma tahmini üzerine yöntemleri karşılaştırın bir çalışmada ise, en iyi sınıflandırma modelinin %97,5 doğruluk oranı ile rastgele orman olduğunu önermektedir. İkinci en iyi yöntem, %96,6 doğruluk oranı ile naïve bayes'tir ve en düşük doğruluk oranına sahip sınıflandırma modeli ise %88,7 ile karar ağacı olarak çıkmıştır [14]. Çalışma bu makine öğrenmesi teknikleri içerisinde, çalışan devrini tahmin etmek için en güvenilir ve doğru sınıflandırma modelinin rastgele orman algoritması olduğunu tespit etmiştir.

Başka bir çalışmada ise personelin ayrılma tahmini kNN ve rastgele orman tekniği ile ayrı ayrı yapılmış ve performanslar karşılaştırılmıştır. Rastgele orman %80 oranında doğruluk oranı verirken kNN %84 performans göstermiştir. ROC altında kalan alanlar karşılaştırıldığında ise rastgele orman tekniğinin daha çok alan kapladığını göstermiştir.

Literatürde yapılan çalışmalara bakıldığı zaman sınıflandırma problemi için doğruluk değeri, F1 skoru, duyarlılık değerlerine ağırlıklı olarak bakıldığına görmekteyiz. Regresyon probleminde ise, Ortalama Mutlak Hata, hata karelerinin ortalamasının karekökü, gerektiğinde R-kare değerine bakıldığı görülmektedir. Yapılan bu çalışma regresyon problemi olduğu için ortalama hata, mutlak hata, hata karelerinin ortalamasının karekökü ve R-kare değerlerine bakılmaktadır.

Personelin işten ayrılma tahmini üzerine yapılan empirik çalışmalar, insan kaynakları yönetiminde büyük önem taşımaktadır. Bu çalışmalarla genellikle makine öğrenimi algoritmaları kullanılarak, çalışanların işten ayrılma eğilimlerini belirlemeye yönelik modeller geliştirilir. IBM HR Analytics gibi popüler veri setleri üzerinde çalışan araştırmacılar, çalışanların yaş, kıdem, maaş, departman, iş memnuniyeti ve eğitim gibi çeşitli özelliklerini analiz ederek ayrılma olasılığını tahmin etmeye çalışmışlardır.

## Personelin İşten Ayrılma Tahmin Problemi

Literatürdeki çoğu çalışma, çalışan devrini iki farklı kategori ve ikisinin de altında ikişer farklı tür olmak üzere dört açıdan incelemektedir [24-25].

- *İşten Çıkarma Devri:* Bu tür devir, organizasyon tarafından başlatılır ve bireysel bir çalışanı hedefler. Sebepler ise, çalışanın disiplin ve/veya performans sorunlarıyla ilgili olabilir.

- *Küçülme Devri:* Bu tür devir, organizasyon tarafından başlatılır ve organizasyonel yeniden yapılanmanın bir parçası olarak meydana gelir (kayıbedilen fon, iş gereksinimlerinin değişmesi, yeniden yapılanma gibi).
- *Kaçılabilir Devir:* Bu tür devir, çalışan tarafından başlatılır ve organizasyon tarafından muhtemelen önlenebilir.
- *Kaçınlamaz Devir:* Bu tür devir, çalışan tarafından başlatılır ve emeklilik, ölüm gibi kaçınılmaz durumlarda meydana gelir.

## Personelin İşten Ayrılmasını Etkileyen Parametreler ve Yapılmış Benzer Çalışmalar

Bir istege bağlı devir çalışmasının meta-analiz yaklaşımı ile gösterdiği gibi, bir çalışanın yaşı, cinsiyet gibi demografik özellikleri ile maaş, kıdem, iş tatmini gibi birçok çalışma ortamı özelliklerinin devir tahmininde birlikte rol oynadığı görülmektedir [26]. Yaş, ekonomik faaliyet, kıdem, mevcut pozisyondaki çalışma süresi ve eğitim gibi değişkenlerin devir üzerindeki en güçlü göstergeler olduğunu belirten başka çalışmalar da vardır [27]. İş tatmininin çalışan devrinde anahtar rol oynadığını gösteren pek çok çalışma söz konusudur [27]-[33]. Çalışmada göz önüne alınan öznitelikler Tablo 2'de özellikleriyle birlikte verilmektedir.

İş bağlılığı kavramını kullanarak çalışanların işten ayrılma niyetlerini tahmin etmeye yönelik çoklu yöntemler kullanılır. Hangi özniteliklerin işten ayrılma kararını etkilediğini görebilmek amacıyla yapılan bir çalışmada yaş, cinsiyet, eğitim seviyesi gibi demografik faktörlerin iş bağlılığı ve işten ayrılma niyeti üzerindeki etkileri incelenmiştir. Çalışma sonucunda, çalışanların organizasyona ve topluluğa olan bağlılıklarının işten ayrılma niyetlerini önemli ölçüde azalttığı gözlemlenmiştir [34]. Başka bir çalışmada ise, çalışanların iş tatmini ve işten ayrılma niyeti arasındaki ilişkiye psikolojik güçlendirme faktörünün etkisi incelenmiştir. Psikolojik güçlendirme, iş tatmininin işten ayrılma niyeti üzerindeki etkisini moderatör olarak değerlendirmiştir. İş tatminini artırıcı önerilerde bulunulmuştur [35].

Sağlık sektöründe gerçekleştirilen bir başka çalışmada, sağlık çalışanlarında iş-aile çatışmasının işten ayrılma niyeti üzerindeki etkileri araştırılmıştır. İş-aile çatışmasının iş tatmini ve genel iş memnuniyeti üzerindeki olumsuz etkilerini değerlendirip, bu çatışmanın işten ayrılma niyeti ile olan ilişkisi irdelenmiştir. İş-aile memnuniyeti azaldıkça işten ayrılmanın artışı sonucuna ulaşmıştır [36].

Makine öğrenimi tekniklerinin işten ayrılma tahmini için nasıl kullanılabileceği dair bir çalışmada ise, veri madenciliği ve makine öğrenimi algoritmalarını kullanarak çalışanların işten ayrılma niyetlerini tahmin etmeye yönelik çeşitli modeller sunulmuştur. Rastgele orman ve Gradyan artırma tekniklerinin diğer tekniklerden daha başarılı sonuç verdiği çalışmanın sonucunda ortaya konulmuştur [37].

Çalışan direncinin, işten ayrılma niyetini nasıl etkileyebileceğini ve finans sektöründeki örneklerle bu etkinin nasıl değiştigini araştıran başka bir çalışmada, anket üzerinden alınan verilerle yapısal eşitlik modeli kurulmuş ve yüksek çalışan dayanıklılığının, işten ayrılma niyetini

azaltıcı bir etkisi olduğu bulunmuştur. Dayanıklı çalışanlar, zorluklar karşısında daha dirençli oldukları için işlerinden ayrılma niyetleri daha düşük olmaktadır [38].

İş ortamında bireylerin mutlu olmasının, iş bağlılığı, iş tatmini ve duygusal organizasyonel bağlılığı etkilediği fikriyle yola çıkmış olan başka bir çalışmada tüm organizasyonel seviyelerde, mutluluğun bireyler ve organizasyonlar için önemli sonuçları olduğu ve işe bağlılık ile iş tatminliği arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkarılmıştır [39]. Başka bir çalışmada ise, 245 itfaiyeci ve onların süpervizörleri ile çalışan bağlılığını etkileyen özniteliklerin tespit edilmesi hedeflenmiştir. Bağlılığın, algılanan örgütsel destek ve temel öz değerlendirmeler görev performansı ve örgütsel vatandaşlık davranışındaki ilişkilere aracılık ettiğine dair sonuçlar ortaya çıkmıştır [40].

Tükenmişlik, motivasyon ve performans kavramlarının iş ortamındaki kaynak miktarındaki artış sağlandığı takdirde nasıl etkileneceği sorusuna yanıt bulmak için yapılan bir çalışmada, çalışma ortamında iş kaynaklarındaki artışın, çalışanların bağlılık ve performansı üzerinde olumlu bir etkisi olduğu bulunmuştur. Yüksek iş tatmini, çalışanların işlerine karşı daha olumlu bir tutum sergilemesine ve bağlılıklarının artmasına neden olabilir sonucuna ulaşmıştır. Bu durum, hem bireysel hem de örgütsel düzeyde verimliliği artırabilir öngörüsü desteklenmiş ve stresle başa çıkma duygusunun kuvvetlendirildiği, uzun çalışma sürelerinin azalacağına dair inancın artırıldığına ve böylece de işten ayrılma duygusunun azaldığı sonucuna ulaşmıştır [41]. Esnek çalışma programlarının iş-yaşam dengesi, çalışan memnuniyeti ve genel iş performansı üzerindeki etkilerini incelemek üzere yapılan başka bir çalışmada, esnek çalışma düzenlerinin çalışanların iş stresini azaltma, iş tatminini artırma ve işe olan bağlılıklarını güçlendirme potansiyeline sahip olduğunu gösterilmiştir [42].

Bu çalışma kapsamında, Gradyan artırma, rastgele orman ve ekstrem Gradyan artırma regresyon teknikleri ile personelin işten ayrılma kararını alıp almayacağı ayrı ayrı tahminlenmesi ve kullanılan üç tekniğin performanslarının karşılaştırılması yapılmaktadır. Ayrıca personeli ayrılma kararına götüren en önemli özniteliklerin belirlenmesi de çalışmanın amaçlarından biridir.

## **Materyal ve Metot**

Bu çalışmada personelin işten ayrılma tahmini için kullanılacak modeller oluşturulmadan önce veri analiz edilmiş olup birtakım veri ön işleme süreçleri işletilmiştir. Veri analizi ve modelleri Knime Analytic Tool aracı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Knime, veri analizi ve makine öğrenmesi yöntemlerinin kullanımına olanak sağlayan kullanıcı dostu bir analitik araçtır. İş parçacıklarını yapmakla görevli düğümleri hazır olarak sunması önemli bir Özelliğidir. Düğümleri üç uca ekleme mantığı ile çalışmaktadır.

Bu yöntemlerin tercih edilmesindeki temel motivasyon ağaç yöntemlerinin ileri versiyonu olarak kabul edilen torbalama (bagging) ve artırımlı ağaç (boosting) yöntemlerini birlikte kullanan ve performanslarını karşıştıran bir karar destek sistemi oluşturmaktadır. Zaman içerisinde yeni personel

verileri eklendikçe veri setinin varyansı değişecektir. Bu nedenle, düşük ve yüksek varyans durumlarının her ikisinde de başarılı çalışabilecek ağaç modelleri tercih edilmiştir. Herhangi bir t anında veri setinin güncel durumuna bağlı olarak yöntem değişiklik gösterebilecektir. Bu sayede karar destek sisteminde yöntem bazlı bir esneklik yaratması hedeflenmiştir.

## **Kullanılan Veri Seti**

Bu çalışmada, araştırma yapmak amacıyla açık kaynak olarak Kaggle platformunda bulunan HR\_comma\_sep.csv isimli veri seti kullanılmıştır [49]. Veri seti 14.999 personel verisinden oluşmaktadır. Tablo 2'de veri setini oluşturan özniteliklerin yapısı hakkında bilgi verilmektedir.

Tablo 2. Veri setini oluşturan özniteliklerin yapısı

Sütun Adı	Veri Tipi	Alt Sınır	Üst Sınır
Emp_Id	Metin	-	-
Satisfaction_level	Ondalıklı sayı	0,09	1
Last_evaluation	Ondalıklı sayı	0,36	1
Number_project	Tamsayı	2	7
average_montly_hours	Tamsayı	96	310
time_spend_company	Tamsayı	2	10
Work_accident	Tamsayı	0	1
left	Tamsayı	0	1
promotion_last_5years	Tamsayı	0	1
Department	Metin	-	-
salary	Metin	-	-

Paylaşılan veri setinde bu verilerin nasıl elde edildiği veya hesaplama metodу hakkında bilgi mevcut değildir. Veri setinin datacard bölümünde bir not veya bilgi görülememiştir. Çalışma, verilerin bu hali kullanılarak yapılacaktır. Sütun isimleri ve veri yapısı tutulan veri hakkında kolaylık sağlanmaktadır. Verilerin temel istatistiksel bilgileri Tablo 3'te gösterilmiştir.

- Emp\_Id: Personelin numarası.
- Satisfaction\_level: Personelin tatmin seviyesi.
- Last\_evaluation: Son değerlendirme puanı.
- Number\_project: Yer aldığı toplam proje sayısı.
- average\_montly\_hours: Ortalama aylık kaç saat çalıştığı.
- time\_spend\_company: Şirkette kaç yıldır bulunduğu.
- Work\_accident: İş kazası geçip geçirmediği.
- Left: İşten ayrıldı mı? (Bağımlı değişken)
- promotion\_last\_5years: Şirkette son 5 yılda terfi aldı mı?
- Department: Çalıştığı bölüm.
- Salary: Maaş seviyesi (Düşük/Orta/Yüksek)

Tablo 3. Verilerin temel istatistikleri

	En küçük	En büyük	Ortalama	Standard Sapma	Varyans	Kayıp Veri
satisfaction_level	0,09	1	0,612	0,248	0,061	0
last_evaluation	0,36	1	0,716	0,171	0,029	0
number_project	2	7	3,803	1,232	1,5192	0
average_montly_hours	96	310	201,05	49,943	2494,313	0

time_spend_company	2	10	3,498	1,46	2,131	0
Work_accident	0	1	0,144	0,351	0,123	0
left	0	1	0,238	0,425	0,181	0
promotion_last_5years	0	1	0,021	0,144	0,02	0

## Veri Ön İşleme

Veri setinde personelin departman ve maaş bilgileri kategorik değişken şeklindeki bilgilerdir. Maaş bilgisi düşük, orta ve yüksek olarak firma tarafından etiketli olarak paylaşılmıştır. Bu bilgileri kullanabilmek için "One-to-Many" düğümü yardımıyla veri manipülasyona (0-1) uğratılmıştır. Dönüşüm gerçekleştiğinden sonra modele eski halinin girdi olarak verilmemesi için veri setinden kaldırılmıştır.

Satırlar üzerinde yapılan kontrolle boş verinin bulunmadığı görülmüştür. Herhangi bir anomalî deðerinin olmadığı, hayatın olaðan akışına ters gelecek bir bilginin bulunmadığı ve modellenmeye uygun hale bir veri setinin elde bulunduğu anlaþılmıştır.

Veri manipülasyonu sonrası verisetindeki Satisfaction\_level, Last\_evaluation, Number\_project, average\_montly\_hours, time\_spend\_company, Work\_accident, left, promotion\_last\_5years, Department, salary öznitelikleri modellere girdi olarak verilmiştir.

## Makine Öðrenmesi

Yapay zekâ alanının çatısı altında yer alan makine öğrenmesi kavramı, insan beyninin hesaplayamayacağı kadar karmaşık model ve süreçler oluşturarak analitik çıktılar üretmeyi sağlayan bir teknikler topluluðudur. Karar alma sürecinde geçmiş verileri kullanarak tahmin sonuçları üretilir. Bu çalışma kapsamında regresyon algoritmalarından olan Gradient Boosting Tree, Random Forest Trees, XGBoosting Regresyon teknikleri kullanılmış olup ağaç teknikleri üzerinde performans karşılaştırması da gerçekleştirilmişdir.

**Rastgele Orman Yöntemi:** Bu algoritma, rastgele bir şekilde öznitelikleri düðümlere atar. Başarılı sonuç verdiği görülen bir modelde özniteliklerin hangisinin kullanıldığı ve kaçinci seviyeden modelde başarılı sonuç verdiği o parametrenin önem düzeyini de gösterir. Rastgele orman yöntemi, veri madenciliði ve makine öğrenimi uygulamalarında kullanılan bir topluluk (ensemble) yöntemidir ve birçok karar ağacını bir araya getirerek regresyon analizi yapar. İlk adım, veri toplamak ve kullanmak istenilen bağımlı (hedef) değişkeni ve bağımsız (girdi) değişkenleri tanımlamaktır. Örneðin, ev fiyatları tahmin edileceðse, odaların sayısı, banyo sayısı, evin yaðı vb. bağımsız değişkenler kullanılabilir.

Herhangi bir karar ağacının amacı en iyi özelliði belirleyip, aşağı doğru dallanarak mimari yapıyı oluþturmaktadır. Rastgele orman algoritmasında ise özellîn iyi olup olmadığına bakmadan, oldukça yüksek sayıda ağaç oluþturup her birinden farklı boyutlarda kazanımlar sağlanmaktadır. Bu özellîi sayesinde aşırı öğrenme (overfitting) oldukça azalacaktır. Bu kazanım, rastgele orman yönteminin en büyük kazanımlarından biri olarak gösterilebilmektedir. Rastgele orman modeli bir problemi çözmek için hem veri setinden

hem de öznitelik setinden rastgele 10'larda ya da 100'lere farklı alt-setler seçer ve bunları eğitir [43].

**Gradyan Artırma Yöntemi (Gradient Boosting):** Boosting yöntemleri genel olarak zayıf olan öğrenicileri güçlü hale getirmek için kullanılan bir tekniktir. Gradyan artırma yöntemi bir önceki ağacın hatalarını en aza indirmek amacıyla bir sonraki ağaç oluşturur. Başlangıç olması için bir adet ağaç oluşturulur. İlk ağacın tahmin ettiği hatanın negatif gradyanını tahmin etmek için bu algoritma kullanılır [44]. Yeni ağaç bir önceki ağacın hatalarını tahmin eder. Bu süreç yinelemeli olarak ilerler ve sonuçlar giderek daha da iyileşmeye başlar. Bu teknigin ana amacı hataları en düşük seviyeye çekerek ağaç modelini kurmaktr. Veri sayısının fazla olduğu modellerde avantajlıdır. Kirli veri üzerinde başarılı sonuç verdiği de bilinmektedir. Hem regresyon hem de sınıflandırma problemlerinde kullanılabilir.

Genellikle karar ağaçları gibi basit modeller kullanılır. Gradyan artırmanın temel mantığı, hata fonksiyonunun gradyanına (eğim) dayalı olarak tahmin hatalarını minimize etmeye yönelik adımlar atmaktadır. Gradyan artırma, bir hata fonksiyonu tanımlar ve her adımda bu fonksiyonun gradyanına göre modelin performansını iyileştirir. Özellikle, veri seti üzerinde ardışık olarak oluşturulan her bir karar ağaç, önceki modelin hatalarını azaltacak şekilde eğitilir. Bu sayede, model her adımda daha iyi tahminler yapar.

Gradyan artırmanın önemli avantajlarından biri, doğruluðu yüksek tahminler yapabilmesidir. Küçük öğrenme oranları kullanarak, modelin yavaş yavaş öğrenmesini ve daha genel bir tahmin yapmasını sağlayabilir. Ayrıca, erken durdurma (early stopping) gibi tekniklerle modelin gereksiz yere çok fazla öğrenmesi engellenebilir. Bu özellikler, yöntemin tercih edilmesinde etkili olabilmektedir.

Gradyan artırma, karmaşık veri yapıları ve büyük veri setlerinde oldukça etkili bir yöntemdir. Özellikle, XGBoost ve LightGBM gibi modern versiyonları, büyük veri setlerinde hız ve doğruluk açısından önemli iyileştirmeler sağlar. Bu algoritmalar, yüksek performanslı tahminler yapabilme yeteneðine sahiptir. Gradyan artırmanın bu esnek ve güçlü yapısı, finans, sağlık, pazarlama ve daha birçok alanda yaygın olarak kullanılabilimtedir.

**Ekstrem Gradyan Artırma Yöntemi (XGBoosting):** Ekstrem gradyan artırma algoritması, gradyan artırma algoritmasının optimize edilmiş ileri bir versiyonu sayılabilir. Onceki versiyonlara göre sağladığı avantajları Ekstrem gradyan artırma kullanımının yaygınlaşmasındaki en önemli nedendir [45]. Ağaç oluştururken fazla dallanma ve derinlige ulaþtigi takdirde ağaç budanmaya başlar. Aşırı öğrenmeyi engellediği için oldukça fazla kullanılan bir tekniktir.

Çalışmada, bağımlı değişken olan "left" değeri ikili (binary) olarak tutulmaktadır. Personeller için oluşturulan ayrılma tahmin skorlarının hangi eşik değere göre değerlendirileceðine dair insan kaynakları yönetiminin tercih kullanabileceði düşünülerek problem regresyon bakış açısıyla irdelenmektedir.

Ekstrem gradyan artırma, zayıf öğrenicileri ardışık olarak birleştirerek hataları minimize ederken, Rastgele orman çok

sayıda karar ağacını bir araya getirip aşırı öğrenmeyi azaltır ve öznitelik önemini belirlemede etkilidir. Ekstrem gradyan artırma ise, optimize edilmiş yapısı ile hızlı ve verimli modeller üretir. Bu yöntemler yüksek boyutlu veri setlerinde etkili sonuçlar vermektedir. Literatürdeki çalışmalarda da ağaç tabanlı yöntemlerin kullanıldığı ve başarılı sonuçlar elde edildiği gözlemlenmiştir.

### Regresyon Modelinin Değerlendirme Ölçütleri

**R<sup>2</sup> Skoru:** verilerin yerleştirilmiş regresyon hattına olan mesafesinin istatistiksel ölçüsüdür. Regresyon noktasına isabet edemeyen her noktaya artık adı verilmektedir. Bu artıkların her birinin karelerinin toplamına Artıkların Karelerinin Toplamı (AKT) ve her bir noktanın ortalamaya uzaklığının karesini de Ortalamaya Uzaklılığın Kareler Toplamı (OUKT) şeklinde adlandırsak R<sup>2</sup> değeri, bu iki istatistik kullanılarak Denklem 1'deki gibi hesaplanır.

$$R^2 \text{ Skoru} = 1 - (\text{AKT}/\text{OUKT})$$

R<sup>2</sup> değeri 1'e ne kadar yakın ise regresyon modelinin o kadar doğru olduğu anlaşılır. Bu metrikte dikkat edilmesi gereken husus R<sup>2</sup> değeri eğer 1 çıkışsa modelin ezberlemiş olabileceğiidir. 1 değerinden uzaklaşmasıyla modelin tahminleme gücünde azalma olduğu anlaşılmaktadır.

**Ortalama Mutlak Hata (Mean Absolute Error):** Mutlak hata, tahmin edilen değerler ile gerçek değerler arasındaki farktır. Tam olarak ifade etmek gerekirse, veri kümesinin tümörneğinde, o örnek için gerçek değer ile öngörülen değer arasındaki her bir farkın mutlak değerinin ortalamasına ortalama mutlak hata (mean absolute error) denir. Düşük bir değer olması modelin az hata yaptığını, yani iyi tahminlemede bulunduğu gösterir.

**Düzeltilmiş R-Kare (Adjusted R Square-R<sup>2</sup>):** Modeldeki değişkenlerin sayısı için ayarlanmış olan R<sup>2</sup> değiştirmiş bir versiyondur. Düzeltilmiş R<sup>2</sup> değeri, herhangi bir yeni değişken modele eklendiğinde artar. Bağımsız değişken eklendikçe model karmaşıklığı, model karmaşıklığında aşırı ezberleme gibi problemler ortaya çıkabilir.

**Ortalama Kare Hatası (Mean Squared Error):** En sık kullanılan regresyon kaybı fonksiyonudur. Ortalama Kare Hatası, tüm veri kümesinde örnek başına ortalama hata kareleri kaybıdır. Bu metriğin 0'a yakın çıkması modelin daha doğru tahmin ürettiğini gösterir.

### Uygulama Sonuçları

3 farklı makine öğrenmesi algoritması eldeki veri setine uygulanmış ve sonuçları karşılaştırılmıştır. İnsan kaynakları analitiği problemindeki özniteliklerin önem seviyelerinin belirlenmesinden önce, modellerin performans göstergeleri Tablo 4'te paylaşılmaktadır.

Tablo 4. Yöntemlerin performans sonuçları

	Rastgele Orman Yöntemi (Ağaç sayısı=100, tree deep=10)	Gradyan Artırma Yöntemi (Ağaç sayısı=10, tree deep=10)	Ekstrem Gradyan Artırma Yöntemi (tree deep=10)
<b>R<sup>2</sup> Skoru</b>	<b>0,921</b>	0,854	0,870
<b>Ortalama Mutlak Hata</b>	<b>0,014</b>	0,026	0,022
<b>Hata Kareleri Ortalamasının Karekökü</b>	0,044	0,031	<b>0,023</b>
<b>Düzeltilmiş R<sup>2</sup></b>	<b>0,906</b>	0,853	0,869

Her 3 modelin de oldukça başarılı tahminleme yapabildiği görülmektedir. Ortalama hata skorları birbirine oldukça yakın çıktıgı için yöntem seçiminde R<sup>2</sup> değeri 1'e en yakın çıkan rastgele orman modeli üzerinden öznitelik önemini belirlenmiştir.

R<sup>2</sup> skorlarını incelediğimizde:

**R<sup>2</sup> Skoru,** bir modelin açıklayıcı gücünü gösterir. 1'e ne kadar yakınsa, modelin hedef değişkenin varyansını o kadar iyi açıkladığını belirtir.

Rastgele Orman (R<sup>2</sup> skoru = 0,921) ile en yüksek değeri sağlıyor. Bu, modelin hedef değişkenin %92.1' ini açıkladığı anlamına gelir. Gradyan Artırma (R<sup>2</sup> skoru = 0,854) değeri ile daha düşük ve hedef değişkenin yaklaşık %85.4' ünү açıklamaktadır. Ekstrem Gradyan Artırma (R<sup>2</sup> skoru = 0,870) ile Gradyan Artırma yönteminden biraz daha iyi sonuç verdiği görülmektedir. Sonuç olarak, R<sup>2</sup> açısından Rastgele Orman Yöntemi en iyi performansı göstermiştir.

Ortalama mutlak hata skorlarını incelediğimizde:

Ortalama mutlak hata, modelin tahmin ettiği değerler ile gerçek değerler arasındaki ortalama farkı ölçer. Daha düşük bir ortalama mutlak hata daha başarılıdır.

Rastgele Orman (ortalama mutlak hata = 0,014), en düşük hata oranına sahip olduğu görülmüştür. Gradyan Artırma (ortalama mutlak hata = 0,026) ile en yüksek hata oranına sahiptir. Ekstrem Gradyan Artırma (ortalama mutlak hata = 0,022), Gradyan Artırma yönteminden daha iyi ancak Rastgele Orman kadar iyi değildir. Sonuç olarak, hata analizi açısından da Rastgele Orman yöntemi en iyi performansı sergilemiştir.

Düzeltilmiş R<sup>2</sup> değerlerini incelediğimizde:

Düzeltilmiş R<sup>2</sup> değerlerine göre de sonuçlar yorumlanabilir. Rastgele orman (Düzeltilmiş R<sup>2</sup>=0,906) yüksek bir değer ile verileri oldukça iyi açıklamaktadır. Gradyan Artırma (Düzeltilmiş R<sup>2</sup>=0,853) daha düşük bir düzeltilmiş R<sup>2</sup> skoru ile en az iyi performans gösteren modeldir. Ekstrem Gradyan Artırma (Düzeltilmiş R<sup>2</sup>=0,869), Gradyan artırmadan daha iyi performans sergilemeye ancak rastgele ormandan daha düşük performans göstermektedir.

Hata Kareleri Ortalamasının Karekökü değerlerini incelediğimizde:

Hata kareleri ortalamasının karekökü, hataların karekökünü alarak ortalamayı hesaplar ve büyük hatalara daha fazla ağırlık verir. Rastgele Orman (Hata kareleri ortalamasının karekökü = 0,044) değeri ile en yüksek değere sahip yöntem olduğu görülmüştür. Bu, büyük hatalar konusunda diğer iki modele göre daha zayıf olduğunu gösterir. Gradyan Artırma (Hata kareleri ortalamasının karekökü = 0,031), ise biraz daha iyi bir sonuç verdiği görülmüştür. Ekstrem Gradyan Artırma (Hata kareleri ortalamasının karekökü = 0,023) ise, 3 yöntem arasında en düşük değeri sunarak büyük hataları en iyi şekilde minimize edebildiğini göstermiştir. Ekstrem Gradyan Artırma yönteminde hata büyülüklelerinin küçük ve tutarlı olması ortalama mutlak hata ile ortalama kare hata değerlerinin birbirine yakın olmasını açıklamaktadır. Sonuç olarak, Hata kareleri ortalamasının karekökü değerleri baz alındığında büyük hatalar açısından Ekstrem Gradyan Artırma Yöntemi en iyi performansı sergiliyor.

Tüm metrikleri genel olarak değerlendirecek olursak:

**Rastgele Orman Yöntemi**,  $R^2$  Skoru, ortalama mutlak hata ve düzeltilmiş  $R^2$  açısından en yüksek performansı göstermektedir. Ancak hata kareleri ortalamasının karekökü değeri, diğer modellerden biraz daha yüksektir. Bu da modelin büyük hatalara daha duyarlı olduğunu göstermektedir.

**Ekstrem Gradyan Artırma Yöntemi**, en düşük hata kareleri ortalamasının karekökü değerine sahip olup, büyük hataları minimize etme konusunda başarılı olarak değerlendirilebilir. Ancak genel performansı ( $R^2$  ve düzeltilmiş  $R^2$ ) açısından Rastgele Orman'ın gerisinde kalmıştır.

**Gradyan Artırma Yöntemi**, genel olarak en düşük performansa sahip model olarak gözükme olup özellikle hem  $R^2$  hem de ortalama mutlak hata açısından daha zayıf kalmıştır.

Bu analiz sonucunda, **Rastgele Orman Yöntemi**, veri setinin yapısına en uygun model olarak öne çıkmıştır.

Ağaç algoritmalarında, önce kök düğüm, sonrasında ise ilk hangi nitelikten bölüneceği ve kurallarının tespit edilmesi gerekmektedir. En iyi ayırm noktalarının tespit edilmesi için ise gini indeks yöntemi kullanılabilir. Gini indeks değeri, bir sınıfın içindeki izafî olarak sıklığı ifade eder. Her bir özellik için ayrı ayrı hesaplanan Gini indeks değerleri arasından en küçük olanı seçilir. Bölünme işlemi bu değere göre yapılmaktadır. Bu işlemler kalan veriler için de tekrar edilir ve diğer bölünmeler için hesaplanır. Sonuç olarak, bir öznitelikin gini indeks değeri ne kadar düşük ise önemi ve dolayısıyla ağırlığı o kadar yüksek olacaktır. Gini hesaplaması aşağıdaki şekilde formüle edilmiştir. Sklearn kütüphanesinin içerisinde yer alan Feature Importance fonksiyonu, özellik önemlerini model üzerinde otomatik olarak hesaplayabilmektedir.

$$\text{Gini} = 1 - \left( \sum_{i=0}^m p(i)^2 \right)$$

Burada  $p(i)$ , sınıf  $i$ 'nin toplam nüfus içerisindeki oranını temsil eder.  $m$  ise, toplam sınıf sayısıdır.

S Öznelikler	S Gini-based feature importance
promotion_last_5years	0.000147
product_mng	0.000403
RandD	0.000587
hr	0.000634
management	0.000877
marketing	0.001181
high	0.001249
accounting	0.001326
Work_accident	0.001541
IT	0.002037
sales	0.002061
medium	0.002492
support	0.002744
low	0.003191
technical	0.003720
average_monthly_hours	0.102119
number_project	0.105349
last_evaluation	0.124229
time_spend_company	0.143736
satisfaction_level	0.500376

Şekil 1. Özneliliklerin özellik önemlerinin gösterimi

Tüm özniteliklerin işten ayrılmaya olan etkileri Şekil 1'de gösterilmiştir. Öznitelik önemleri en düşükten en yükseğe doğru sıralanmış olup en önemli özniteligin açık ara farkla personel tatmini olduğu açığa çıkmıştır. Bu da yazındaki çalışmaları destekler niteliktedir. Önem skorları incelendiğinde 5 öznitelik ile işten ayrılma kararının büyük ölçüde açıklanabileceği sonucuna ulaşmak mümkündür: çalışan tatmini (%50,03), şirkette bulunulan yıl (%14,37), değerlendirme puanı (%12,42), proje sayısı (%10,54) ve ortalama aylık çalışma süresi (%10,21). Bu 5 özniteligin toplam ağırlığı %97,57'dir.

## Sonuç ve Değerlendirme

İnsan kaynağı analitiği çalışmaları son yıllarda giderek trend olan çalışma alanlarından biridir. Personellerin işten ayrılma tahminini önceden yapabilmek şirket için önemli bir değer olabilecektir. İşten ayrılma kararını öznel veriler yerine, nesnel veriler üzerinden ortaya koyabilen makine öğrenmesi modelleri bu çalışmada kullanılmıştır. Şirketin geçmiş dönem verileri, kurum kültürünü yansıtma anlamında objektif bir perspektif sunabilmektedir. Veriden anlam çıkarma tekniğine ve devamlı öğrenme mantığına dayanan farklı makine öğrenmesi yaklaşımı ile tahminleme problemi ele alınmıştır. Ortalama hata skoru birbirine yakın çıkan tekniklerin yanında  $R^2$  skoruna da bakılmasında fayda vardır.

Çalışan tatmini, çalışanların işten ayrılmalarında en önemli etken olarak öne çıkmıştır. Bu öznitelik toplam ağırlığın yarısından fazlasını (%50,03) oluşturmaktadır. Çalışanlar, iş yerinde memnun olmadıklarında işten ayrılma eğilimi göstermektedirler. Tatmin düzeyi düşük olan çalışanlar, başka bir iş arayışına girebilir veya mevcut pozisyonlarında uzun süre kalma konusunda motivasyonlarını kaybedebilirler. Bu durum iş yükü, çalışma ortamı, maaş memnuniyeti, kariyer olanakları gibi faktörlerden etkilenebilir. Analiz, çalışan memnuniyetinin yüksek olduğu durumlarda işten ayrılma olasılığının önemli ölçüde azaldığını vurgulamaktadır.

Çalışanların şirkette ne kadar süre bulundukları, işten ayrılma riskini etkileyen ikinci en önemli faktör olarak belirlenmiştir (%14,37). Genel olarak, çalışanlar şirkette ne kadar uzun süre kalırsa, kurumsal bağlılıklar o kadar artar, ancak bir noktadan sonra kariyer gelişimi, monotonluk ya da yeni

fırsatlar arama isteği işten ayrılma olasılığını artırabilir. Yeni çalışanların ayrılma riski yüksek olabilirken, uzun süreli çalışanlar için bu risk değişkenlik gösterebilir. Bu nedenle, şirkette geçirilen yılın işten ayrılma olasılığı üzerindeki etkisi çift yönlü değerlendirilebilir.

Çalışanların performans değerlendirmeleri de önemli bir etken olarak görülmektedir (%12,42). Değerlendirme puanları, çalışanların kariyer ilerlemelerini, ödüllendirme sistemlerini ve terfi fırsatlarını etkileyebilmektedir. Düşük performans puanlarına sahip çalışanlar, işten çıkarılma riskiyle karşı karşıya kalabilir ya da düşük motivasyon nedeniyle gönüllü olarak ayrılmayı tercih edebilirler. Buna karşılık, yüksek performans gösteren çalışanlar, kendilerine yeterli ödül ya da kariyer fırsatları sunulmazsa ayrılma eğilimi gösterebilirler.

Çalışanların üzerinde çalışıkları proje sayısı, işten ayrılma kararında %10,54 oranında etkilidir. Fazla sayıda proje üstlenen çalışanlar, iş yükünün artması nedeniyle stres veya tükenmişlik hissedebilirler, bu da işten ayrılma olasılığını artırabilir. Öte yandan, projelerde yeterince görev almayan çalışanlar ise işlerinde gelişim fırsatı bulamayıp motivasyonlarını kaybedebilirler. Bu yüzden, proje sayısının işten ayrılma üzerindeki etkisi, hem iş yükünün dengesizliği hem de kariyer gelişimi eksikliğine bağlı olarak değişimdir.

Ortalama aylık çalışma süresi de işten ayrılma riskini etkileyen önemli bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır (%10,21). Çalışanlar, fazla mesai yapmaya zorlandıklarında ya da uzun çalışma saatleriyle karşı karşıya kaldıklarında, iş yaşam dengesini kurmakta zorlanabilirler ve bu durum, işten ayrılma eğilimini artırabilir.

Çalışan tatmini, şirkette kalınan süre, değerlendirme puanı, proje sayısı ve çalışma süresinden oluşan 5 öznitelikin toplam ağırlığının %97,57 olması, işten ayrılma kararının büyük ölçüde bu faktörlere dayandığını açıkça göstermektedir. Çalışan tatmini en baskın faktör olup, çalışanların işlerinde ne kadar memnun olduklarının, işte kalma eğilimleri üzerinde çok büyük bir etkiye sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Diğer dört öznitelik ise daha spesifik durumlara işaret eder: şirkette kalınan süre, çalışanların bağlılığını ve kariyer gelişimini; değerlendirme puanı, performansla ilgili motivasyonu; proje sayısı ve çalışma süresi ise iş yükü ve iş yaşam dengesi ile ilgili zorlukları temsil etmektedir. Bu özniteliklerin bir arada değerlendirilmesi, çalışan bağlılığını artırmaya ve işten ayrılma oranlarını azaltmaya yönelik stratejilerin geliştirilmesinde kritik rol oynayabilir.

Bu çalışmada yapıldığı gibi rastgele orman yöntemi kullanıldıktan sonra özellik önemi veya özellik azaltma amaçlarıyla yapılmış çalışmalar incelenmiş olup, Gini indeksi yardımıyla başarılı şekilde sonuçlar elde edilebilmiştir. [46], yapmış olduğu çalışmada rastgele orman yönteminin kullanarak özellik önemi ve özellik eleme işlemi için gini değerini kullanmıştır. [47] ise, rastgele ormanın gini önemi, spektral verilere dayalı özelliklerin önemini ölçmede üstün bir yöntem sağlarken, optimal bir özellik alt kümesinde, düzenlenmiş sınıflayıcıların rastgele orman sınıflayıcısından daha tercih edilir olabileceği belirtilmiştir. Bununla birlikte, düzenlenmiş sınıflayıcılar yalnızca doğrusal bağımlılıkları modelleme sınırlamasına sahiptir. Gini önemine dayanan bir

ozellik seçimi, optimal ozellik alt kümescini belirlemek ve sınıflandırma görevindeki gürültüyü ortadan kaldırarak hem boyut azaltma hem de gürültü eliminasyonu sağlamak için düzenlenmiş doğrusal sınıflandırmadan önce uygulanabileceğini çalışmalarında göstermiştir. Başka bir çalışmada ise, rastgele orman yöntemi kullanılırken özellik önemini gini değeri üzerinden başarılı şekilde değerlendirebileceği sonucuna ulaşılmıştır [48].

Bu çalışma karşılaştırma tabanlı karar destek sisteminin bir altyapısı niteliği taşımaktadır. İlerleyen zamanlarda yeni verilerle besleyerek veri setindeki değişimlere bağlı olarak algoritma seçiminde değişiklik gösterebilecektir. Bu nedenle, yeni veriler geldikçe farklı teknikleri karşılaştırın bir karar destek sistemine dönüştürebilecektir.

Yazında oldukça büyük yer kaplayan personelin işten ayrılma kararını tahminleme problemi için başka makine öğrenmesi teknikleri de denenebilir. Ayrıca başka personel veri setlerinde bu algoritmalarla modellerin nasıl performans göstereceği irdelenebilir. Şirketlerin önlerini daha iyi görebilmeleri için ellerinindeki personelleri daha stratejik bir açıdan değerlendirmeleri ve insan kaynakları politikalarını da bu kapsamda güncellemeleri uygun olabilir.

## Kaynaklar

- [1] S. Reşitoğlu, "Yetkinlik Bazlı Performans Değerlendirme ve Çalışan Memnuniyeti- Bir Uygulama," Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir, 2011.
- [2] C. Yalçın, "Müşteri Kayıp Analizi (Customer Churn Analysis)," YBS Ansiklopedi, vol. 7, 2019.
- [3] V. Gülpınar, "Yapay Sinir Ağları ve Sosyal Ağ Analizi Yardımı ile Türk Telekomünikasyon Piyasasında Müşteri Kaybı Analizi," Marmara Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Dergisi, vol. 34, no. 1, pp. 331-350, 2013.
- [4] R. S. Shankar, J. Rajanikanth, V. V. Sivaramaraju, and K. V. S. S. R. Murthy, "Prediction of Employee Attrition Using Data Mining," in IEEE International Conference on System, Computation, Automation and Networking (ICSCAN), Pondicherry, India, 2018, doi: 10.1109/ICSCAN.2018.8541242.
- [5] D. Alao and A. B. Adeyemo, "Analyzing Employee Attrition Using Decision Tree Algorithms," Computing, Information Systems, Development Informatics and Allied Research Journal, vol. 4, no. 1, pp. 17-28, 2013.
- [6] S. O. Abdulsalam, J. F. Ajao, B. F. Balogun, and M. O. Arowolo, "A Churn Prediction System for Telecommunication Company Using Random Forest and Convolution Neural Network Algorithms," 2022.
- [7] X. Gao, J. Wen, and C. Zhang, "An Improved Random Forest Algorithm for Predicting Employee Turnover," Mathematical Problems in Engineering, vol. 2019, no. 1, 2019.

- [8] S. S. Alduayj and K. Rajpoot, "Predicting Employee Attrition using Machine Learning," in 2018 International Conference on Innovations in Information Technology (IIT), pp. 93-98.
- [9] X. Gao, J. Wen, and C. Zhang, "An Improved Random Forest Algorithm for Predicting Employee Turnover," Mathematical Problems in Engineering, vol. 2019, no. 1, 2019.
- [10] S. F. Sari and K. M. Lhaksmana, "Employee Attrition Prediction Using Feature Selection with Information Gain and Random Forest Classification," Journal of Computer System and Informatics (JoSYC), 2022.
- [11] R. Joseph, S. Udupa, S. Jangale, K. Kotkar, and P. Pawar, "Employee Attrition Using Machine Learning And Depression Analysis," in 2021 5th International Conference on Intelligent Computing and Control Systems (ICICCS), pp. 1000-1005.
- [12] M. M. Alam, K. Mohiuddin, M. K. Islam, M. Hassan, M. A. Hoque, and S. M. Allayear, "A Machine Learning Approach to Analyze and Reduce Features to a Significant Number for Employee's Turn Over Prediction Model," Advances in Intelligent Systems and Computing, 2018.
- [13] Y. Chen, X. Lin, and K. Zhan, "Employee Attrition Classification Model Based on Stacking Algorithm," Psychology Research, vol. 13, no. 6, pp. 279-285, 2023.
- [14] A. Alamsyah and N. Salma, "A Comparative Study of Employee Churn Prediction Model," in 2018 4th International Conference on Science and Technology (ICST), pp. 1-4.
- [15] S. O. Abdulsalam, J. F. Ajao, B. F. Balogun, and M. O. Arowolo, "A Churn Prediction System for Telecommunication Company Using Random Forest and Convolution Neural Network Algorithms," EAI Endorsed Transactions on Mobile Communications and Applications, vol. 7, no. 21, e4, 2022. doi: 10.4108/eetmca.v6i21.2181.
- [16] D. O. Alao and A. B. Adeyemo, "Analyzing Employee Attrition Using Decision Tree Algorithms," 2013.
- [17] M. Subhashini and R. Gopinath, "Employee Attrition Prediction in Industry Using Machine Learning Techniques," International Journal of Advanced Research in Engineering and Technology (IJARET), vol. 11, no. 12, 2020.
- [18] S. S. Reddy, J. Rajanikanth, V. V. Sivaramaraju, and K. V. S. S. R. Murthy, "Prediction of Employee Attrition Using Data Mining," in 2018 IEEE International Conference on System, Computation, Automation and Networking (ICSCA), pp. 1-8.
- [19] A. Qutub, A. Al-Mehmadi, M. Al-Hssan, R. Aljohani, and H. S. Alghamdi, "Prediction of Employee Attrition Using Machine Learning and Ensemble Methods," International Journal of Machine Learning, vol. 11, no. 2, 2021.
- [20] S. Dutta and S. K. Bandyopadhyay, "Employee Attrition Prediction Using Neural Network Cross Validation Method," International Journal of Commerce and Management, vol. 6, no. 3, pp. 80-85, 2020.
- [21] S. Agarwal, C. Bhardwaj, G. Gatkamani, R. Gururaj, N. Darapaneni, and A. R. Paduri, "AI Based Employee Attrition Prediction Tool," Lecture Notes in Computer Science, pp. 580-588, 2023. doi: 10.1007/978-3-031-36402-0\_54.
- [22] M. Atef, D. Elzanfaly, and S. Ouf, "Early Prediction of Employee Turnover Using Machine Learning Algorithms," International Journal of Electrical and Computer Engineering Systems, vol. 13, no. 2, pp. 135-144, 2022.
- [23] T. S. Poornappriya and R. Gopinath, "Employee Attrition In Human Resource Using Machine Learning Techniques," Webology, vol. 18, no. 6.
- [24] M. A. Abelson, "Examination of Avoidable and Unavoidable Turnover," Journal of Applied Psychology, vol. 72, no. 3, pp. 382-386, 1987.
- [25] H. G. Heneman, T. Judge, and J. D. Kammeyer-Mueller, Staffing Organizations, 7th ed. Mendota House, 2012.
- [26] J. L. Cotton and J. M. Tuttle, "Employee Turnover: A Meta-Analysis and Review with Implications for Research," Academy of Management Review, vol. 11, no. 1, 1986.
- [27] J. R. Terborg and T. W. Lee, "A Predictive Study of Organizational Turnover Rates," Academy of Management Journal, vol. 27, no. 4, pp. 793-810, 1984.
- [28] S. M. Carraher, "Turnover Prediction Using Attitudes Towards Benefits, Pay, and Pay Satisfaction Among Employees and Entrepreneurs in Estonia, Latvia, and Lithuania," Baltic Journal of Management, vol. 6, no. 1, pp. 25-52, 2011.
- [29] A. Erosa, L. Fuster, and D. Restuccia, "Fertility Decisions and Gender Differences in Labor Turnover, Employment, and Wages," Review of Economic Dynamics, vol. 5, no. 4, pp. 856-891, 2002.
- [30] E. M. Ineson, E. Benke, and J. László, "Employee Loyalty in Hungarian Hotels," International Journal of Hospitality Management, vol. 32, pp. 31-39, 2013.
- [31] A. I. Kraut, "Predicting Turnover of Employees from Measured Job Attitudes," Organizational Behavior and Human Performance, vol. 13, no. 2, pp. 233-243, 1975.
- [32] D. C. Maynard, T. A. Joseph, and A. M. Maynard, "Underemployment, Job Attitudes, and Turnover Intentions,"

- Journal of Organizational Behavior, vol. 27, no. 4, pp. 509-536, 2006.
- [33] S. Sellgren, G. Ekvall, and G. Tomson, "Nursing Staff Turnover: Does Leadership Matter?", *Leadership in Health Services*, vol. 20, no. 3
- [34] D. G. Allen and R. W. Griffeth, "Job embeddedness and turnover intention: A multi-method study," *Journal of Applied Psychology*, vol. 102, no. 4, pp. 620-633, 2017. doi: 10.1037/apl0000181.
- [35] J. Liu, Z. Wang, and C. Lu, "Employee turnover intention and job satisfaction: The moderating role of psychological empowerment," *Frontiers in Psychology*, vol. 8, p. 1018, 2017. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01018.
- [36] Y. Chang and C. Chen, "The relationship between work-family conflict and turnover intention: A study of healthcare professionals," *Journal of Nursing Management*, vol. 26, no. 5, pp. 587-596, 2018.
- [37] X. Zhai and S. Xu, "Turnover prediction using machine learning techniques: An empirical study," *Journal of Business Research*, vol. 120, pp. 19-28, 2020.
- [38] P. Chen and L. Zhang, "The role of employee resilience in mitigating turnover intention: Evidence from the financial sector," *International Journal of Human Resource Management*, vol. 30, no. 8, pp. 1239-1260, 2019.
- [39] F. C. D. Fisher, "Happiness at work," *International Journal of Management Reviews*, vol. 12, no. 4, pp. 384-412, 2010.
- [40] B. L. Rich, J. A. LePine, and E. R. Crawford, "Job engagement: Antecedents and effects on job performance," *Academy of Management Journal*, vol. 53, no. 3, pp. 617-635, 2010.
- [41] M. Tims, A. B. Bakker, and D. Derkx, "The impact of job crafting on job demands, job resources, and well-being," *Journal of Occupational Health Psychology*, vol. 18, no. 2, pp. 230-240, 2013.
- [42] E. E. Kossek and J. S. Michel, "Flexible work schedules," in *APA Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, vol. 1, S. Zedeck, Ed. Washington, DC, USA: American Psychological Association, 2011, pp. 535-572.
- [43] H. K. Şimşek, "Makine Öğrenmesi Dersleri 5b: Random Forest (Regresyon)," Medium, Dec. 12, 2022. [Online]. Available: <https://medium.com/data-science-tr/makine-ogrenmesi-dersleri-5a-random-forest-regresyon-2a91715a8b66>. [Erişim Tarihi: 05.04.2024].
- [44] E. Güler, "Gradient Boosting Nedir?" Medium, Mar. 14, 2024. [Online]. Available: <https://efecanxrd.medium.com/gradient-boosting-nedir-2ba518700777>. [Erişim Tarihi: 05.04.2024].
- [45] A. C. Kelle ve H. Yüce, "MQTT Trafiğinde DoS Saldırılarının Makine Öğrenmesi ile Sınıflandırılması ve Modelin SHAP ile Yorumlanması," *J. Mater. Mechat. A*, vol. 3, no. 1, pp. 50-62, 2022, doi: 10.55546/jmm.995091.
- [46] Saarela, M., Jauhainen, S. Comparison of feature importance measures as explanations for classification models. *SN Appl. Sci.* 3, 272 (2021). <https://doi.org/10.1007/s42452-021-04148-9>
- [47] Menze, B.H., Kelm, B.M., Masuch, R. et al. A comparison of random forest and its Gini importance with standard chemometric methods for the feature selection and classification of spectral data. *BMC Bioinformatics* 10, 213 (2009).
- [48] Kristin K. Nicodemus, Letter to the Editor: On the stability and ranking of predictors from random forest variable importance measures, *Briefings in Bioinformatics*, Volume 12, Issue 4, 2011, Pages 369-373, <https://doi.org/10.1093/bib/bbr016>
- [49] Kaggle. HR\_comma\_sep.csv. <https://www.kaggle.com/datasets/liujiaqi/hr-comma-sepcsv>. Erişim Tarihi: 04.03.2024