

PAPER DETAILS

TITLE: YEREL HALKIN TURİZME BAKIS AÇISININ BELİRLLENMESİ: KEMALİYE ÖRNEĞİ

AUTHORS: Nurettin İMRE

PAGES: 1-16

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1151833>

Yerel Halkın Turizme Bakış Açısının Belirlenmesi: Kemaliye Örneği*Determining the Local Public Tourism Perspective: Example of Kemaliye*

Dr.Öğr.Üyesi Nurettin İMRE

Atıf/©: İmre, Nurettin (2020). Yerel Halkın Turizme Bakış Açısının Belirlenmesi: Kemaliye Örneği, *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Yıl(13), Sayı (1), ss.1-16

Citation/©: İmre, Nurettin (2020). Determining the Local Public Tourism Perspective: Example of Kemaliye, *Erzincan University Journal of Social Sciences Institute*, Year (13), Issue (1), pp.1-16

Notlar/Notes**DOI:**

10.46790/erzisosbil.710015

Orcid:

0000-0001-7385-5294

Nurettin İMRE

Erzincan Binali Yıldırım
Üniversitesi
Kemaliye Hacı Ali Akın
Uygulamalı Bilimler
Yüksekokulu
Erzincan
nimre@ebyu.edu.tr

Makale Türü-Article Type
Research/Araştırma**Geliş Tarihi-Received**

27.03.2020

Kabul Tarihi-Accepted

05.06.2020

Sayfa-Pages

1-16

**Yazar herhangi bir çıkar
çatışması belirtmemiştir.**

Öz:

Turizm, kuşkusuz ekonomik, kültürel, sosyal ve çevresel açıdan turizm faaliyetinin gerçekleştiği bölgeleri, o bölgelerde yaşayan yerel halkı olumlu ve olumsuz yönde etkilemektedir. Turizm faaliyetlerinin gerçekleştiği bölgede yaşayan yerel halkın turizm sektörüne yönelik görüşlerinin alınması ve değerlendirilmesi, hem bölgeden elde edilecek turizm gelirlerinin artmasına hem de bölgedeki turizm kaynaklarının daha verimli kullanılmasını sağlayacaktır. Bu çalışma Erzincan ili Kemaliye ilçesinin turizm potansiyelini ve yerel halkın turizme karşı bakış açısını belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda veriler anket uygulanarak toplanmış ve veriler toplam 322 anketten yararlanılarak SPSS paket programı yardımıyla analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonuçlarına göre yerel halk turizmin yatırım, istihdam ve hayat standartlarını arttırdığını düşünmektedirler.

Anahtar Kelimeler: Turizm, Yerel Halk, Kemaliye

Abstract:

Tourism, undoubtedly, affects the regions where tourism activity takes place economically, culturally, socially and environmentally, and the local people living in those regions positively and negatively. Taking and evaluating the opinions of the local people living in the region where the tourism activities take place, will ensure both the increase in tourism revenues from the region and the more efficient use of tourism resources in the region. This study aims to determine the tourism potential of the Kemaliye district of Erzincan and the local people's perspective on tourism. For this purpose, the data were collected by applying a questionnaire and the data were analyzed with the help of SPSS package program by using 322 questionnaires. According to the results of the analysis, local people think that tourism increases the investment, employment and life standards.

Keywords: Tourism, Local People, Kemaliye

1. GİRİŞ

Turizm sektörü, turizm hareketlerine katılanların sayısı ve ekonomik hacmi ile dünyada önemli bir sektör olup her yıl büyümeye devam ediyor (Eren ve Aypek, 2012: 43). İnsanların gelir düzeylerinin artması, ulaşım ve haberleşmede meydana gelen teknolojik gelişmelerin, insanların hayatlarını kolaylaştırmasıyla ortaya çıkan boş zamanlarını değerlendirme isteği gibi nedenlerden dolayı hem ulusal hem de uluslararası düzeyde turizme katılım sürekli artmaktadır (Özdemir ve Kervankıran, 2011: 2). Turizm, ülkeye döviz getirme ve istihdam oluşturma özelliği ile ekonomik; turistlere hizmet sunma, onların eğlence, dinleme ve diğer ihtiyaçlarını karşılama ve farklı kültürleri bir araya getirme özelliği ile sosyokültürel, oluşturduğu kaynak kullanım talepleri ile de çevresel bir faaliyettir. Kısaca turizm olgusu, sosyal etkileşim ve değişimin önemli unsurlarından bir tanesidir (Doğan ve Üngüren, 2012: 104).

Günümüzde turizm sayesinde Fransa, İtalya, İspanya ve Yunanistan gibi birçok ülke çok yüksek gelir elde etmektedirler. Turizmin bu ülkelerde gelişimine bakıldığında doğal, tarihi ve kültürel çevreden başka buralarda yaşayan yerel halkın turistlere olan yaklaşımlarının da çok önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Türkiye gerek doğal ve tarihi gerekse kültürel anlamda turizm açısından gelişmiş olan ülkelere göre çok daha fazla kaynaklara sahip olmasına rağmen, yerel halkın bu anlamda desteğini sağlayamadığı için turizmden elde edebileceğinden çok daha az bir gelir elde edebilmektedir. Yerel halkın turizmin gelişmesine katkı vermesini sağlamak için onların turizm gelişmesine karşı tutumlarının ve bu tutumları etkileyen faktörlerin belirlenmesi gerekmektedir (Cengiz ve Kırkbir, 2007: 20). Yerel halkın turizme yaklaşımı, turizmin o bölgedeki gelişim sürecinde doğrudan etki sahibidir. Yerel halkın turizme olumlu yaklaşımının bulunmadığı, turizm faaliyetlerinin yeterince desteklenmediği bir destinasyonda bu sektörde yeterli gelişimin sağlanması da mümkün olmayacaktır (Türker ve Türker, 2014: 82). Bu açıdan yerel halkın bölge turizmine bakış açısı önemlidir. Gelişmekte olan bir turizm bölgesinde turizmin bölge halkı üzerindeki etkilerinin olumlu mu, yoksa olumsuz mu olduğunun ölçülmesi o bölgedeki turizmin gelişmesi açısından önemlidir (Özdemir ve Anıran, 2011: 4).

Yerel halkı turizm gelişim sürecine dahil etmek, onların bu konudaki görüş ve önerilerini almak, fikir alışverişinde bulunmak ve gelecekteki turizm gelişmesini teşvik yönünde karşılıklı fikir alışverişi yapmak yerel halkın karar merkezlerini etkileyebilmesi ve kendilerini turizmin bir parçası olarak hissetmeleri açısından oldukça önemlidir. Eğer turizmin sürdürülebilir kılınması isteniyorsa planlanan turizmin, gelişme şekli, ölçeği ve konumu ile ilgili olarak yöre toplumunun kabulünü kazanması gerekmektedir (Avcıkurt, 2003).

Son yıllarda Yukarı Fırat Havzasının turizmde parlayan yıldızı olan Kemaliye destinasyonu, oldukça önemli gelişmelerle gündeme gelmektedir. Bu gelişmelere ışık olacak daha fazla gelişmeye ve ilerlemeye destek olacak bu çalışmayla bilime, yatırımcılara ve yerel yönetimlere destek olunması amaçlanmaktadır. Halkın, turizme ve turiste bakış açısını tespit ederek bir durum analizi yapmak bir bölgenin bilinçli yatırım ve projeler yapması için en başta yapılması gereken analizlerinden biridir. Bu çalışma kapsamında Erzincan'ın Kemaliye ilçesinde yaşayan yerel halkın turizme bakış açısı belirlenecektir. Ayrıca yerel halkın bakış açısıyla birlikte yapılabilecek alternatif turizm türleri de belirlenmiş olacaktır. Bu çalışma ile Kemaliye destinasyonunun turizme kazandırdıkları ve kaybettirdikleri anlaşılabilecektir ve bu çalışma araştırmacılara, yatırımcılara ve yerel yönetimlere kaynak niteliğinde olup gelecekte yapılacak akademik çalışmalara da katkı sunacaktır.

Turizm, sektörü günümüzde hızlı gelişme gösteren sosyo-ekonomik olgu olma özelliğini sürdüren bir sektör olarak önemini korumaktadır. Turizm sektörü geliştiği yörede ekonomik, sosyal, kültürel ve çevresel olarak olumlu ve olumsuz önemli sonuçlar ortaya koyabilmektedir. Turizmin olumlu etkilerinin en üst düzeye çıkarılması için planlama çalışmalarına yerel halkın mutlaka dahil edilmesi, onların görüş ve önerileri doğrultusunda şekillenmesinin sağlanması oldukça önem taşımaktadır (Küçük, 2014: 254). Turizmin gelişimi dinamik bir süreçtir. Bu açıdan yerel halkın turizme yönelik tutumları belirli zaman dilimlerinde araştırılmalıdır (Avcıkurt, 2009: 89).

Yerel halkın turizme bakışı ve turizmin yerel halk üzerinde ki ekonomik, kültürel ve sosyal etkileri üzerine yapılmış birçok çalışma bulunmaktadır (Avcıkurt ve Soybalı, 2002; Alaeddinoğlu, 2008; Doğan ve Üngüren, 2012; Özdemir ve Kervankıran, 2011; Alaeddinoğlu, 2007; Eren ve Aypek, 2012; Türker ve Türker, 2014; Cengiz ve Kırkbir, 2007; Bayat ve Yıldırım, 2014; Küçük, 2014).

Ayvalık halkının turizme yönelik tutumlarını belirlemeyi amaçlayan bir çalışma, yerel halkın turizmi ekonomik kazanç olarak görmelerine rağmen, plansız gelişmeye karşı oldukları ve bazı sınırlamalar getirilmesi gerektiği görüşünde oldukları sonucunu ortaya çıkarmıştır. Bu çalışma ayrıca, yerel halkın bazı turist gruplarını yörede pek görmek istemediklerini de tespit etmiştir. (Avcıkurt & Soybalı, 2002: 186).

Sivas kenti halkının turiste ve turizme bakışını araştıran bir çalışma, turizmin olası olumsuz etkilerinin algılanmasına rağmen, kent halkının turizmin olumlu etkilerinin ağırlıkta olacağı düşüncesiyle turistlere karşı olumlu yaklaşacaklarını ve iyi ilişkiler kuracaklarını ortaya koymuştur (Alaeddinoğlu, 2008: 23).

Doğan ve Üngüren (2012) tarafından yerel halkın Isparta turizmine yönelik görüşleri üzerine yapılan bir araştırma sonucuna göre, Yöre halkının Isparta'nın turizm potansiyeli hakkında yeterince bilgi sahibi olmadığı. Yöre halkının Isparta ilinin turizmde altyapı sorunları bulunduğunu düşündüğü, Yöre halkında Isparta'nın doğal ve kültürel zenginliklerinin tanıtımında yetersiz kaldığı düşüncesinin egemen olduğu, yöre halkının Isparta ilinin sahip olduğu turizm potansiyelini yeterince kullanamadığını, turizmin Isparta ekonomisine büyük katkı yapacağı ve Isparta'da istihdam olanaklarını arttıracaklarını düşündüğü sonucunu elde etmişlerdir.

Turizm ve turizmin etkileri konusunda yerel halkın yaklaşımlarının belirlenmesine yönelik Afyonkarahisar bölgesinde yapılan bir çalışma da; halk turizm faaliyetlerine genelde aktif olarak katılmaktadır. Turizme ve turiste olumlu olarak bakıldığı ve turizm olayını ekonomik bir olay olarak görmekle birlikte bölgede turizmin gelişmesinde çevresel düzenlemelerin olması gerektiğini ortaya koymuştur. Bununla birlikte hizmet kalitesinin artması ve toplumsal olarak da yerel halkta turizm bilincinin oluşması, termal turizmin yanında tarihi ve kültürel turizm varlıklarının turizme kazandırılması gerektiği sonucu ortaya çıkmıştır (Özdemir ve Kervankıran, 2011: 22).

Van halkının turizmi ve turisti algılama şekline yönelik yapılan diğer bir çalışmaya göre; Van halkının turiste ve turizme son derece pozitif baktıkları ve Van halkının turizmin olası olumsuz etkilerine rağmen, bölgede olumlu şeyler yaratacağına inandıkları ortaya koymaktadır. Ayrıca buna bağlı olarak da turistlere karşı iyi niyet ve iyi ilişkiler kuracaklarını ifade ettikleri, turizmin Van'ın gelişmesini ve dışa açılmasını sağlayan ve sosyal yaşamda olumlu etkiler gerçekleştiren bir sektör olarak algılandığı vurgulanmıştır (Alaeddinoğlu, 2007: 15).

Kırsal turizm açısından Cumalıkızık Köyünde yerel halkın bakış açısını değerlendiren Eren ve Aypek (2012) katılımcıların genel olarak turizmin gelişimine karşı olumlu tutum sergilediklerini, turizmin gelişiminin, turistik işletmelerin ve turistlerin çevreye zarar vermediğini ileri sürmüşlerdir.

Yerel halkın turizm etkilerini algılama düzeyinin turizm desteğini nasıl etkilediğine yönelik Dalyan destinasyonu üzerine yapılan bir çalışmaya göre; kadınların erkeklere oranla toplam turizm etkisi konusunda daha olumsuz bir yaklaşıma sahip oldukları, kültürel etkiler, ekonomik etkiler ve toplam turizm etkileri açısından kadınların erkeklere kıyasla turizme karşı olumsuz bir algıları söz konusu olduğu sonucu vurgulanmıştır (Türker ve Türker, 2014: 95).

Cengiz ve Kırkbir (2007: 34) tarafından yapılan çalışmaya göre araştırma katılanlar açısından turizmin en önemli etkisinin çevresel etkiler olduğu, bunu sırasıyla sosyal, kültürel ve ekonomik etkilerin izlediği sonucuna varılmıştır. Ayrıca turizmin toplam etkisinin yerel halkın turizme olan desteğini büyük oranda olumlu yönde etkilediği sonucu vurgulanmıştır.

Bayat ve Yıldırım (2014) Iğdır ilinde yerel halkın turizme bakış açısına yönelik yaptıkları çalışmada turizmin bölge insanının kültürünün gelişmesine yardımcı olduğu, halkın turizmin ekonomik açıdan sağladığı katkıların farkında olduğu, bunun yanı sıra turizmin çevrenin güzelleşmesinde ve değişmesine katkı sağladığının bilincinde oldukları tespit edilmiştir.

Konya ili Beyşehir ilçesinde yapılan bir araştırmaya göre; araştırmaya katılan katılımcıların tamamının turizmle ilgili algıları olumlu yönde ve turizme katılım eğilimleri yüksek olarak çıkmıştır. Turizmin ekonomik, sosyal, kültürel kalkınmaya önemli katkılar sağlayan sektör olduğu görüşü öne çıkmıştır. Kültürün korunacağı ve gelecek kuşaklara aktarılacağı, tarihi alanların korunacağı, yerel ürünlere olan ilgiyi artıracacağı, geleneksel tarım ürünleri üretim ve talebi teşvik edeceği, kadın istihdamını artıracacağı, kültürler arası olumlu etkileşimin sağlanacağı vb. görüşü öne çıkmıştır. Diğer yandan, katılımcılar turizmin altyapı ve üstyapıyı geliştireceği, hizmetlerin kalitesinin bir standarda ulaşacağını düşünmektedir. Turizmin yöreye yatırımların artırılması için kullanılması da yerel halkın diğer beklentileri arasında yer almaktadır. Ayrıca katılımcıların turizmden kişisel olarak fayda elde edebileceklerini düşündükleri sonucuna ulaşılmıştır (Küçük, 2014: 268).

Literatürde yerel halkın turizme bakış açısına yönelik daha birçok çalışmaya ulaşmak mümkündür. Ayrıca yapılan çalışmaların genel olarak farklı bölgelerde ve illerde yapıldığı görülmektedir. Bunun yanı sıra bu çalışmaların genel olarak turizmin gelişme göstermekte olduğu ve gelişme gösterdiği bölgelerde yoğunlaştığını söyleyebiliriz. Yukarıda incelenen çalışmalarda ve genel olarak literatür de yapılan çalışmalarda incelendiğinde yerel halkın turizme karşı olumlu görüş belirttikleri söylenebilir.

Yapılan bu çalışmayı diğer çalışmalardan ayıran önemli bir fark çalışmanın Kemaliye’de yaşayan yerel halk üzerinde yapılmış olmasıdır. Daha önce Erzincan ilinde yaşayan yerel halkın turizme bakış açısını belirlemeye yönelik çok az sayıda çalışma vardır ve mevcut güncel bir çalışmanın olmaması çalışmanın önemini ve mevcut durumu görmek açısından önem arz etmektedir.

2. ALAN ARAŞTIRMASI

3.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Araştırmanın amacı, Erzincan ili Kemaliye ilçesinde yaşayan yerel halkın turizme bakış açısının belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda öncelikle yöre halkının turizm olgusuna yönelik tutumları belirlenmiş ve sonrasında demografik değişkenlere göre yerel halkın tutumları arasında farklılığın olup olmadığı araştırılmıştır.

Bir bölgede turizmin geliştirilmesi için atılacak adımlarda yerel halkın görüşlerinin alınması ve bu yönde adım atılması hem turizmin geliştirilmesi hem de halkın turizme karşı bakış açısını olumlu yönde etkilemesi açısından önemlidir. Kemaliye turizmine yönelik daha önce yapılmış çalışmalar mevcuttur fakat yerel halkın turizme yönelik bakış açısını belirlemeye yönelik bir çalışmanın olmadığı görülmüştür. Kemaliye’de yerel halkın geçim kaynakları arasında turizm sektörünün öneminin artırılması ve bölgede ki turizm kaynaklarının etkin bir şekilde kullanılması açısından bu bölgede yerel halkın görüşlerinin alınması önem arz etmektedir.

3.2. Veri Toplama Yöntemi

Araştırmada veriler anket yöntemiyle elde edilmiştir. Anket yöntemi; “cevaplandırıcının daha önceden belirlenmiş bir sıralamada ve yapıda oluşturulan sorulara karşılık vermesi” olarak tanımlanmaktadır (Altunışık vd., 2007,:129). Veri toplama aracı olarak anketin seçilmesinin nedeni, diğer veri toplama tekniklerine (görüşme, gözlem) göre farklı bölgelerden çok daha büyük gruplara hızla uygulama olanağının olması ve maliyetinin daha düşük olması gibi avantajları vardır (Büyüköztürk vd., 2013,:124).

Araştırmada kullanılan anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların bazı demografik özellikleri ile kontrol değişkenlerini (Cinsiyet, yaş, eğitim durumu, meslek, gelir) belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölümde yerel halkın turizme bakış açısına yönelik değerlendirmeleri içeren 5’li Likert ölçeğinde hazırlanmış 21 ifade yer almaktadır (Çelikkanat ve Gücer 2015: 279-280; Yoon ve diğ., 2001).. Araştırma verileri ilçede turizm sezonunun bitmeye yakın olduğu Eylül-2018, Ekim-2018 tarihleri arasında yapılmıştır. Bu durum ilçenin dolu geçen bir turizm sezonunun ardından eksikleri gözlemlemesi turistlerle diyalog halinde olup şikâyet ve beklentileri dinlemesi açısından önemli bir dönemi kapsamaktadır.

3.3. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Erzincan ili Kemaliye ilçesinde yaşayan yerel halk oluşturmaktadır. Kemaliye ilçesinin nüfusu 2014 yılı nüfus sayımına göre 5.238' dir (Web-1). Fakat ilçe merkezinde 2200 kişi yaşamaktadır. Araştırmanın örneklemi tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilen ve Erzincan Kemaliye’de yaşayan en az 384 kişiye ulaşılması hedeflenmiş ve 400 kişiye ulaşılmıştır. Fakat uygun olmadığı tespit edilen anketler elendiğinde 322 örneklem kalmıştır. Altunışık vd. (2010:135)’e göre 2200 kişilik bir çalışma evreni için ulaşılan 322 örneklem çalışmada evrenini temsil edecek nitelikte olduğu düşünülmektedir.

3.4. Verilerin Analizi

Bu çalışmada kullanılan ifadelerin her birinin basıklık ve çarpıklık değerleri -2 ve +2 arasında yer aldığı için normallik dağılımını sağladığı söylenebilir (Eroğlu, 2014: 210; Kline, 2011: 329). Bu sebeple yapılan analizlerde normallik dağılımı varsayımına göre parametrik testler tercih edilmiştir.

Bu çalışmada kullanılan ifadelerin faktör dağılımlarını tespit etmek amacıyla faktör analizi yapılmıştır. Fakat yapılan faktör analizi sonucu ifadelerin faktör yüklerinin birbirine yakın olması nedeniyle faktör çıkmamıştır. Bu nedenle yapılan bağımsız iki grup arası t testi ve Anova testi ifade bazlı yapılmıştır. Ayrıca demografik veriler ve Kemalîye ilçesinde ağırlık verilmesi gereken turizm türleri sorusuna yönelik frekans analizi yapılmıştır. Bu çalışma kapsamında hipotezlerimiz;

H₁: Cinsiyete göre yerel halkın turizme bakış açısı ifadeleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₂: Gelire göre yerel halkın turizme bakış açısı ifadeleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₃: Eğitim seviyesine göre yerel halkın turizme bakış açısı ifadeleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

3.5. Bulgular

3.5.1. Demografik bulgular ve Frekans Analizleri

Tablo 1: Demografik Bilgilere İlişkin Frekans Analizi

Cinsiyet	N	%	Yaş	N	%	Gelir	N	%
Erkek	185	57,5	20 ve altı yaş	2	3,7	1600 ve altı	4	29,2
Kadın	137	42,5	21-30	9	15,2	1601-2600	6	32,9
Toplam	322	100,0	31-40	4	19,9	2601-3600	5	10,9
Meslek	N	%	41-50	0	36,4	3601-4600	7	8,4
Öğrenci	24	7,5	51-60	1	18,9	4601-5600	4	7,5
Ev Hanımı	45	14,0	61 ve üzeri yaş	8	5,6	5601-7000	3	7,1
Kamu Çalışanı	68	21,1	Toplam	22	100,0	7001-ve fazlası	3	4,0
Özel Sek. Çalışanı	33	10,2	Eğitim durumu	N	%	Toplam	22	100,0
Serbest Meslek sahibi	47	14,6	İlkokul	1	6,5			
Emekli	50	15,5	Ortaokul	5	14,0			
İşsiz	3	0,9	Lise	7	30,1			
Esnaf	52	16,1	Ön lisans	7	20,8			
Toplam	322	100,0	Lisans	0	24,8			
			Lisansüstü	2	3,7			
			Toplam	22	100,0			

Tablo 1’de katılımcıların demografik bilgilerine yer verilmiştir. Bu bilgiler şu şekildedir; katılımcıların %57,5’ini erkeklerin % 42,5 ise kadınların oluşturduğu çalışmada yerel halkın büyük bir çoğunluğuna ulaşılmıştır. Kemalîye’nin toplam nüfusu köyleriyle birlikte 5.238 kişidir.

Katılımcıların yaşı ise 31 yaş ve üstü %80,8’lik bir oranla yoğunlaşmaktadır. Genel olarak yaş aralığını %56’lık bir oranla orta yaşlılar oluşturmaktadır. Eğitim durumu ise %43,2’lik bir oranla üniversite mezunları yer almaktadır. İlçede okuma yazma oranı ve eğitim insan potansiyeli oldukça yüksektir. Bu durum çalışmanın verileri doğru anlama ve cevap verme açısından kalitesini artırdığı gibi ilçenin de birçok meselede olduğu gibi turizmde de bakış açısının ne denli bilinçli olduğunun bir göstergesidir. Sadece bu çalışmaya katılım sağlayanlar değil genel olarak ilçenin eğitim seviyesi 96,8’lik bir oranla oldukça yüksektir (web-2).

Katılımcıların mesleki dağılımları %16,1’ ini esnaflar, %21,1’ini kamu çalışanları, %10,2’sini özel sektör çalışanları, %14,6’sını serbest meslek çalışanları %15,5’ini emekliler, %14’ünü ev hanımları, %7,5’ini öğrenciler ve %0,9’unu çok az bir oranla işsizler oluşturmaktadır. Bu durum aktif çalışanların %62’lik bir oranla çoğunluğu oluşturduğu, %38’lik

bir oranla emekli, öğrenci, ev hanımı ve işsizlerin pasif olarak azınlığı oluşturduklarını ortaya koymaktadır. İşsizlik oranının çok düşük olması ise oldukça önemli bir durumdur. Emekliler ve ev hanımları ise doğrudan olmasa da dolaylı olarak hem turizmi hem de iş potansiyelini etkilemektedirler. Aylık gelir dağılımı ise %29,2 'si 1600 TL ve altı iken %70,8'ise 1601 TL ve üstündedir. Bu durum, ilçede; asgari ücretin altında geliri olanların düşük bir oranda olduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Katılımcılara Göre Kemaliye İlçesinde Ağırlık Verilmesi Gereken Turizm Türleri

Turizm Türü	N	%
Kültür Turizmi	203	63,0
Dağ Turizmi	198	61,5
Kamp Ve Karavan Turizmi	140	43,5
Kış Turizmi	131	40,7
Eko-Turizm	109	33,9
Yayla Turizmi	105	32,6
Mutfak Turizmi	86	26,7
Botanik Turizmi	73	22,7
Kırsal Turizm	71	22,0
Av Turizmi	58	18,0
Üçüncü Yaş Turizmi	56	17,4
Spor Turizm	33	10,3
Kuş Gözlemciliği	30	9,3
Kongre Turizmi	29	9,0

Araştırmaya katılanlara göre Kemaliye ilçesinde ağırlık verilmesi gereken alternatif turizm türleri Tablo 2'de verilmiştir. Tablo-2'ye göre %63 kültür turizmi, %61,5 dağ turizmi, %40,7 kış turizmi, %43,5 kamp ve karavan turizmi, % 33,9 eko turizm, %22,7 botanik turizmi, %22 kırsal turizm, %26,7 mutfak turizmi ve %32,6 ile yayla turizmi potansiyelinin olduğu yönde kanaat belirtilmiştir. Görüldüğü üzere birçok turizm türünün Kemaliye destinasyonunda yapılabileceğine olan inanç oldukça yüksektir.

Kültür turizmi, dağ turizmi, kamp ve karavan turizmi, kış turizmi ve eko turizm potansiyelinin oldukça yüksek olduğu tablo-2 'de görülmektedir. Bu durum Kemaliye'nin doğal güzellikleri coğrafi konumu ve sahip olduğu kültürel değeri belirtmesi açısından önemlidir. Birçok medeniyete ev sahipliği yapmış olan Kemaliye ilçesi birçok kültürü içerisinde barındırmakla beraber Harput kültürünü ağırlıklı olarak bünyesinde barındırmaktadır. Bu durum belirli ve kökleşmiş bir kültürü ortaya çıkarttığı gibi diğer kültürlerin de izlerini üzerinde taşımaktadır. Muhteşem doğası coğrafi konumu nedeniyle ulaşımın zor olması doğal

güzelliklerin korunmasına ve bugünlere taşınmasına vesile olmaktadır. Kemaliye üzerinde çalışılması gereken Yukarı Fırat Bölgesinin gelecekte parlayan yıldızı ve Türk turizminin de birçok turizm türünde yüz akı olması beklenmektedir.

Tablo 3. Yerel Halkın Turizme Bakış Açısıyla İlgili İfadelere Katılım Düzeyinin Dağılımı

İfadeler	n	Ort.	Standart Sapma
<i>Turizm, bölgemiz için daha fazla istihdam oluşturur.</i>	322	4,11	0,933
<i>Turizm, bölgemize daha fazla yatırım çeker.</i>	322	4,02	0,893
<i>Turizm, bölgemizde daha fazla harcamaya yol açar.</i>	322	3,73	0,789
<i>Yaşam standardımız turizm sebebiyle önemli ölçüde artar.</i>	322	3,89	0,910
<i>Mal ve hizmetlerin fiyatları turizmden dolayı artar.</i>	322	3,62	1,108
<i>Turizm, yerel halk ve küçük işletmeleri için ekonomik fayda sağlar.</i>	322	3,59	1,258
Yerel yönetimler için turizm gelirleri diğer sektörlerden gelen gelirlerden daha önemlidir.	322	2,96	1,129
Kamusal turistik imkânların geliştirilmesi çok fazla maliyetlidir.	322	3,13	1,085
Turistlerin yüksek harcamalar yapması yaşam tarzımızı olumsuz etkiler.	322	2,46	1,133
Turizm, geleneksel kültürel değerlerimizi değiştirir.	322	2,74	1,259
Yerel halk turizm destinasyonlarında yaşamaktan zarar görür.	322	2,58	1,048
Kamusal turistik imkânların iyileştirilmesi vergilerin israfına neden olur	322	2,57	1,151
<i>Turizm toplum içinde daha fazla şiddete yol açar.</i>	322	1,87	0,955
<i>Turizm bölgemizde suç oranını artırır.</i>	322	2,00	0,978
<i>Turizm, yerel halk tarafından yapılan çeşitli kültürel aktiviteleri destekler.</i>	322	3,66	1,128
<i>Turizm, turistler ve yerel halk arasındaki kültür alışverişini artırır.</i>	322	3,67	1,100
Farklı kültürleri ve toplumları anlamak için turistlerle tanışmak önemli bir tecrübedir.	322	3,72	1,101
Turizm, kültürel kimliğimizde olumlu etkiler meydana getirir.	322	3,23	1,225
Turizm, trafikte kirliliğe neden olur.	322	2,75	1,198
Otel ve diğer turistik tesislerin inşaatı doğal çevreyi tahrip eder.	322	2,97	1,198
Turizm, yerel halk için daha fazla park ve diğer rekreasyonel alanların açılmasını sağlar.	322	3,46	1,268

Katılımcıların ifadelerine katılım düzeyleri "1 = Kesinlikle Katılmıyorum" "5 = Kesinlikle Katılıyorum", şeklinde derecelendirilmiştir. Yerel halkın turizme bakış açısı Tablo-3'de aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları gösterilmektedir. Tablo-3'e göre yerel halk; turizmin, istihdamı ve yatırımı artırdığını düşünmektedir. Turizmin emek yoğun bir sektör olması istihdam olanaklarına etki etmesi pek tabi bir hadisedir. Aynı şekilde turistik talebin olduğu bir yerde turizm olanaklarını ve işletmelerini artırmakta yatırımı artıracaktır. Bölgenin turizm açısından elverişli oluşu birçok alanda yatırım yapmayı gerektirecek ve bu durum yerel halkında belirttiği gibi yatırımların(ulaşım, tesis, rekreasyon alanı vb.) sayısını arttıracaktır. Yerel halk turizmden dolayı yaşam standartlarının artacağı ifadesine "katılıyorum" ifadesine çok yakın bir ortalama (3,89) cevap vermektedirler. Bu durum turizmin bir bölgenin refah düzeyine olan olumlu etkisini ortaya koyması açısından önemlidir.

Turizmin ekonomik faydasının yerel halkı ve küçük işletmeleri olumlu etkileyeceğini katılıyorum ve kararsızım arasında bir cevapla katılıyorum yakın olarak görmüşlerdir. Yani turizmin yerel halka ve işletmelere tam anlamıyla olmasa da, az da olsa katkı sağladığını düşünmektedirler.

Turizm, trafik kirliliğine neden olur, suç oranını artırır ve şiddete yol açar gibi ifadeler katılımcıların katılmadığını anlaşılmaktadır. Kemaliye ilçesinin küçük, korunmuş, gözlerden uzak ve henüz daha yeni gelişen turizm olgusu henüz bu tür durumlara hiç maruz kalmamasını sağlamıştır. İlçe nüfusunun az olması trafik kirliliğinin olmamasının nedeni olabilir. Gelen turist sayısı ise tahmini yılda 30000'dir. Suç oranının düşük olmasının sebebi nüfus azlığı olacağı gibi Kemaliye'nin hala Anadolu kültürünün izleri taşınması da yatabilir. Bugün bile insanlar evlerini kilitlemez, arabalarını üzerinde anahtarları durur ve bu durumdan hiç endişe duymazlar, bazı evler kapı anahtarını dışına takar gelen misafirlere her zaman açıktır. İlçede neredeyse hiç hırsızlık, gasp, adam öldürme gibi bir hadise vukua gelmez. Son derece güvenli ve huzur dolu bir şehir olması suç oranının az olmasına ve bu durumun turizmden etkilenmemesine sebep oluyor olabilir.

Tablo-3'den anlaşılabileceği üzere yerel halk henüz turizmin kültürel etkisine yönelik bir fikir edinmiş değildir. İfadelerine katılım düzeyleri ortalama olarak "fikrim yok" tercihinde yoğunlaşmaktadır. Bu durum korunmuş ve baskın bir kültüre sahip olan Kemaliye halkının turizmin kültürel etkisinden henüz zarar almadığını göstermektedir. Halkın turizme bakış açısını için tablo 3 daha detaylı incelenebilir.

Tablo 4. Yerel Halkın Turizme Bakış Açısı İfadeleri İle Cinsiyet Arasındaki Farklılıklar (T Testi)

İfadeler	N		Ortalama		t	P
	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın		
Turizm, geleneksel kültürel değerlerimizi değiştirir.	185	137	2,56	2,98	-3,007	0,003
Turizm toplum içinde daha fazla şiddete yol açar.	185	137	1,75	2,03	-2,605	0,010

Turizm bölgemizde suç oranını artırır.	185	137	1,90	2,12	- 2,018	0,044
Turizm, trafikte kirliliğe neden olur.	185	137	2,58	2,98	- 2,997	0,003

* $p < 0.05$ düzeyinde anlamlılık

Tablo-4’de katılımcıların ifadelere verdiği cevaplar ile cinsiyetleri arasından bir farklılığın olup olmadığı göstermek adına t-testi uygulanmıştır. Tablo-4’e göre 21 ifadeden yalnız 3 ifadede cinsiyete göre bir farklılığın olduğu anlaşılmaktadır. Bu ifadeler ise turizm, şiddete yol açar, suç oranını artırır ve kültürel değerlerimizi değiştirir ifadeleridir. Her üç ifade için, hem erkekler hem kadınlar böyle bir etkinin olmadığı ifade etmektedirler. Cinsiyetler arasındaki farklılık ise kadınlar biraz daha hassas davranıp fikrim yok ifadesine doğru cevap verirken, erkekler böyle bir etkinin olmadığı görüşünde daha katıdırlar. Yani erkekler kesinlikle katılmıyorum ifadesine yakın kadınlar fikrim yok ifadesine meyilli ama aslında önemli bir fark yok, her iki cinsten turizmin suç oranını arttırmadığı ve şiddete yol açmadığı konusunda hem fikir. Belki kültürel değerleri değiştirme noktasında kadınlar biraz daha erkeklerden hassas kültürlerine olan olumsuz etkisini biraz daha fazla hissetmektedirler.

Tablo 5. Yerel Halkın Turizme Bakış Açısı İfadeleri İle Geliri Arasındaki Farklılıklar (T Testi)

İfadeler	n		Ortalama		t	P
	Asgari ücret ve altı	Asgari ücret üstü	Asgari ücret ve altı	Asgari ücret üstü		
Turizm, Bölgemiz için daha fazla istihdam oluşturur.	94	226	3,89	4,19	- 2,651	0,008
Turizm, Bölgemize daha fazla yatırım çeker.	94	226	3,86	4,09	- 2,078	0,034
Yerel yönetimler için turizm gelirleri diğer sektörlerden gelen gelirlerden daha önemlidir.	94	226	3,32	2,81	3,789	0,000
Farklı kültürleri ve toplumları anlamak için turistlerle tanışmak önemli bir tecrübedir.	94	226	3,49	3,82	- 2,436	0,016
Otel ve diğer turistik tesislerin inşaatı doğal çevreyi tahrip eder.	94	226	3,30	2,83	3,198	0,002

* $p < 0.05$ düzeyinde anlamlılık

Tablo-5’de katılımcıların gelir düzeyine göre ifadelere verdiği cevaplar arasındaki farklılığı tespit etmek amacıyla t testi yapılmıştır. Yapılan sonuçlara göre tablo-5’de görüleceği üzere asgari ücret ve altı alanlar ve asgari ücretin üstünde alanlar arasında farklılık birkaç meselede ortaya çıkmaktadır. Bu meselelerin başında istihdam ve yatırım olanaklarının artması ifade gelmektedir. Yapılan farklılık testine göre asgari ücret ve altı alan katılımcıların; turizmin, daha az istihdam ve yatırıma neden olduğunu düşünmektedir. Asgari ücretten fazla geliri olanlar ise aksine turizmin, istihdam ve yatırımın olanaklarını arttırdığı görüşünü belirtmişlerdir. Aslında, ifadelere katılım ortalamalarına bakıldığında her iki gelir grubu içinde istihdam ve yatırım olanaklarının arttığı görüşünü dile getirdikleri söylenebilir. Fakat asgari

ücretten fazla gelire sahip olanların bu görüşü daha kuvvetli ifade ettikleri yapılan t testi sonucu olarak tablo-5'te açıkça görülmektedir.

Diğer bir farklılık ise “yerel yönetimler için turizm gelirleri diğer sektörlerden gelen gelirlerden daha önemlidir” ifadesidir. Tablo-5'e göre gelir düzeyi yüksek olanlar bu fikre daha az katılmaktadır. Asgari ücret ve altı alan katılımcılar ise bu fikri fikrim yok seçeneğine yakın olmakla beraber katılımları daha fazla olmaktadır. Bu durum gelir seviyesi yüksek olanlar ile asgari ücret ve altı olanlar arasında bir farklılık ortaya çıkartmaktadır.

Bir diğer farklılık ise; “farklı kültürleri ve toplumları anlamak için turistlerle tanışmak önemli bir tecrübedir” ifadesinde olduğu yapılan analiz neticesinde tablo 5'te görülmektedir. Görüleceği üzere asgari ücretten fazla gelire sahip olanlar farklı kültürleri ve toplumları anlamayı ve turistlerle tanışmayı önemli bir tecrübe sayarken, asgari ücret ve altı gelire sahip olan katılımcılar daha önemli görmektedirler. “Otel ve diğer turistik tesislerin inşaatı doğal çevreyi tahrip eder” ifadesinde de bir farklılık gözlemlenmektedir. Bu farklılık asgari ücret ve alı alanlar doğal çevreyi tahrip ettiğini düşünmeseler de asgari ücretten fazla gelire sahip olanlara göre daha fazla turistik tesislerin inşaatının çevreye zarar verdiklerini belirtmektedirler. Bu durum yatırım yapmayan ve işçi, ev hanımı, öğrenci gibi vasıflara sahip olan asgari ücret ve altı gelire sahip olan insanların dışardan bir gözle daha objektif cevap verdikleri kanaatini düşünmeye bizi sevk etmektedir. Çünkü asgari ücrette fazla gelire sahip olanların büyük bir çoğunluğu bu yatırımın içinde olduklarından ve turizmden gelir elde ettiklerinden daha sübjektif değerlendirmeler verebilecekleri düşüncesini de ortaya koymaktadır.

Tablo-6 Yerel Halkın Turizme Bakış Açısı İfadeleri İle Eğitim Durumu arasındaki farklılıklar (ANOVA)

İfadeler	N	Ortalama	F	P
İlköğretim	66	3,2850	2,348	0,097
Ortaöğretim	97	3,0972		
Yükseköğretim	159	3,1800		
Toplam	322	3,1766		

* $p < 0.05$ düzeyinde anlamlılık

Tablo-6'da eğitim düzeyi üç grupta toplanılarak Anova testine tabi tutulmuş ve 21 ifadenin toplam değeri ile oluşan aritmetik ortalaması üzerinden değerlendirilme yapılmıştır. Genel bir bakış açısıyla yapılan bu testin sonucuna göre ifadelere katılım düzeylerinde katılımcıların eğitim durumunun bir farklılık oluşturmadığı görülmektedir. Anlamlılık değerinin 0,05'ten büyük olması (0,097) bu durumun bir göstergesidir.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Elde edilen bulgulara göre Kemaliye halkının; turizmin, ekonomik olarak katkısına yetirince inanmakla birlikte kültürel etkisi konusunda tereddüde sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca turizmin toplumsal suç oranının artırma ve toplumsal şiddete yol açması gibi düşüncelere katılmadıklarını belirterek turizmin kendileri için olumsuz bir toplumsal etkiye sahip olmadığını belirtmişlerdir. Bu durum güven ve huzurun şehri olan ve suç oranının en

minimum seviyede olduğu Kemaliye ilçesinde turizmin ahlaki yapıyı olumsuz etkileyemediğini ortaya koymaktadır. Sağlam temeller üzerine kurulu olan milli ve manevi değerler üzerine inşa edilmiş olan Kemaliye kültürü, bu tür durumlara karşı toplumsal direncinin ne denli yüksek olduğunu göstermektedir.

Kemaliye halkı, turizmin; ilçeleri için istihdam ve yatırım olanaklarını artırdığını belirterek, emek yoğun bir sektör olan turizm sektörü için insanın ne denli önemli olduğunu bir kez daha yaşayarak kanıtlamışlardır. Yerel halkın büyük bir çoğunluğu, turizmin; yatırımı, istihdamı arttırdığını kabul etmektedir. Gerçekten de durum böyle midir? Elbette tartışılır. Ama turizm, Kemaliye’de söylenmeye başladığı günden bugüne kadar birçok gelişmeye sebep olmuştur ve olmaya devam etmektedir. Örneğin; yeterli olmasa da konaklama tesislerinin kurulmasına (otel, pansiyon, konuk evi), yiyecek içecek işletmelerinin açılmasına (restoran, cafe, vb), yolların iyileştirilmesine yani kısaca alt yapı ve üst yapı yatırımların artmasına vesile olmuştur. Ayrıca turizm bir söylem olarak halkın, yerel yönetimlerin ve akademisyenlerin dilinde ve icraatlarında yer almaktadır. Belediyenin ve üniversitenin girişimleriyle başvuru aşamasında olan cittaslow (sakin şehir) unvanı turizm ile gelişmiştir. Ayrıca turizm, Sırat on Fırat projesi (turizm tesisleri, ulaşım ve kanyon üzerinde inşa edilmesi planlanan bir köprü projesi olup proje aşaması bitirilmiş onay beklemektedir), kuzey güney yol bağlantıları iyileştirme projesi yani Refahiye-Dutluca arası yol projesi gibi birçok projenin hayata geçmesine vesile olmuştur. İstihdam olanakları; açılan turizm tesisleri ve çarpan etkisiyle turizm sektöründe olduğu gibi, turizmden etkilenen diğer sektörlerde eleman ihtiyacını ortaya çıkarmıştır. Dolayısıyla yerel halkında belirttiği gibi turizm, Kemaliye destinasyonu için yatırım ve istihdamı arttırdığı gibi toplumun yaşam kalitesinin artmasına da vesile olmaktadır.

Yapılan çalışmaya göre yerel halk turizmin, yatırımı istihdamı ve yaşam standardını arttırdığını düşündüğü gibi, yerel halkın ve küçük işletmelerinde ekonomik olarak olumlu yönde etkilendiğini ileri sürmektedirler. Hiç şüphesiz bu durum az öncede bahsettiğimiz gibi turizmin çarpan etkisinden kaynaklanmaktadır. Ayrıca mal ve hizmetlerin fiyatının turizmden dolayı arttığını da yerel halk belirtmektedir. Bu durum makul seviyelerde ise elbette maruz görülebilir. Fakat haddinde fazla ise bu ekonomik fırsatçılığın bir fayda getirmeyeceğinin bir önce yerel halka anlatılması elzemdir. Aksi takdir de bu durum turistin gözünde Kemaliye imajını zedeleyecektir. Bir destinasyonun marka olabilmesi, o destinasyonun, bir kimliğinin oluşmasına bağlıdır. Destinasyon kimliğinin oluşmasında ise fiziki değerler önemli olduğu gibi müşteri memnuniyeti de önemlidir. Turistlerin olumsuz etkilendiği bir destinasyonun kimliği olumsuz etkilenecek ve bu durum o destinasyonun markalaşma sürecini baltalayacaktır. Dolayısıyla bu konuda küçük işletmeler, turizm tesisleri ve tüm turizm paydaşları bilinçlendirilmeli ve fazla kazanmak uğrunu eldekini de kaçırmamalıdır.

Bu çalışma kapsamında sonuç olarak özetle yerel halk; turizm sayesinde, istihdam ve yatırım olanaklarının arttığını, bölgede daha fazla harcama yapıldığını, yaşam standartlarının arttığını ve kendileri ve küçük işletmeleri için yeterli olmasa da ekonomik fayda sağladığını belirtmektedirler. Ayrıca turizmin, kültürel yozlaşmaya neden olmadığını, suç oranını artırmadığını, trafik kirliliğine sebep olmadığını ve şiddete yol açmadığını bu çalışma ile anlamış bulunmaktayız. Bir diğer sonuç ise turizm, yerel halk için az da olsa rekreasyonel alanların ve parkların açılmasına vesile olduğunu anlamaktayız. Turizmin turist ve yerel halk arasında orta seviye kültürel alış verişe sebep olduğu gibi orta seviyede kültürel kimliğe olan olumlu etkisini de bu çalışma ile anlamaktayız.

Bu çalışma kapsamında ve sonucunda şu öneriler verilebilir: yerel halkın turizmin kültürel ve çevresel olumlu ve olumsuz etkilerine karşı bilinçlendirme faaliyetlerinde

bulunulmalıdır. Ayrıca turizmin ekonomik etkilerinin farkında olan ve bilinçli bir halk kütlesine sahip olan Kemaliye'nin yerel yönetimlerinin, belediyesinin, turizm kuruluşlarının ve turizm işletmelerinin bu fırsatı değerlendirmeleri ve bu bilinçli halk kütlesinin desteği ile turizmde daha ileri gidebilmenin çalışmalarını yapmalarını tavsiye etmekteyiz. Birkaç dokunuş; eşsiz doğa, korunmuş mimari ve farklı kültüre sahip Kemaliye'yi bırakın Yukarı Fırat Havzasını yıldızı yapmayı bir ileri seviyesi doğunun, bir ileri seviyede Türkiye'nin hatta umuyoruz ki Dünyanın yıldızı haline getirebilir. Bu nedenle sahip olduğu değerlerin kıymetini bilen ve bu değeri en etkili ve en verimli bir şekilde kullanan her bir birey tek başına bir millettir. Eğer tüm millet bu bilinçte olursa bu söylediklerimiz hiçte hayal değildir.

Bu çalışma alanında araştırma yapacak olan akademisyenlere ve araştırmacılara önerimiz ise daha kapsamlı ve detaylı bir şekilde turizmin çevresel, kültürel, toplumsal ve ekonomik etkilerini açık ifadeler ile araştırmaları ve daha fazla örneklem kütlesine ulaşmalarıdır.

REFERENCES/KAYNAKÇA

- AVCIKURT, C. (2009). *Turizm Sosyolojisi Genel ve Yapısal Yaklaşım*, Detay Yayıncılık, Ankara.
- AVCIKURT, C. ve Soybalı, H. (2002). Residents Attitudes Towards Tourism in Ayvalık, Turkey, *Tourism Analysis-An Interdisciplinary Journal, Cognizant Communication Corporation*, 6 (3/4): 259-265.
- ALAEDDİNOĞLU, F. (2008). Sivas Kentinde Halkın Turiste ve Turizme Bakışı, *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(2): 1-23.
- ALAEDDİNOĞLU, F. (2007). Van Halkının Turisti ve Turizmi Algılama Şekli, *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 5(1): 1-16.
- ALTUNIŞIK, R., COŞKUN, R., BAYRAKTAROĞLU, S. ve YILDIRIM, E. (2007). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*, Sakarya Yayıncılık, Sakarya.
- BÜYÜKÖZTÜRK, S., ÇAKMAK, E. K., AKGUN, ÖZCAN E., KARADENİZ, S., ve DEMİREL, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Pegem Yayınevi, Sakarya.
- CENGİZ, E. ve KIRKBİR, F. (2007). Yerel Halk Tarafından Algılanan Toplam Turizm Etkisi İle Turizm Desteği Arasındaki İlişkiye yönelik Yapısal Bir Model Önerisi, *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 7(1): 19-37
- ÇELİKKANAT, N., ve GÜCER, E. (2014). Yerel Halkın Turizme Bakış Açısı: Bodrum İlçesi Örneği, Gazi Üniversitesi, 15. *Ulusal Turizm Kongresi Engelsiz Turizm* 272-289.
- DOĞAN, H. ve ÜNGÜREN, E. (2012). Yerel Halkın Isparta Turizmine Yönelik Görüşleri Üzerine Bir Araştırma, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 17(1):103-122.
- EREN, R. ve AYPEK, N. (2012). Kırsal Turizm Bölgesinde Yerel Halkın Turizmin Gelişimine Karşı Tutumları: Cumalıkızık Köyü Örneği, *Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi International Journal of Social and Economic Sciences* 2 (2): 43-47.
- EROĞLU, A. (2014). Çok değişkenli istatistik tekniklerin varsayımları. Ş. Kalaycı (Ed.), *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri içinde* (s. 321-331). Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- KÜÇÜK, M. (2014). Yerel Halk Gözüyle Turizm Sektörü ve Etkileri: Konya İli Beyşehir İlçesi Üzerine Bir İnceleme, 15. *Ulusal Turizm Kongresi Bildiri Kitabı*: 254-271.
- KLİNE, R.B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. (3rd Edt). New York: The Guilford Press.
- ÖZDEMİR, M. A. ve KERVANKIRAN, I. (2011). Turizm ve Turizmin Etikleri Konusunda Yerel Halkın Yaklaşımlarının Belirlenmesi: Afyonkarahisar Örneği, *Marmara Coğrafya Dergisi* 24: 1-25
- TÜRKER, G. ve TÜRKER, A. (2014). Yerel Halkın Turizm Etkilerini Algılama Düzeyi Turizmi Nasıl Etkiler: Dalyan Destinasyonu Örneği, *Electronic Journal of Vocational Colleges*: 81-98

BAYAT, G., & ILGAZ Y. B. (2014). Turizme Yerel Halkın Bakışı: Iğdır İli Örneği, Gazi Üniversitesi, 15. *Ulusal Turizm Kongresi*, 226-240.

YOON, Y., GURSOY, D., CHEN J.S. , (2001) Validating A Tourism Development Theory With Structural Equation Modeling, *Tourism Management* 22: 363-372.

Web-1: Kemaliye, <https://erzincan.ktb.gov.tr/tr-57390/kemaliye.html>, erişim: 01.02.2018

Web-2: Erzincan, Kemaliye Demografik veriler, <https://www.endeksa.com/tr/analiz/erzincan/kemaliye/demografi#egitim>, erişim:01.02.2018.

EXTENDED SUMMARY

Undoubtedly, tourism affects the regions where the tourism activity takes place and the local people living in those regions positively or negatively in terms of economic, cultural, social and environmental aspects. Determining the effects of the tourism sector on the region and people is important in terms of the positive development of the tourism sector. The aim of this study is to determine the perspective of local people living in Kemaliye district of Erzincan Province towards tourism. The data in the study were obtained by the survey method. The majority of the local population was reached in the study, which comprised 57.5% of the participants and men and 42.5% of women. The age of the participants is concentrated at a rate of 80.8% at the age of 31 and over. Generally, middle-aged constitute the age range with a rate of 56%. In the case of education, there are university graduates with a rate of 43.2%. The occupational distribution of the participants is as follows; 16.1% tradesmen, 21.1% public workers, 10.2% private sector workers, 14.6% self-employed workers, 15.5% retirees, 14% housewives 7.5% are students and 0.9% are unemployed.

As a result, the local people state that thanks to Tourism, employment and investment opportunities are increased, more spending is made in the region, living standards are increasing and they provide economic benefits, although not sufficient for themselves and small businesses. In addition, we understand with this study that tourism does not cause cultural corruption, does not increase crime rate, does not cause traffic pollution and does not cause violence. Another conclusion is that we understand that tourism is conducive to the opening up of recreational areas and differences for the local people. With this study, we reveal the positive effect of tourism on the medium level cultural identity as well as the medium level cultural exchange between the tourists and the local people. Our main hope is that Kemaliye, which has a unique nature, preserved architectural structure and different cultures, is the star of the world rather than being the star of the Upper Fırat Basin. Therefore, each individual who knows the value of his values and uses this value in the most effective and efficient way is a nation alone. If all the people are in this consciousness, this is not a dream at all.