

PAPER DETAILS

TITLE: Hadis Metnini Anlama/Somutlastirma Çabasina Bir Örnek: Hz. Peygamber'in Emel-Ecel İlliskisine Dair Çizdigi Sekil

AUTHORS: Selim DEMIRCI

PAGES: 101-121

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/206138>



Hadis Metnini Anlama/Somutlaştırma Çabasına Bir Örnek: Hz. Peygamber'in Emel-Ecel İlişkisine Dair Çizdiği Şekil

Selim Demirci*

Özet

Beser olarak hayatını idame ettiреceği ve kendisi olmadan yapamayacaгı (kasr-ı) emel insanoğluna fitri mevhibe olarak verilmiştir. Niteliгi ve hedefi farklı olmakla birlikte her insanda emel bulunur. Bunun yanında Kur'an-ı Kerim'de ve hadis kaynaklarında dünyanın geçici olduğu beyan edilerek insanlar ahireti unutturacak (tül-i) emel konusunda uyanık olmaya çağrılmıştır. Bunlardan biri de Hz. Peygamber'in (s.a.v.) yere bazı çizgiler çizerek insan-emel-ecel ilişkisini anlattıгı meşhur Abdullah b. Mes'ud rivayetidir. Hz. Peygamber'in (s.a.v.) bir muallim olarak farklı vasitalardan nasıl istifade ettiгını gösteren bu rivayetin muhtevasını ve merkezini oluşturan kare ve içindeki çizgiler farklı dönemlerde şarihlerin dikkatini çekmiştir. Tekrarlanma imkâni bulumayan bu hadiseyi tasvir etmeye çalışan hadis yorumcuları muhtelif şekiller resmederek metni nasıl anladıklarını ortaya koymuşlardır. Bu şekillerden her birinin bir tür yorum faaliyeti olduğu ve hadis metinlerini anlama faaliyetinin her dönemde süreklilik arzettiгi, bu makalede insanların emelleri ve ecelinin anlatıldığı tablolar üzerinden ortaya konulmaya çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Emel, Ecel hadisi, hadis metninin anlaşılması, hadiste şekiller, hadis yorumu.

An Example of the Endeavor to Comprehend or Reify The Hadith Text: The Shape That the Prophet Muhammad (Pbuh) Has Drawn About the Relationship between Ambition (*Amal*) and Fate (*Ajal*)

Abstract

Human beings have been given to an inborn emotion, *amal* (ambition) without which they may not survive. Every human has ambition in various degrees and qualities. However, Holy Qur'an and hadiths urge believers to be alert against *tul-i amal* (having longtime ambition) that would make them forget the Hereafter by stating that life on earth

* Yrd. Doç. Dr., Karadeniz Teknik Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Trabzon/Türkiye, selimdemirci@ktu.edu.tr

is temporary. One of the hadiths in this regard is the well-known narration reported on the authority of Ibn Masud, which relates that once Prophet (pbuh) has described the relationship of human with *amal* (ambition) and death through drawing several lines on the ground. These lines which are contents of the mentioned narration drawn by the Prophet (pbuh) have long called the attention of commentators of hadiths. Therefore the commentators in an endeavour to ascertain what the Prophet (pbuh) has exactly drawn have depicted a variety of shapes and displayed their understanding of the hadith text. This article by providing charts explaining the ambitions and the death of human aims to prove that each shape depicted concerning the said narration represents an activity of explication and the activity of understanding the hadith texts continues through ages.

Keywords: *Amal* (ambition), *ajal* hadith of fate, understanding the *matn*, shapes in the hadith, interpretation of the hadith.

Giriş

Ümit etmek, arzu etmek anlamına gelen “emel (إِمْلَأْ)” kelimesi recâ ve temennî kelimeleri ile yakın anlamlıdır.¹ Ancak insanın ‘isteklerini/ümitlerini’ ifade eden bu kelimeler arasında bazı nüanslar bulunduğu belirtilmiştir.² Buna göre *emel* uzun ömür, malin çokluğu gibi kişinin nefsinin hoşlandığı ve gerçekleşmesi uzun zamana bağlı olan istekleri, *recâ* ve *temenni* kelimeleri ise daha kısa ve orta vadedeki istek ve arzuları ifade etmek için kullanılmaktadır.³

Hz. Peygamber’den (s.a.v.) nakledilen hadislerde çoğunlukla zühd/rikâk kelimelerinin mukabili bir kavram olarak kullanılan *emel*; içinde dünya sevgisi bulunan arzuları ifade etmek üzere insanın “uzun vadeli arzular taşıması, zihniyi yoğun bir şekilde bunlarla meşgul etmesi ve çabalarını büyük ölçüde bu arzularını gerçekleştirmesi yolunda harcaması” için kullanılan *tûl-i emel* anlamındadır.⁴

İnsanların kendilerine ahireti unutturacak derecede dünyaya aşırı düşkünlüğü, uzun vadeli planları şeklinde anlaşabilecek olan *tûl-i emel* ile ilgili rivayetler hadis kaynaklarında çoğunlukla zühd ve rekâik bölmelerinde yer almıştır. Genel itibarıyle bakıldığından İslâm’ın öngördüğü şekilde dünya hayatından istifade edilebilmesi ve dünya-ahiret dengesinin sağlıklı bir şekilde temini için hadis kaynaklarında bulunan zühd ve rekâik bölmelerinin tasnif sistemi içindeki konumu da dikkate alınarak değerlendirilmesi gerekmektedir.⁵ Çünkü muhaddisler Hz.

1 مُلْأَى kelimesinin ayrıntılı izah için bkz. “eml” md. İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, thk.: Abdullah Ali el-Kebîr vd., (Kahire: Darü'l-Meârif, tsz.), I, 132; Zebîdi, *Tâcu'l-arûs*, thk.: Abdüssettar Ahmed Ferec, (Kuveyt: Vizaretü'l-Îşâd, 1965), XXVIII, 26-27.

2 Söz konusu nüanslara meşhur Buhârî şârihleri İbn Hacer (*Fethu'l-bârî*, Şam: Daru'l-Feyhâ, 1421/2000, XI, 283.) ve Kastallânî de (Kastallânî, *Îşâdî's-sârî*, XIII, 417, thk.: Muhammed Abdülaziz el-Halîdî, Lübnan: Darü'l-kütübî'l-ilmiyye, 2009) değinmiştir. Kamil Miras (Miras, *Sahîh-i Buhârî Muhtasarî Tecrîd-i Sarîh Tercemesi ve Şerhi*, Ankara: DİB Yay, 1993, XII, 560) ve Mehmed Sofuoğlu (Sofuoğlu, *Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi*, İstanbul: Ötüken Yay., 1989, XIV, 6360) da bu farklılara benzer ifadelerle temas etmiştir.

3 Miras, *Sahîh-i Buhârî Muhtasarî Tecrîd-i Sarîh Tercemesi ve Şerhi*, XII, 560; Sofuoğlu, *Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi*, XIV, 6360. Konu her iki metinde de benzer ifadelerle anlatılmaktadır. Emel kelimesi ve Kur'an-ı Kerim'deki farklı kullanımları için ayrıca bka. Zeki Duman, “Emel”, *DIA*, XI, 87.

4 Duman, “Emel”, XI, 87.

5 Burada söz konusu şekli ihtiya eden hadisin yorumu ve diğer hadislerle irtibati konumuz dışındadır. Ancak âlimlerin emeli bütünüyle kötü görmedikleri özellikle belirtilmelidir. İslâm ahlakçıları ve hadis yorumcuları emelin bütünüyle olumsuz görülmüşünün doğru olmadığını hatta hırsı döntüşmediği sürece insanların yaşama arzusunun olumlu bir tarafının da bulunduğuna dikkat çekmişlerdir. Mesela meşhur Buhârî şârihi Aynî meseleyi ulemanın kitap telîf etmesi açısından ele almış ve ‘onların emelleri ve emellerinin uzunluğu (*tûl-i emel*) olmasaydı kitap tasnif ve telîf etmezlerdi’ demiştir. (bkz. Aynî, *Umdatü'l-kârî*, XXIII, 51.) Hatta Mâverdî dünyada hayatın idamesi için emeli Allah’ın kullarına bir rahmeti olarak görmektedir. (bkz. Mâverdî, *Edebiyâ d-dînyâ ve d-dîn*, Beyrut: Darü'l-Kütübî'l-İlmîyye, 1407/1987, s. 121 vd.) Abdullah Aydînî da hadisi tercüme ve şerh ederken; emelin esas itibarıyle kötülenemeyeceğini, onu meşru ve insan ömrü içinde gerçekleştirilebilecek ölçüde şeylere yöneltmek, diğer bir ifadeyle meşru ve gerçekçi olmasını sağlamak gerektiğini ifade etmektedir. Darîmî, *Sünnet-i Dârimî*, trc.: Aydînî, Abdullah, (İstanbul: Madve Yayınları, 1996), VI, 26.

Peygamber'in (s.a.v.) yaşadığı ve ashabının farklı şekilleri ile tatbik ettiği dün-ya-ahiret dengesini ortaya koyan rivayetleri bu bölümlerde toplamışlardır.⁶

Kitabu'r-rikâk başlığı ile bu tür rivayetleri bir araya toplayan bir bölüm İmam Buhârî'nin (ö. 256/870) *Câmi'u's-sâhih'*inde de bulunmaktadır. İlgili bölümün dördüncü bâbi olan 'emel' ve 'uzun emel'sahibi olmak (tûlu'l-emel) başlığının ilk hadisi olan ve kaynaklarda ekseriyetle Buhârî'nin naklettiği şekilde karşımıza çıkan bu rivayet konu çerçevesinde önem arzettmektedir.

Bu rivayete göre, Hz. Peygamber (s.a.v.) ashâbına 'insanın ömrü-onu kuşatan eceli ve emellerini' yere şekil çizerek anlatmıştır. İnsanın emelleri ve ecel arasındaki dengenin bazı çizgilerle tasvir edilerek anlatılması bir muallim olarak Hz. Peygamber'in (s.a.v.) talim metodu açısından oldukça önemlidir. Ancak burada onun eğitim-öğretim metodunun bir örneği olan şekil çizmesi değil çizdiği şeklin biçimini ele alınacaktır.

Hz. Peygamber'den (s.a.v.) nakledilen hadisleri, onların lafızlarını ve muh-tevalarını muhtelif açılardan ele alarak yorumlayan şârihler aşağıda zikredilecek olan ve söz konusu şekli tasvir eden Abdullah b. Mes'ud (r.a.) rivayetini de farklı açılardan ele almaktadır. Burada hadis şârihlerinin, aynı metne istinaden muhtelif şekiller çizerek bir yorum faaliyeti ortaya koymakları görülmektedir.

Tesbit edilebildiği kadarıyla şekilleri resmeden kaynak ve çalışmalar genel-likle Buhârî rivayetini merkeze almışlardır. Bundan dolayı önce kısaca Buhârî rivayeti zikredildikten sonra söz konusu şekillere geçilecektir. Şekiller de iki ana başlıkta ele alınacaktır. Öncelikle klasik eserlerde şekil nasıl resmedildiği ortaya konulduktan sonra yakın dönemdeki çeşitli telif türlerinde hadisteki tasvirin nasıl resmedildiğine temas edilecektir.

I. İnsanın Emelleri ve Ecel Arasındaki Bağı İfade Eden Rivayet

Hz. Peygamber'in insanın dünyalı arzuları ile ecel arasındaki bağı geometrik bir şekilde anlattığı rivayet başta İmam Buhârî'nin *Camiu's-Sâhih'*ı olmak üzere birçok kaynakta rivayet edilmiştir.⁷ Hadis Buhari'de *Kitabu'r-rikâk* bölümünün dördüncü bâbi olan "Emel ve tûl-i emel" başlığında şu şekilde rivayet edilmiştir:

حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ أَخْبَرَنَا يَعْيَى عَنْ سُعْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ مُنْذِرٍ عَنْ رَبِيعِ بْنِ خُثْبَيْنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ حَطَّ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حَطًا مُرَبَّعًا ، وَحَطَّ حَطًا فِي الْوَسْطِ حَارِجًا مِنْهُ ، وَحَطَّ حُطُطًا صِيغَارًا إِلَى هَذَا الَّذِي فِي الْوَسْطِ مِنْ جَانِبِهِ الَّذِي فِي الْوَسْطِ وَقَالَ « هَذَا الْإِنْسَانُ ، وَهَذَا أَجْلُهُ مُحِيطٌ بِهِ - أَوْ قَدْ أَحْاطَ بِهِ - وَهَذَا الَّذِي هُوَ خَارِجُ أَمْلَهُ ، وَهَذِهِ الْحُطُطُ الصِيغَارُ الْأَعْرَاضُ ، فَإِنْ أَخْطَأَهُ هَذَا نَهَشَهُ هَذَا ، وَإِنْ أَخْطَأَهُ هَذَا نَهَشَهُ هَذَا »

6 Hadis kaynaklarında zühd ve rekâik bölümlerine dair bir değerlendirme için bkz. Mehmet Emin Özafşar, "Zühd ve Rekâik", DİA, XLIV, 535-537.

7 Hadis için bkz. Buhârî, Rikâk 4; Tirmizî, Kiyamet 22; İbn Mâce, Zühd 27.

İmam Buhârî; Sadaka b. Fazl → Yahya b. Saîd → Süfyan es-Sevîrî → Babası (Saîd b. Mesrûk)⁸ → Münzir → Rebî' b. Huseym tarikiyle Abdullah b. Mesud'un (r.a.) şöyle dediğini rivayet etmiştir:

"Resulullah (s.a.v.) dört köşeli bir şekil çizdi. (Ve bu) şeklärin ortasına (da) dışarı taşan/çıkan bir çizgi çizdi. (Sonra da şeklärin) kenarından ortadaki çizgiye doğru küçük çizgiler çizdi ve şöyle buyurdu:

İşte şu insan, şu da onu kuşatan -ya da kuşatmış olan- ecelidir. Dört köşeli şeklärden (kareden) dışarı çıkan (çizgi de) onun emelidir. Şu küçük çizgiler de (onun başına gelebilecek olan) sıkıntılardır. (İnsan bu sıkıntılarından) birinden kurtulsa başına diğeri gelir. Ötekisi onu ıskalarsa beriki ona diş geçirir."

II. Hz. Peygamber'in Yere Çizdiği Şeklin Biçimine Dair Görüşler

A. Bazı Klasik Kaynaklar

1. *Emsâlü'l-hadîs*

Abdullah b. Mes'ud tarafından Hz. Peygamber'den (s.a.v.) nakledilen hadisin tasvirini ele alarak resmeden ilk müelliflerden birisi Râmehürmüzî'dir. Aşağıda da görüleceği üzere o, bu şeklär kendisinden önceki hocalarının da çizdiğini ve bunları gördüğünü isnadı ile belirtmiş ancak söz konusu şekillerde çizgilerin yanlış yere konulduğuna dikkat çekmiştir.

Burada tasnif dönemi temel kaynaklarında karşımıza çıkan nakıl metodunu kullanması, hadisi kendi isnadı ile zikretmesi, doğrudan konu ile ilgili sayılabilecek bir eser telif etmesi ve ilk usul kaynaklarından birinin müellifi olması gibi hususiyetleri sebebiyle Râmehürmüzî'nin (ö. 360/971) eserindeki çizim, konu açısından önem arzettmektedir.

Râmehürmüzî, 'hadislerde geçen va'd-vaîd, helal-haram, iman-küfür gibi konularda 140 meseli yedi cüz halinde toplayıp ayet, hadis ve şiirlerle şerhettiği'⁹ *Emsâlü'l-hadîs* isimli eserinde yukarıda mezkûr hadise de yer vermiştir.

Rivayet dönemi geleneğine uyarak usûl konularını ele aldığı *el-Muhaddisu'l-fâsil*'da olduğu gibi *Emsâlü'l-hadîs*'te de rivayetleri kendisine kadar ulaşan isnadlarla zikreden müellif Abdullah b. Mes'ud rivayetini şu isnadla zikreder:¹⁰

Râmehürmüzî; Babası → Yahya b. Hakîm → Yahya b. Saîd → Süfyan es-Sevîrî → Babası (Saîd b. Mesrûk) → Ebu Ya'lâ Münzir es-Sevîrî → Rebî' b. Huseym → Abdullah b. Mes'ud → Hz. Peygamber (s.a.v.).

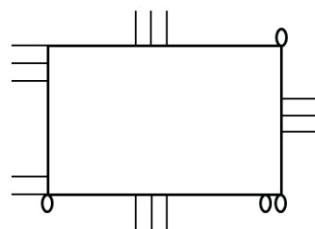
8 Isnaddaki Yahyâ'nın Yahya b. Said el-Kattân, Süfyân'ın Süfyân es-Sevîrî, onun babasının Said b. Mesruk ve Münzir'in Münzir b. Ya'lâ olduğunu söyleyen İbn Hacer ve Aynî isnad ile ilgili bazı özelliklere de dikkat çeker. Ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hacer, *Fethu'l-bârî*, XI, 284; Aynî, *Umdatü'l-kârî*, XXIII, 52.

9 Eserin müellifi ve kısaca tanıtımı için bk. İbrahim Hatiboğlu, "Râmehürmüzî", *DIA*, XXXIV, 447-448.

10 Râmehürmüzî, *Emsâlü'l-hadîs*, thk.: Abdülhamît el-Azamî, (Bombay: Darü's-Selâfiyye, 1404/1983), s. 168-169.

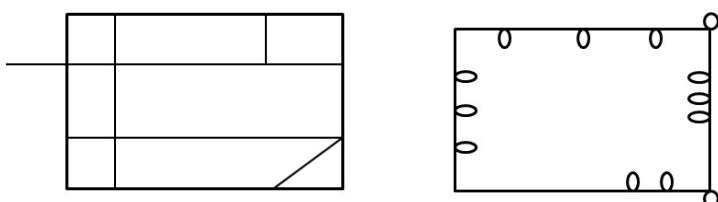
Göründüğü gibi Râmehürmüzî Buhârî'nin Sadaka b. Fazl'dan alarak naklettiği hadisi aynı isnadla Yahyâ b. Hakîm → Babası tarikiyle nakletmiştir. Yahya b. Said'den sonra aynı isnadla nakledilen hadisin buradaki metninde bazı lafız farklılıklarları bulunmaktadır. Hadîsin bir başka senedini de Hüseyin b. Muhammed b. Hüseyin el-Hayyât → Ahmed b. Mansur er-Ramâdî → Ebu Huzeyfe Musa b. Mesûd en-Nehdî → Süfyân → (Süfyân'ın) Babası → Ebu Ya'lâ → Rabi' b. Huseym → Abdullah b. Mes'ud tarikiyle nakledeken -ki burada bazı lafız farklılıklarları bulunmaktadır¹¹ şöyle bir şekil çizildiğini belirtmiştir:

Râmehürmüzî hadisin yukarıdaki isnadla bu şekilde resmedildiğini belirttikten sonra ‘Ebu Muhammed dedi ki: ...’ diyerek hadisin şekli ile ilgili şu bilgiyi eklemektedir:



Ebu Muhammed (Râmehürmüzî) dedi ki: Biz (hadise) dair şekli Hüseyin b. Muhammed'in kitabından yazdık ve bize Hüseyin b. Muhammed bu şekilde er-Râmâdî'nin kitabından bu şekilde yazdığını söyledi ve Ramâdî'nin şöyle dediğini nakletti: Biz bunu Ebu Huzeyfe'nin kitabından yazdık.¹²

Müellif bu bilgileri naklettikten sonra Ebu'l-Kâsim b. Talib tarafından yapılan bir izahı kaydeder. Buna göre hadisteki şekil yukarıda çizildiği gibi olmalıdır ancak karenin dışına çizilen halkaların iç kısma çizilmesi gerekmektedir. Şu durumda Hz. Peygamber'in çizdiği şekil şöyle olabilir:¹³

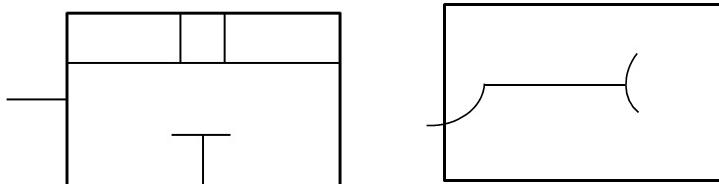


11 En bariz lafız farklılığı şeklin etrafında halka olduğunu göstermektedir. Çizimlerde de görüleceği gibi Hz. Peygamber'in (s.a.v.) çizdiği belirtilen şeklin etrafına -bu isnadla yapılannakilde olduğu gibi- halkalar çizilmiştir. Bu Buhârî ve diğer musanniflerin rivayetlerinde bulunmayan bir lafızdır ki muhakkik bu halka lafızının, eserin başka nüshalarında dışındaki çizgi şeklinde de ifade edildiğine dikkat çeker.

12 Râmehürmüzî, *Emsâlü'l-hadîs*, s. 170.

13 Râmehürmüzî, *Emsâlü'l-hadîs*, s. 170.

Eserin farklı nüshalarında aşağıdaki şekillerin de bulunduğu belirtilmektedir:¹⁴

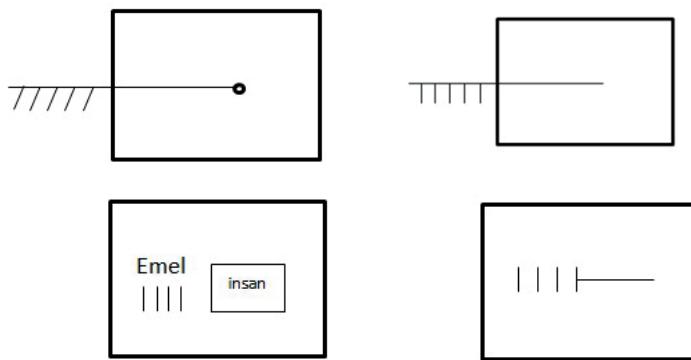


Göründüğü gibi Râmehürmüzî hadisin farklı tariklerini zikretmektedir. Abdullah b. Mes'ud'un tasviri ettiği şekilde ilgili olarak kendisinden önce de bu şekli resmedenlerin bulunduğuuna, bunlar arasında bazı farklılıkların var olduğunu işaret etmektedir.

Söz konusu şeklin erken dönem kaynaklarından birinde bulunması konu açısından önemlidir. Aşağıda da görüleceği üzere hadisin metni ile yukarıdaki şekilleri bir arada düşündüğümüzde bazı problemler ortaya çıkmaktadır. Nitekim sonraki kaynaklar tarafından çizilen şekillerle Râmehürmüzî'nin resmettiği şekli mukayese ettiğimizde aralarında bir benzerliğin bulunmadığı görülmektedir.

2. *Sahîh-i Buhârî'nin Bazı Şerhleri*

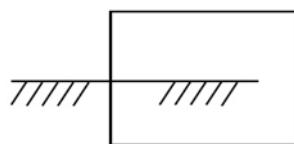
Hadis İmam Buhârî'nın *el-Camiu's-Sahîh*'inde rivayet edildiğinden söz konusu şekil Buhârî şerhlerinin de dikkatini çekmiştir. *Cami*'e şerh yazan âlimler Hz. Peygamber'in yere çizmiş olduğu şekli muhtelif şekillerde resmetmişlerdir. Meşhur Buhârî şarхи İbn Hacer el-Askalânî (ö. 852/1449) de bunlardan birisidir. İbn Hacer ilgili bölümü şerhederken kendisinden önceki âlimlerin zikretmiş olduğu muhtelif şekillerden bahseder. Onun 'denildi ki: ' diyerek zikrettiği ve kendisinden önceki kaynaklarda yer verildiği anlaşılan şekiller şunlardır:¹⁵



14 Râmehürmüzî, *Emsâlü'l-hadîs*, s. 170.

15 İbn Hacer, *Fethu'l-bârî*, XI, 285.

Bu tasvirlerden hiçbirinin hadise muvafık olmadığını düşünen İbn Hacer ken-disine göre doğru olan şekli şöyle çizmektedir:¹⁶



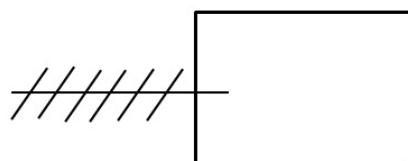
Buhârî'nın meşhur bir diğer şarihi Bedreddin el-Aynî (ö. 855/1451) ise iki ayrı şekilde resmederek hadisi şerhettmektedir:¹⁷



Yine meşhur Buhârî şarihlerinden olan Kastallânî (ö. 923/1517) hadisteki şekli resmederken aralarında İbn Hacer'in çizmiş olduğu şekil de bulunan iki resmi 'denildi ki' diyerek zikreder:¹⁸



Kastallânî kendi tercihinin ise aşağıdaki şekil olduğunu belirtir:¹⁹



16 İbn Hacer, *Fethu'l-bârî*, XI, 285-286.

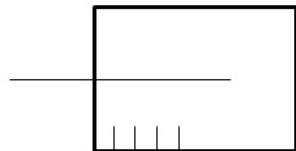
17 Aynî, *Umdatü'l-kârî*, XXIII, 53. Aynî'nin iki şekil resmetmesi ikisini de mümkün gördüğü şeklinde yorumlanabilir.

18 Kastallânî, *Irşâdu's-sârî*, XIII, 419.

19 Kastallânî, *Irşâdu's-sârî*, XIII, 419

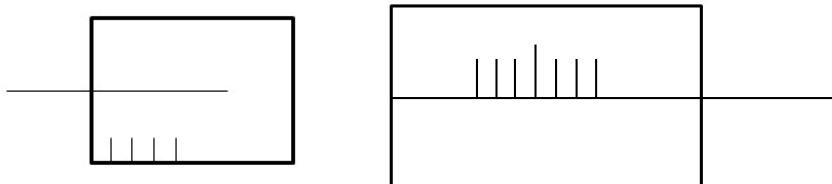
3. *Riyâzu's-sâlihîn*

Nevehî (ö. 676/1277), sonraki dönemlerde başucu kaynaklarından biri haline gelen *Riyâzu's-sâlihîn* isimli meşhur eserinde bu hadisi ‘ölümü anmak ve nefsin aşırı isteklerini dizginlemek’ bölümünde zikretmiş ve hadiste anlatılan çizgileri şu şekilde resmetmiştir:²⁰

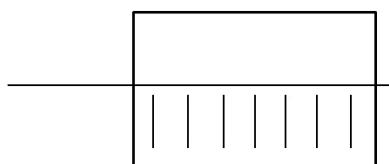


Riyâzu's-sâlihîn metinlerinin tamamında bulunan ve İmam Nevehî'nin çizdiği anlaşılan şekil eserin muhtelif basımlarında²¹ farklılık göstermektedir. Yukarıdaki şekil *Riyâzu's-sâlihîn*'in önemli nesirlerinden biri olarak kabul edilen ve Şuayb el-Arnavud'un tâhkîki ile yapılmış çalışmadan alınmıştır. İbn Allân (ö. 1057/1647) tarafından tâlîf edilen *Riyâzu's-sâlihîn*'in meşhur şerhi *Delîlü'l-fellâhîn*'den de Nevehî'nin çizdiği şeklin yukarıdaki şekil olduğu anlaşılmaktadır.²²

Abdullah b. Abdü'l-Muhsin et-Türkî, Muhyiddin el-Cerrâh ve Abdülaziz b. Rabâh-Ahmet Yusuf tarafından yapılan nesirlerde hadis yukarıdaki gibi resmedilmiştir. Ancak Safiyyu'r-Rahman el-Mübârekpûr tarafından 2004'te Riyad'da yılında yapılan nesirde ise şu şekilde iki çizim bulunmaktadır:²³



Ahmed Ratib tarafından Dîmeşk'te 1987'de yapılan nesirde ise hadis şöyle resmedilmiştir:



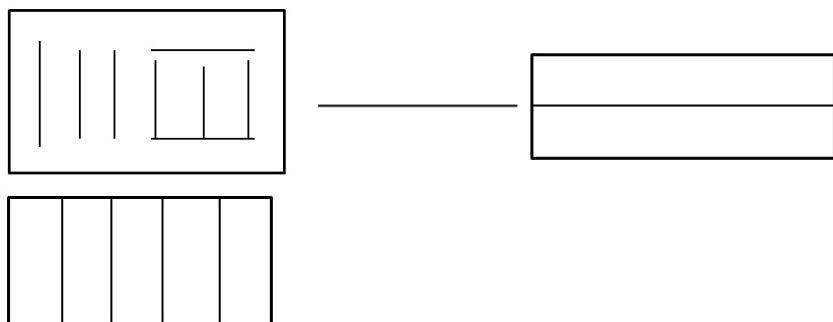
20 Nevehî, *Riyâzu's-sâlihîn*, thk.: Şuayb el-Arnavud, (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1412/1991), s. 285.

21 *Riyâzu's-sâlihîn* ve baskaları için bk. Raşit Küçük, “Riyâzu's-sâlihîn”, XXXV, 146-147.

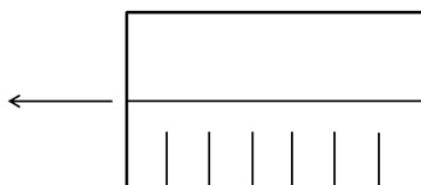
22 İbn Allân, *Delîlü'l-fellâhîn*, (Beyrut: Darü'l-Marife, 2010) , V, 14.

23 Burada bu durumun *Riyâzu's-sâlihîn*'in muhtelif nüshalarından kaynaklanan bir farklılık mı yoksa naşırın yorum ve tasarrufu mu olduğuna işaret edilmemiştir.

İbn Allân'ın (ö. 1057/1647) telif etmiş olduğu *Delîlü'l-fellâhîn* isimli ilk *Riyâzu's-sâlihîn* şerhinde hadis yorumlanırken hadisteki mefhumu ifade eden muhtelif şekillere de dikkat çekilmiştir. İbn Hacer'in kendisinden önce çizilen şekiller olarak naklettiği yukarıdaki resimleri de nakleden müellifin, aşağıdaki örneklerde görüleceği üzere farklı bazı farklı şekillere de temas ettiği görülmektedir.²⁴

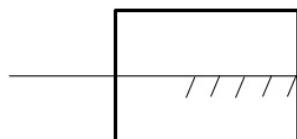


İbn Allân ise 'bu hadisin resmidir/suretidir' diyerek Nevevî'nin çizdiği şekilde bulunan çizgileri de artırarak hadisi aşağıdaki gibi resmetmiştir:²⁵



4. *Mesâbîhu's-sünne* ve *Mîşkâtü'l-Mesâbîh*'in Bazı Şerhleri

Mesâbîhu's-sünne'nin meşhur şarihlerinden Muzhiruddin (ö. 727/1326) *el-Mefâtîh fî Şerhi'l-Mesâbîh* isimli eserinde emel ve hırsla ilgili bölümün ilk hadisini şerhederken Buhârî rivayetini şu şekilde resmetmiştir:²⁶

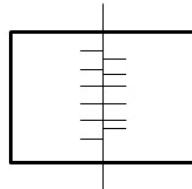


24 İbn Allân, *Delîlü'l-fellâhîn*, V, 14. İbn Hacer'e ait şekiller yukarıda zikredilgi ve Ali el-Kârfî'nin çizdiği şekil de hemen yukarıda mezkur olduğu için ayrıca belirtilmemiş sadece farklılıklara işaret edilmiştir.

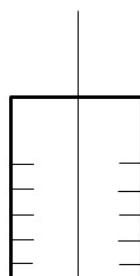
25 İbn Allân, *Delîlü'l-fellâhîn*, V, 14.

26 Muzhir, Hüseyin b. Muhammed el-Muzhirî el-Kûfi, *el-Mefâtîh fî Şerhi'l-Mesâbîh*, thk.: Nureddin Taliv vd., (Kuveyt: İdareti's-sekâfeti'l-İslâmiyye, 1433/2012), V, 300.

Mışkâti'l-Mesâbih'in ilk şarihi olan Şerefüddin et-Tîbî (ö. 743/1343) eserin Kitabu'r-rikâk bölümünde bulunan 'emel ve hırs' babını şerhederken hadise ve söz konusu şekle temas etmiştir. Önce hırs ve emel kavramlarının tahlilini yapan Tîbî babın ilk hadisi olan Buhârî rivayetini şu şekilde resmetmiştir:²⁷



Mışkâti'l-Mesâbih'in meşhur şerhlerinden *Mirkâtü'l-mefâtîh*'te Ali el-Kârî (ö. 1014/1605) kendisinden önce İbn Hacer el-Askâlânî'nin de bu şekli çizdiğini zikretmiş, akabinde hadisteki çizgileri ifade eden muhtelif bir çok şekil gördüğünü söyleyerek bunlar arasında kendisinin doğru bulduğu şekli aşağıdaki gibi çizmiştir:²⁸



B. Yakın Dönemde Telif Edilen Eserler

Hz. Peygamberin emel ve eceli tasvir ederek yere çizmiş olduğu şekiller yakın dönemlerde telif edilen derleme, tercüme veya şerh türü eserlerde de farklı şekillerde resmedilmiştir.

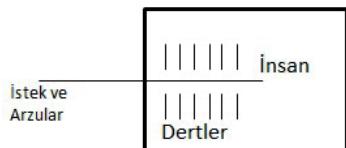
Ezher Üniversitesi âlimlerinden "Mansur Ali Nâsîf tarafından ciddî bir emek mahsülü olarak 6 yılda (1341-1347/1922-1928) meydana getirilen"²⁹ *et-Tâcu'l-câmi'l-i'l-usûl* isimli derleme hadis eserinde hadisteki çizgiler şöyle tasvir edilmiştir.³⁰

27 Tîbî, *el-Kâşif an hakâiki's-sünen*, thk: Abdülhamid Hindâvî, (Riyad 1417/1997), X, 3321.

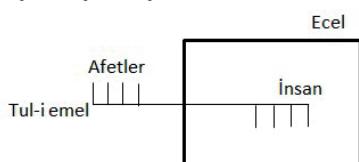
28 Ali el-Kârî, *Mirkâtü'l-Mefâtîh*, thk.: Şeyh Cemal Aytânnî, (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmîyye, 2001), IX, 452.

29 İsmail Lütfî Çakan, Hadis Edebiyatı, (MÜİFAV: İstanbul, 2003), s. 150.

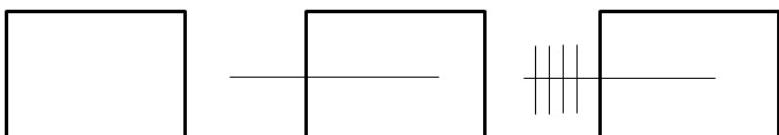
30 Mansur, Ali Nâsîf, *et-Tâcu'l-câmi'l-i'l-usûl*, (İstanbul: Mektebetü'l-İslâmiyye, tsz.), V, 169.



Tecrîd-i sarîh'e yapmış olduğu tercüme ve şerh ile tanınan son dönem Türk ilim ve siyaset adamı Kâmil Miras (ö. 1376/1958) söz konusu eserin muhtelif bölümlerinde yukarıdaki hadise temas etmektedir. Öncelikle “İhtiyar gönlü, iki huyda her zaman genç bir halde bulunur: Dünyâ sevgisi, uzun ömür.”³¹ şeklindeki hadisi yorumlarken “insanoğlu *tül-i emel* ile yaşarken günün birinde ecelin pençesine düştüğünü tasvir eden bir hadis-i şerifi de Buhârî bu babında şöyle rivayet etmiştir...” diyerek yukarıdaki hadisin tercumesini zikreder. Akabinde ise “Hadiste zikrolunan büyük küçük hatlar ve çizgiler müteaddit şekillerde hadis şârihleri tarafından resmolummuştur. Bizce hadisin mazmununa en uygun olanı şudur:” diyerek aşağıdaki şekli çizmiştir:³²



Kâmil Miras *Tecrid*'de Abdullah b. Mesud'un rivayetinin nakledildiği Rikâk bölümünü yorumlarken 'İbn Mes'ûd'un hadisindeki resimler' başlığı ile biraz daha tafsilata girerek hadisteki çizgileri daha ayrıntılı bir şekilde resmetmiştir. “Hadis-i şerifin mazmûnu kolay anlaşılmak için ifade ettiği şekilleri gösteriyoruz:” diyerek sırasıyla aşağıdaki şekiller çizilmiştir:³³



Göründüğü gibi Kâmil Miras aynı hadisi ifade ederken birbirinden farklı iki ayrı resim çizmiştir. Müellif şıkların altına düşüğü notta “Yukarıdaki Ebu Hureyre hadisinin şerhinde de bu şekli göstermiştık. Bizce Resul-i Ekrem'in tarifine en uygun olanı budur. Resûl-i Ekrem Efendimiz kazâ ve kader, mevt-i tabîî ve mevt-i ihtiyâramî gibi gırift meseleleri en basit zihinlere de takrîb için hutut ve

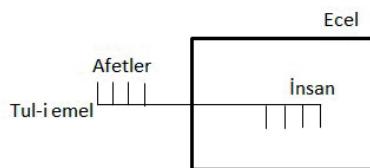
31 Buhârî, Rikâk 5.

32 Miras, *Sahîh-i Buhârî Muhtasarı Tecrîd-i Sarîh Tercemesi*, XII, 180.

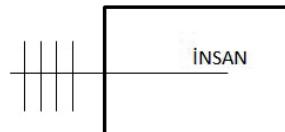
33 Miras, *Sahîh-i Buhârî Muhtasarı Tecrîd-i Sarîh Tercemesi*, XII, 359.

nüküs ile tasvir buyururlardı”³⁴ diyerek iki şeklin de aynı olduğuna işaret etmiştir. Ancak Kamil Miras’ın işaret ettiği her iki yere de bakıldığından birbirinden farklı iki şekil bulunduğu görülmektedir. Burada müellifin bu şekillerin aynı olduğu şeklindeki açıklamasını da dikkate aldığımızda farklı bir durumun bulunduğu anlaşılmaktadır. Çünkü iki şekil arasında esas itibariyle fark yoktur gibi bir yorum yapılsa da görüldüğü gibi arada belirgin bir fark vardır. Kamil Miras’ın bunları tekrar kontrol etmediği ya da ilk basında ya da tekrar basımlarda bir farklılığın ortaya çıktıgı düşünülebilir.

Yakın dönemde hadisteki tasviri şeke dönüştüren isimlerden biri de Mehmet Sofuoğlu’dur. Mehmet Sofuoğlu (ö. 1987) *Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi* isimli eserde hadisi tercüme ettiği bölümde düşüğü notta hadisteki çizgilerin şarihler tarafından ‘çeşit çeşit izah edildiğine’ dikkat çekmiştir.³⁵ Ne var ki o herhangi bir örnek zikretmeden ‘bunlardan en uygun sanılan resim, şöyledir:’ diyerek hadisteki çizgileri şu şekilde resmetmiştir:³⁶



İbrahim Canan (ö. 2009) *Kütüb-i Sitte Muhtasarı Tercüme ve Şerhi* isimli eserinde “Ecel ve Emel” bölümünde konuya temas etmektedir. Canan “İnsanın, ecel ve ölümün elinden kurtulamayacağı burada müşahhas bir şema ile ifade edilmiştir.” dedikten sonra Rasulullah’ın (s.a.v.) şöyle bir şekil çizmiş olabileceğini ifade etmektedir:³⁷



Görüldüğü gibi Canan’ın çizdiği şekil yukarıda zikredilen ve İbn Hacer’in ‘denildi ki...’ diyerek zikrettiği şekiller arasında bulunmaktadır.

Abdullah Aydınlı da Dârimî’nin *Sünen*’ine yapmış olduğu tercüme ve şerh

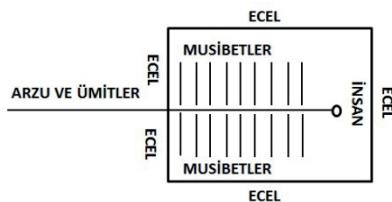
34 Miras, *Sahîh-i Buhârî Muhtasarı Tecrîd-i Sarîh Tercemesi*, XII, 359-360.

35 Sofuoğlu, *Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi*, XIV, 6359.

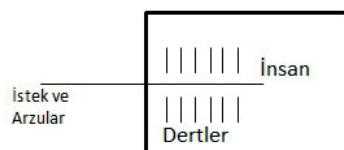
36 Sofuoğlu, *Sahîh-i Buhârî ve Tercemesi*, XIV, 6360. Sofuoğlu’nun çizimi ile *Tecrid* tercumesindeki ilk çizimin birbirinin aynı olması dikkat çekmektedir.

37 İbrahim Canan, *Kütüb-i Sitte Muhtasarı Tercüme ve Şerhi*, (Ankara: Akçağ Yayıncılı, 1988), II, 469-470.

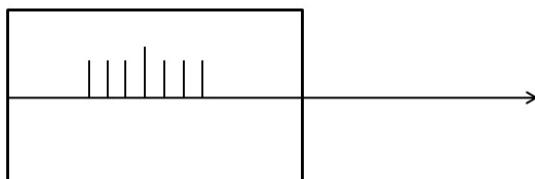
çalışmasında “Arzu ve ümitlerle (ömrün) süresi hakkında” başlıklı bölümde söz konusu hadisi tercüme ettikten sonra emel ve ümit hakkında açıklamalarda bulunarak aşağıdaki şekli çizmiştir:³⁸



Ülkemizde yapılan ve *Riyâzü's-sâlihîn*'in son şerhlerinden biri sayılabilcek olan *Riyâzü's-Sâlihîn Peygamberimizden Hayat Ölçüleri* isimli çalışmada ise eserin şerhi olmasına rağmen İmam Nevehî'nin yukarıda resmetmiş olduğu şekil tercih edilmemiştir. “Peygamber Efendimiz'in yere çizdiği bu çizgiler aşağıdaki gibi veya ona yakın şekillerde resmedilmiştir” denilerek şu şekil tercih edilmiştir:³⁹



Riyâzü's-sâlihîn üzerine yapılan yeni çalışmalardan biri olan *Nüzheti'l-müttekîn*'de şekiller arasındaki farklılıklara temas edilmemekte, hadisde bulunan bazı kelimelerin izahı yapıldıktan soran hadisten çıkarılabilen bazı sonuçlarla işaret edilmektedir. Ancak dikkat çekici olan hadisin metninden sonra verilen şeitin genel itibarıyle *Riyâzü's-sâlihîn* metinlerindeki şekillerden farklı oluşudur. Hadisin metninden sonra aşağıdaki şekil çizilmiş ve herhangi bir açıklama yapılmamıştır:⁴⁰

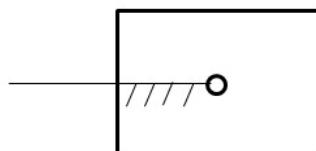


38 Darîmî, *Sünen-i Dârimî*, VI, 26.

39 Kandemir, M. Yaşar-Çakan, İsmail Lütfî-Küçük, Raşit, *Riyâzü's-Sâlihîn Peygamberimizden Hayat Ölçüleri*, (İstanbul: Erkam Yayımları, 2005), III, 442.

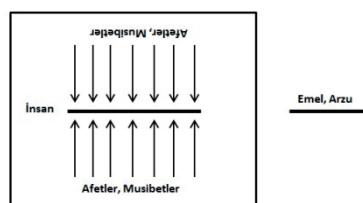
40 Mustafa Said vd., *Nüzheti'l-müttekîn*, (Dîmeşk: Daru'l-Mustafa, 2006), I, 423.

Hz. Peygamberin emel, ecel ve insanın konumunu izah ederken yere çizmiş olduğu şekle bazı akademik çalışmalarında da dikkat çekildiği görülmektedir. Me-sela Mehmet Bilen, *İbn Hacer'in Buhârî Savunusu* başlığı ile basılan çalışmasında söz konusu şekillere temas etmiştir. Bilen öncelikle yukarıda deñinilen ve İbn Hacer'in tercihi olan şekezi zikrettiğinden sonra “Fakat hadisin metni düşünüldüğü zaman şekezin şöyle olması gerektiği kanaatindeyiz” diyerek kendi tercihinin şekezin olduğunu belirtmektedir.⁴¹



İbn Mâce'nin *Sünen'i* üzerine Haydar Hatipoğlu tarafından yapılan bir tercüme ve şerh çalışmasında ise özellikle şekezi Hz. Peygamber'in (s.a.v.) kendi elleri ile veya bir deñekle çizmiş olabileceği ihtimali üzerinde durulmuştur. Âlimlerin, Re-sulullah'ın bu şekezi ‘mübârek elleriyle çizmesini de ihtimal dahilinde gördüğü’ be-lirtilmiş ancak tercümede bu şekezin bir deñekle çizildiği kanaati tercih edilmişdir.⁴²

Söz konusu çalışmada tercih edilen ve aşağıda zikredilen şekezi Mansur Ali Nâsif, Abdullah Aydınlı, M. Yaþar Kandemir-İsmail L. Çakan-Râsit Küçük tara-fından çizilen şekeillerle benzerlik arzettmektedir.⁴³



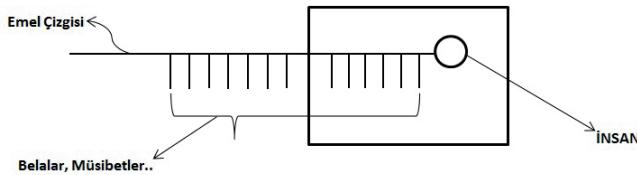
Kemal Sandıkçı ve Muhsin Koçak tarafından *Camiu'l-usûl* üzerine yapılan çalışmada ise Hz. Peygamber'in (s.a.v.) yere resmettiği şekezi konusunda hadis şarihleri arasında küçük farklılıklar bulunduğu ve bunun sonucu olarak muh-tâlif şekeiller ortaya çıktığına dikkat çekilmiştir. Çalışmada bu şekeillerin hepsinin aynı neticeye varmak istediği belirtildikten sonra herhangi bir örnek zikredilme-den şekezin tercih etmiştir.⁴⁴

41 Mehmet Bilen, *İbn Hacer'in Buhârî Savunusu*, (Ankara: Ankara Okulu Yayıncılık, 2013), s. 27.

42 Haydar Hatipoğlu, *Sünen-i İbn Mâce Tercemesi ve Şerhi*, (İstanbul: Kahraman Yayıncılık, 1983), X, 506.

43 Hatipoğlu, *Sünen-i İbn Mâce Tercemesi ve Şerhi*, X, 506.

44 İbnü'l-Esîr, *Camiu'l-usûl*, trc.:Sandıkçı, Kemal-Koçak, Muhsin, (İstanbul: Ensar Yayıncılık, 2008), I, 683.



III. Resmedilen Şekillerin Değerlendirilmesi

Genel olarak bakıldığından Râmehürmüzi'nın çizdiğini istisna edersek şekiller bir kare/dikdörtgen, bunun ortasından dışarı çıkan bir çizgi ve bu çizginin etrafında başka bazı çizgiler bulunması bakımından birbirine benzemektedir. Ancak yakın dönemdeki bazı eserlerdeki hariç çizilen bütün şekiller birbirinden farklıdır.

Ayrıca müellifler kendilerinden önce de hadisin resmedildiğine işaret etmişler fakat çoğu zaman bunları sunmadan yeni bir şekil çizmişlerdir. Ancak diğer şekillerin hangi açılarından hadis metnindeki anlatıma uygun olmayacağına pek temas etmemişlerdir.

Yukarıda zikredilen şekillere bakıldığından *et-Tâc* müellifi Mansur Ali Nâsîf, *Riyâzu's-sâlihin* şârihleri Yaşar Kandemir-İsmail L. Çakan-Raşit Küçük, *Sünen-i Dârimî*'yi tercüme ederek açıklayan Abdullâh Aydînlî tarafından çizilenler birbirine benzemektedir. Söz konusu şekillerin klasik dönem şârihlerinden Aynî'nin çizdiği şekilde de benzerliği dikkat çekmektedir. Bunlar dışında şekillerin neredeyse tamamının birbirinden farklı olduğu hatta merhum Kamil Miras'ta olduğu gibi aynı müellif tarafından iki farklı şekil çizildiği de görülmektedir.

Hadisin metnine bakıldığı zaman -ki burada resmedilen şekillerin tamamı yukarıdaki Buhârî rivayeti merkeze alınarak çizilmişdir- bizce birkaç hususun özellikle belirtilmesi ve dikkate alınması gerekmektedir:

Öncelikle hadisin metninde şu unsurlar bulunmaktadır:

- Hz. Peygamber tarafından çizilen ve eceli ifade eden kare,⁴⁵
- Râmehürmüzi'nin rivayetinde bulunan daire,
- İnsanı, ömrünü ve bekâtlarını ifade eden karenin ortasında başlayıp dışına kadar çıkan bir uzun çizgi,
- Hz. Peygamber'in çizmiş olduğu ve insanın hayatı boyunca bir kısmından kurtulup bir kısmından kurtulamadığı müsibetler.

Esasında çizgileri resmeden kaynakların tamamının ilk unsurda genel itibâriyle aralarında ihtilaf olmadığı görülmektedir. Çizilen şekillerdeki farklılık

⁴⁵ Bu ifade Türkçe tercümelerin çoğunuğunda dörtgen şeklinde tercüme edilmiş bazlarında ise kare olarak tercüme edilmiştir. Burada lafza sadık kalınarak kare tercih edilmiştir.

insanın ‘bir kısmından kurtulup bir kısmının kendisine isabet ettiği’ musibetlerin kare içindeki yeri ve konumudur. İşte bu noktada hadisi yorumlayan şarihlerin hadis metnine farklı açılardan bakışı devreye girmiştir.

Hz. Peygamber'in nasıl bir şekil çizmiş olabileceğini şu hususları dikkate alarak tekrar gözden geçirebiliriz:

-Dörtgen olduğu belirtilen şeklin dikdörtgen veya kare olması mümkündür.

- Karenin ortasından başlayıp dışına da çıkacak şekilde çizilen çizgi, Hz. Peygamber (s.a.v.) her işi sağdan yapmayı sevdiği için sağdan sola doğru olmalıdır. Bu Arap yazısı yazım yönüne de uygundur.

- Bu çizginin etrafında çizilen çizgiler sayı itibarıyle kuvvetle muhtemel üçten fazla olmalıdır. Hadiste ravi çizgilerden bahseder ancak üç çoğul olmakla birlikte akılda kalabilecek bir sayıdır. Burada yine Hz. Peygamber'in yaygın uygulaması olarak tekli sayılar olan beş veya daha çok kesretten kinâye olarak kullanılan yedi olması muhtemeldir.

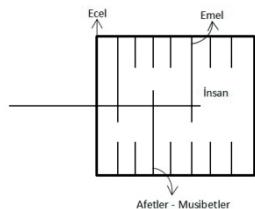
- Karenin içine çizilen çizgiler resmedilen bazı şekillerin yanında mı bulunduğu; yoksa karenin yanından/kenarından büyük çizgiye doğru mu çizildiği incelemeliidir. Burada hadisin metninde bulunan;

وَخَطَ خُطًّا صِغَرًا إِلَى هَذَا الَّذِي فِي الْوَسْطِ مِنْ جَانِبِهِ الَّذِي فِي الْوَسْطِ (Sonra da -karenin veya ortadakinin- kenarından ortadaki çizgiye doğru küçük çizgiler çizdi.) ifadesi önem arzettmektedir. İfadeye göre bu küçük çizgiler Nevehî ve Ali el-Kâri'nin çizdiği şekillerde olduğu gibi karenin kenarından ortadaki çizgiye doğru olabilemektedir –ki tercümeyi biz de buna göre yaptık- ya da doğrudan ortadaki çizginin hemen yanında bulunmaktadır. İkincisini tercih edenler de küçük çizgileri yukarıda olduğu gibi hemen ortadaki çizginin kenarlarına koymuşlardır.

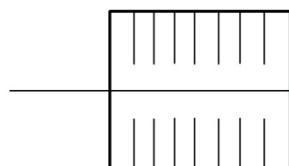
- Ecel insana geldikten sonra herhangi bir musibetin ona isabet etmesi mümkün olmadığına göre ecel çizgisinin dışında kalan kısımda (karenin dışında) çizgi bulunmaması gereklidir. Şu durumda karenin dışında emel çizgisini kesen çizgilerin bulunduğu şekillerin bu açıdan bakıldığına Hz. Peygamber tarafından çizilen şekil olması zor görünmektedir.

- Hz. Peygamber (s.a.v.) yere çizdiği şekli açıklarken bazı musibetlerin insana isabet ettiği bazlarının etmediğini belirtir. Dolayısıyla insanın/ortadaki çizginin bazı küçük çizgiler tarafından kesilmesi ve bazıları tarafından kesilmemesi gereklidir. Şu durumda insanı temsil eden ortadaki çizginin etrafından tek tip çizgi topluluğu olmaması gereklidir. Tîbî'nin çiziminde olduğu gibi bazlarının isabet bazlarının da isabet etmediğini belirtecek şekilde bulunması gereklidir.

Bunları dikkate aldığımızda Hz. Peygamber'in (s.a.v.) yere çizdiği şeklin aşağıdaki gibi de olabileceği düşünülebilir:



Yukarıda resmedilen şeitin iki aşamalı olarak çizildiği öncelikle



şeklinde bir şekil çizildiği akabinde ise hadiste bulunan ﴿إِنْ أَخْطَأَهُ هَذَا نَهْشَةٌ هَذَا ، وَإِنْ أَخْطَأَهُ هَذَا نَهْشَةٌ هَذَا﴾ (İnsan bu sıkıntılarından biri onu ıskalarda digeri onun isırır/yakalar.) kısmi izah edilirken küçük çizgilerden bazlarının ortadaki çizgiyi kestiği/cizgiye isabet ettirildiği düşünülebilir. Yani birkaç aşamada izah edilerek ortaya çıkan bir şeilden de bahsedilebilir.⁴⁶

46 Şeitin biçimini tesbit çabamızda bazı hususlara, özellikle de şeitin –anlatımla uyumlu biçimde- birkaç aşamada çizilmiş olabileceğine dikkatimizi çeken Öğr. Gör. Mustafa Çil'e ve şeilleri bilgisayar ortamına aktaran Mustafa Burak Demirel'e hakinaslığın bir gereği olarak teşekkür ederiz.

Sonuç

Abdullah b. Mes'ud (r.a.) tarafından nakledilen ve yeniden müşahede imkânı bulunmayan çizim ve buna dayalı anlatım, Hz. Peygamber'in farklı vasıtalarдан istifade eden bir müallim olduğunu ortaya koyan örneklerdir. O insan-emel-ecel ilişkisini çizdiği bu şekil ile ortaya koymuş ve insanın ecelden hiçbir surette kurtulamayacağını belirtmiştir.

Bu açıdan bakıldığından Hz. Peygamber'in çizdiği şekli somutlaştırma amaçlı sonraki çizimlerin tamamının bu amacı ortaya koydukları söylenebilir. Ve yine bunun tabîî bir sonucu olarak çizilmiş olan diğer şekillerin eksiklerini ya da farklılıklarını tahlil etmeye gerek görmedikleri sonucuna ulaşılabilir.

Hz. Peygamber (s.a.v.) -en azından Buhârî rivayetini merkeze alırsak- tek bir şekil çizmiştir. Şu durumda buradaki her bir şekil ve onu somutlaştmak isteyen müelliflerin hadisin metnindeki tasviri bir tür yorumdur. Her biri kendi bakış açısından göre ve belki muhatabının daha iyi anlayacağını düşündüğü şekilde hadisi resmetmiştir.

Kaynakça

Ali el-Kârî, *Mirkâtü'l-Mefâtîh*, thk. Şeyh Cemal Aytânî, Beyrut, Darü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2001.

Bilen, Mehmet, *İbn Hacer'in Buhârî Savunusu*, Ankara, Ankara Okulu Yayınları, 2013.

Canan, İbrahim, *Kütüb-i Sitte Muhtasarı Tercüme ve Şerhi*, Ankara, Akçağ Yayıncıları, 1988.

Çakan, İsmail Lütfi, *Hadis Edebiyatı*, İstanbul, MÜİFAV Yayınları, 2003.

Darîmî, *Sünen-i Dârimî*, tercüme Abdullah Aydînî, İstanbul, Madve Yayınları, 1996.

Duman, Zeki, "Emel", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, XI, İstanbul, 1995.

İbn Allân, *Deliliü'l-fellâhîn*, Beyrut, Darü'l-Marife, 2010.

İbn Hacer, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed, *Fethu'l-bârî Fethu'l-bârî bi şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Şam, Daru'l-Feyhâ, 1421/2000.

İbnü'l-Esîr, Ebü'l-Hasen İzzüddîn Alî b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî, *Camiu'l-usûl li ehâdîsi'r-resûl*, tercüme Kemal Sandıkçı, Muhsin Koçak, İstanbul, Ensar Yayınları, 2008.

Hatipoğlu, İbrahim, "Ramhûrmûzî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, XXXIV, İstanbul, 2007.

Hatipoğlu, Haydar, *Sünen-i İbn Mâce Tercemesi ve Şerhi*, İstanbul, Kahraman Yayınları, 1983.

İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, thk. Abdullah Ali el-Kebîr, vd., Kahire, Darü'l-Meârif, tsz.

Kandemir, M. Yaşar-Çakan, İsmail Lütfi-Küçük, Raşit, *Riyâzü's-Sâlihîn Peygamberimizden Hayat Ölçüleri*, İstanbul, Erkam Yayınları, 2005.

Kastallânî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekr, *Îrşâdiü's-sârî*, thk. Muhammed Abdülazîz el-Halîdî, XIII, Lübnan, Darü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2009.

Raşit Küçük, "Riyâzü's-sâlihîn", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, XXXV, İstanbul, 2008.

Mansur, Ali Nâsîf, *et-Tâcu'l-câmi'li'l-usûl*, İstanbul, Mektebetü'l-İslâmiyye, tsz.

Mâverdî, Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Habîb el-Basrî, *Edebîl'd-dünyâ ve'd-dîn*, Beyrut, Darü'l-kütübî'l-ilmiyye, 1407/1987.

Miras, Kamil, *Sahîh-i Buhâri Muhtasarı Tecrîd-i Sarîh Tercemesi ve Şerhi*, Ankara, DİB Yayıncıları, 1993.

Mustafa Said, vd., *Nüzhetü'l-müttekkîn*, Şam, Daru'l-Mustafa, 2006.

Muzhir, Hüseyin b. Muhammed el-Muzhirî el-Kûfî, *Mefâtîh fî Şerhi'l-Mesâbih*, thk. Nureddin Talîv, vd., Kuveyt, İdaretü's-Sekâfeti'l-İslâmîyye, 1433/2012.

Nevehî, Ebû Zekerîyyâ Yahyâ b. Şeref b. Mûrî, *Riyâzu's-sâlihîn*, thk. Şuayb el-Arnavud, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1412/1991.

Özafşar, Mehmet Emin "Zühd ve Rekâik", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, XLIV, İstanbul, 2013.

Râmehürmüzî, Ebû Muhammed İbn Hallâd el-Hasen b. Abdirrahmân b. Hallâd, *Emsâlü'l-hadîs*, thk. Abdülhamît el-Azamî, Bombay, Darü's-Selefîyye, 1404/1983.

Sofuoğlu, Mehmed, *Sahîh-i Buhâri ve Tercemesi*, İstanbul, Ötüken, 1989.

Tîbî, Ebû Muhammed Şerefüddîn Hüseyin b. Abdillâh b. Muhammed, *el-Kâşif an hakâiki's-sünen*, thk. Abdülhamid Hindâvî, Riyad, 1417/1997.

Zebîdî, Ebü'l-Feyz Muhammed el-Murtazâ b. Muhammed b. Muhammed b. Abdirrezzâk, *Tâcu'l-arûs*, thk. Abdüssettâr Ahmed Ferac, Kuveyt, Vizaretü'l-Îrşâd 1965.

