

PAPER DETAILS

TITLE: Egitim Yönetimi Alanindaki Bilgi Üretiminden Uygulayicilarin Yararlanma Durumlarına Iliskin Bir Degerlendirme

AUTHORS: Nurdan ÖDEMİS KELES,Necati CEMALOGLU

PAGES: 954-991

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1913735>


<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

An Evaluation of the Utilized of Practitioners from Knowledge Production in the Field of Educational Administration

Nurdan Ödemiş Keleş
Necati Cemaloğlu

Article Information



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.980067

Received: 07.08.2021

Revised: 11.09.2021

Accepted: 26.01.2022

Keywords:

Knowledge Production,
Knowledge Utilization,
Teachers,
Administrators,
Educational Administration

Abstract

The aim of the research is to determine the state of the practitioners utilizing from the knowledge produced in the field of educational administration according to the opinions of the administrators and teachers. The research was designed qualitatively and case study was preferred as the research design. The study group consists of 10 participants, five administrators and five teachers, determined according to the maximum diversity and criterion sampling method. The data were obtained by using a semi-structured interview form within the scope of the interview data collection technique. The obtained data were analyzed by descriptive analysis and content analysis. As a result of the research; It has been found that most of the practitioners utilize from the knowledge production in the field by reading articles, books, theses and participating in projects for improving their educational activities and for their professional-personal development. The subject, methods, results and suggestions of the research make it easier to utilize from the research; The fact that the subject is not well emphasized, the length of the literature, the language and the incomprehensibility of the expression make it difficult. In order to more effectively manage the situation of practitioners utilizing from the knowledge produced in the field, researchers should go to the field and present practical suggestions; practitioners to receive postgraduate education by following field studies; It has been found that the criteria for the appointment-evaluation of managers should be increased and the results of the research should be taken into account while creating laws and regulations.

Eğitim Yönetimi Alanındaki Bilgi Üretiminden Uygulayıcıların Yararlanma Durumlarına İlişkin Bir Değerlendirme

Makale Bilgileri



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.980067

Yükleme: 07.08.2021

Düzeltilme: 11.09.2021

Kabul: 26.01.2022

Anahtar Kelimeler:

Bilgi Üretimi,
Bilgiden Yararlanma,
Öğretmenler,
Yöneticiler,
Eğitim Yönetimi

Öz

Araştırmanın amacı, yönetici ve öğretmen görüşlerine göre eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarını belirlemektir. Araştırma nitel olarak tasarlanmış olup araştırma deseni olarak durum çalışması tercih edilmiştir. Çalışma grubu, maksimum çeşitlilik ve ölçüt örnekleme yöntemine göre belirlenen beş yönetici ve beş öğretmenden oluşan 10 katılımcıdan oluşmaktadır. Veriler, görüşme veri toplama tekniği kapsamında yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak elde edilmiştir. Elde edilen veriler, betimsel analiz ve içerik analizi ile çözümlenmiştir. Araştırma sonucunda; uygulayıcıların çoğunun alandaki bilgi üretiminden makale, kitap, tez okuyarak ve projelere katılarak eğitim-öğretim etkinliklerini iyileştirme ve mesleki-kişisel gelişimleri için yararlandıkları bulunmuştur. Araştırmaların konusu, yöntem, sonuç ve önerileri araştırmadan yararlanılmasını kolaylaştırmakta; konunun iyi vurgulanmaması, literatür uzunluğu, dil ve anlatımın anlaşılır olmaması zorlaştırmaktadır. Alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarının daha etkili yönetilmesi için, araştırmacıların sahaya inerek uygulanabilir öneriler sunmaları; uygulayıcıların alan araştırmalarını takip ederek lisansüstü eğitim almaları; yönetici atama-değerlendirme kriterlerinin yükseltilmesi, yasa ve yönetmelikler oluşturulurken araştırma sonuçlarının dikkate alınması gerektiği bulunmuştur.

Sorumlu Yazar: Nurdan Ödemiş Keleş, Uzman, Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye, nurdankeles77@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-6829-7870

Necati Cemaloğlu, Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, Türkiye, necaticemaloglu@hotmail.com, ORCID ID 0000-0001-7753-2222

Atıf için: Ödemiş Keleş, N. & Cemaloğlu, N. (2022). Eğitim yönetimi alanındaki bilgi üretiminden uygulayıcıların yararlanma durumlarına ilişkin bir değerlendirme. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 954-991.

Giriş

Toplumların varlığını sürdürmesinin ve kalkınmasının ön koşulunun bilgi üretimi olduğu söylenebilir. Tüm bilgi türleri içinden bilimsel bilgi, en yüksek geçerlik ve güvenilirlikte bilimsel bir araştırma sonucunda elde edilmiş olması ile diğerlerinden ayrılmaktadır (Tonbul, 2020). Bilimsel araştırma, sosyal ve fiziksel fenomenlere ilişkin bilimsel bilgiyi elde etmek amacıyla yapılan planlı, bazen de kontrollü bir çalışmayla (Ekiz, 2003) alana ait yeni bilginin belli süreçlerden geçerek üretilmesi (Taşdemir ve Taşdemir, 2011), araştırmacı ve uygulayıcıların faydasına sunulmasıdır. Bilimsel araştırmaların sonuçlarından etkili şekilde yararlanabilmek için “araştırma teknik ve yeterlikleri, bilimsel tutum ve davranışlar ile bilim etiği” nden oluşan araştırma kültürüne sahip olmak gerekmektedir (Erdem, 2018). Araştırma eğitimiyle kazandırılacak olan bu kültürün temelinde ise bilimsel yöntem ve onun gerektirdiği teknik bilgi, beceri ve tutum ile onun bireysel ve toplumsal yaşamdaki yerini kavramak bulunmaktadır (Karasar, 2007). Eğitim yönetiminde uygulayıcı olan öğretmenin alan araştırmalarını takip ederek araştırmalardan etkili şekilde faydalanma becerisine sahip olması, bilgiyi hem üretmesi hem de etkili olarak kullanması beklenmektedir. Tersini durumunda öğretmenin yetiştirdiği bireyin de bahsedilen araştırma kültürüne sahip olmasını beklemek çok anlamlı değildir (Sarı, 2006).

Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını keşfetmek, araştırmacılar için önemli bir konu olmuştur (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010). Eğitim alanında üretilen bilgiden öğretmenlerin büyük kısmının yararlanmadığı, araştırma tutum ve kültürüne sahip olmadığı, yapılan araştırmaları dikkate almadıkları, bilimsel araştırmalardan etkili yararlanabilme yeterliğine sahip olmadıkları belirtilmektedir (Çepni ve Küçük, 2002; Çepni ve Küçük, 2003; Taşdemir ve Taşdemir, 2011). Öte yandan öğretmenlerin eğitim araştırmalarına önem verdikleri ve araştırma süreçlerinde yer almak istediklerini belirten araştırma bulguları da bulunmaktadır (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010). Okul yöneticisi ve öğretmenlerin eğitim yönetimi teorilerinin birincil uygulayıcıları oldukları söylenebilir. Türkiye’de tartışılan bir konu olan eğitim alanındaki araştırmalar ile bu araştırmaların uygulamada kullanılması arasındaki boşluğun (Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir, 2014) kapanması için söz konusu uygulayıcıların alana ait araştırmaları takip etme, sonuçlarından faydalanma ve uygulama becerilerine sahip olmaları gerekmektedir. Alandaki kuram-uygulama boşluğunu devamlı beslemekte olan, üretilen bilgiden yönetici ve öğretmenlerin etkili ve yeterli şekilde yararlanmamaları; bu alışkanlığı edindirecek sistem, kültür ve uygulamaların olmayışı gerçek bir problem olarak görülmektedir.

Alan yazında eğitim alanının temel uygulayıcılarından olan öğretmenlerin, genel eğitim araştırmalarına ilişkin algı, beceri, yaklaşım, görüş ve tutumlarını ele alan çok sayıda araştırma olduğu görülmektedir (Akçöltekin, 2017; Ateş ve Yıldırım, 2015; Berliner, 2002; Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Cerit Berber, 2013; Ekiz, 2006; Ekiz ve Yiğit, 2012; İncekara, 2013; Kahraman ve Köleli,

2017; Kart ve Gelbal, 2014; Öztürk, 2011; Sarı, 2006; Şahin ve Arcagök, 2013; Taşdemir ve Taşdemir, 2011; Turgut, Öztürk, Ercan ve Bozkurt, 2014; Yıldırım ve diğerleri., 2014). Yöneticilerin bilimsel araştırmalardan yararlanmaları (Balcı ve Kavak, 2014) ve eğitim yönetimi araştırmalarından yararlanmalarına ilişkin; Karataş, Kyzy ve Topuz, 2014) görece az sayıda araştırma da bulunmaktadır. Alanın uygulayıcıları olan öğretmen ve yöneticilerin araştırma sonuçlarından yararlanma durumuna, bu duruma etki eden olumlu ve olumsuz faktörler ile araştırmalardan daha etkin yararlanmaları için bireysel ve sistem düzeyinde yapılması gerekenlere ilişkin bir araştırmaya ise rastlanmamıştır. Bu araştırmada uygulayıcıların alanda üretilen bilgiden yararlanma durumları ortaya koyulacaktır. Bu durum uygulayıcıların bu konudaki yetkinlikleri ve hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesini, araştırmalardan yararlanılmasını etkileyen olumlu ve olumsuz faktörlerin belirlenmesi, hedef kitleleri uygulayıcılar olan araştırmacılara araştırma tasarımı ve sürecinde dikkat edilmesi gerekenler konusunda bilgi verebilir. Araştırma alanının önemli sorunlarından biri olarak görülen kuram-uygulama boşluğuna ilişkin çıkarımlar yapılmasına, sistem düzeyindeki uygulamalara, yasa ve yönetmeliklere temel oluşturabilir.

Araştırmanın amacı, yönetici ve öğretmen görüşlerine göre eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarını belirlemektir. Bu amaca ulaşabilmek için aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumları nedir?
2. Eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarına etki eden olumlu faktörler nelerdir?
3. Eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarına etki eden olumsuz faktörler nelerdir?
4. Eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarının daha etkili yönetilmesi için öneriler nelerdir?

Eğitim Araştırmalarından Uygulayıcıların Yararlanması

Yönetici ve öğretmenlerin eğitim araştırmalarından yararlanmalarına ilişkin alan yazında araştırmalar bulunmaktadır. Cerit Berber (2013) öğretmenlerin eğitim alanındaki araştırmalara yeterli ilgiyi göstermeyerek araştırmalarının sonuçlarından yararlanmadıklarını ifade ederken, Çepni ve Küçük (2003) eğitim araştırmalarının uygulamada etkili olduğunu da düşünmediklerini belirtmiştir. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına aldırış etmedikleri (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010), bu durumun nedeni olarak uygulayıcıların araştırmalardan faydalanmalarını sağlayacak bilimsel bir tutum ile bu tutumun oluşmasını sağlayacak bir sistem yapısının eksikliği gösterilmiştir (Ödemiş Keleş, 2020). Yine Shkedi (1998), öğretmenlerin dünyası ile araştırmacılarınki arasında çok büyük bir boşluk olduğunu, bu boşluğun bilimsel araştırmalardaki akademik dilin öğretmenlerce zor

anlaşılmasından ve uygulayıcı olan öğretmen ile araştırmacı arasındaki iletişim kopukluğundan kaynaklandığını belirtmektedir. Oysaki Ateş ve Yıldırım (2015) eğitim araştırmalarının uygulamada hayat bulması uzun süre isteyen, zor bir süreç olsa da okul temelli ve sorunlara yönelik araştırmaların yapılmasının, eğitim sisteminin yapısının buna göre düzenlenmesinin, uygulayıcıların araştırmalara rahatlıkla ulaşması ve araştırmaların işe yaradığına inanarak bu araştırmalara dâhil edilmelerinin önemli olduğu dile getirmektedir. Bu bağlamda eğitim araştırmalarının ve özelinde eğitim yönetimi araştırmalarından öğretmen ve yöneticilerin yararlanmalarının önündeki sorunların belirlenmesi ve giderilmesinin alan için hayati önem taşıdığı söylenebilir.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgiden Uygulayıcıların Yararlanmasının Önemi

21. yy da eğitimin, kalkınmanın en temel ön koşulu arasında yer alması nedeniyle (Cemaloğlu, 2017) eğitim kurumları da dünyanın kalkınma amaçlı hızlı değişim ve gelişme sürecinden etkilenmekte, bu sürece uyum sağlayabilmek için örgüt yapıları yanında öğretmen ve yöneticilerin yeterliklerini de geliştirmeye çabalamaktadır (Beltekin, Şahin Özdemir, Yılmaz, Akkalkan, Cemaloğlu, 2014). Öğretmenler için kendini devamlı yenileyebilme, gelişime açık olma ve araştırmacı bir yapı sergileme eğitimciler tarafından olması gereken en önemli kişilik özelliği olarak kabul görmektedir (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005). Eğitim sisteminin en stratejik ögesi olan öğretmenin mesleki bilgi ve becerisinin eğitim-öğretim faaliyetleri ile okulun kalitesini etkilediği (Cemaloğlu, 2002) düşünüldüğünde öğretmenlerin, eğitimdeki uygulamaların anlaşılabilir ve geliştirilmesini amaçlayan güncel araştırmalara ulaşmayı ve bu araştırma sonuçlarını etkili biçimde kullanmayı bilmeleri önemli olmaktadır (Everton, Galton and Pell, 2000). Mortimore (2000) eğitim alanında üretilen araştırmaların eğitimdeki uygulamaları düzenli biçimde anlamak ve bu uygulamaları geliştirmeyi amaçladığını belirtmektedir. Öğretmen ve yöneticilerin, eğitim yönetimi araştırmacıları için bir araştırma nesnesi olmakla birlikte alandaki kuramların en önemli uygulayıcıları oldukları söylenebilir. Mesleğinde yetişmiş, çok yönlü bir okul yöneticisi, araştırmacılarla daha kolay bir iş birliği gerçekleştirerek kuram ve uygulama arasındaki eşgüdümü daha rahat sağlayabilecektir (Bursalıoğlu, 1998). Nitekim bilimsel davranışların geliştirilmesinin bireyin sadece meslek hayatında değil tüm yaşantısının odağında yer alması gerektiği de unutulmamalıdır (Karasar, 2007). Hayat boyu öğrenmeyi içselleştiren okul yöneticisi, kendisini başarılı kılacağı gibi okulun öğrenen örgüte dönüşmesine katkı sağlayacaktır (Mullen ve Hutingir, 2008). Ayrıca okul yöneticilerinin eğitim yönetiminde araştırmalarla üretilen kuramları uygulamaya yönelmeleri eğitim kurumlarındaki hızlı dönüşüm ve değişim süreçlerine uyum sağlamalarını, toplumun eğitimden beklentilerini karşılamalarını kolaylaştıracaktır (Ensari, 2004). Tüm bunlara ek olarak öğrencinin bilimsel düşünme becerisi kazanarak bu kapasiteyi geliştirmesinin (Cemaloğlu, 2020), eğitim araştırmalarının uygulayıcıları olan yönetici ve öğretmenlerin alanda üretilen araştırmaları takip ederek öncelikle kendilerinin sağlamalarına bağlı olduğu söylenebilir.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgi ve Bu Bilgiden Yararlanmadaki Sorunlar

1960' lı yıllardan itibaren bilimleşerek alanın önde gelen araştırmacılarının doktoralarını gelişmiş ülkelerde tamamlaması ve oradaki bilgi birikimi ve deneyimini ülkeye taşımaları ile göreceli bir atılım gerçekleştiren eğitim yönetimi alanında (Balci, 2008) uygulayıcıların üretilen bilgiden yararlanmalarını engelleyen bazı sorunlar olduğu görülmektedir. Çelik (1997) alana ait kuramsal temellerin 1970' li yıllardan sonra yeterince incelenmeyerek işletme yönetimine dayandırılması ve okul yöneticilerinin eğitim yönetimi altında yetiştirilememesi gibi iki önemli sorundan bahsetmektedir. Alanın meslekleşme işlevini terk etmesi (Baykara, 2019), bilgi temelinin yönetim ve örgüt kuramlarından uyarlanması sonucu alanın eğitim bilimlerine uzaklaşıp varlık nedenine yabancılaşması (Özdemir, 2017) ve kuramları uygulamaya geçirme (Beycioğlu ve Dönmez, 2006) bu sorunlardandır. Ayrıca araştırmaların basit, yaratıcı olmayan, taklit ve sadece durumu ortaya koyan, veri toplama araçları ve örnekleme yetersiz, geçerlik ve güvenilirliği zayıf olma gibi yöntemsel sorunlar içerdiği (Balci, 2008), alanın nicel araştırmaların egemenliğinde, işletmeden devşirilmiş batılı kavramlarla dolu ve uygulamadan kopuk olduğuna (Yılmaz, 2018) dikkat çekilmektedir. Kısaca eğitim yönetiminin kuram ve uygulama boyutunda kendi kimliğini keşfetme yolculuğu devam etmekte olduğu (Bozdoğan, 2018) bilgi ve yöntem temelli tartışmaların merkezinde yer aldığı görülmektedir.

Alanda bahsedilen sorun ve tartışmaların üretilen bilgiye yansiyarak uygulamayı da olumsuz etkilediği söylenebilir. Bu sorunların nedenlerinden birinin akademik yükselme telaşı ile popüler, basit yöntem ve konuların tercih edilmesi olduğu (Balci, 2008) belirtilmektedir. Bu durum, alandaki bilgi üretiminin gerçek sorunların yaşandığı uygulama alanlarından izole edilmiş ortamlarda gerçekleşmesine, bu gerçeklikle uyumlu olmayan araştırma sonuçlarının da (Baykara, 2019) eğitimde var olan sorunları çözmede yetersiz kalmasına neden olmaktadır (Özdemir, 2017). Nitekim Aksu' ya (2020) göre eğitim yönetimi alanı araştırmacıları uygulama sahasında yeteri kadar vakit geçirmemekte, Ateş ve Yıldırım (2015) sahadan kopuk gerçekleştirilerek sorunlarına çözüm olmayan bilgi üretiminin de öğretmenlerce ciddiye alınmadığını belirtmektedir. Ayrıca araştırmalarda kullanılan akademik dilin de araştırmalardan yararlanmada sorun olabileceği, kullanılan dilin açık ve net olmasının, alana özgü terimlerin açıklanmasının da eğitim yönetimi araştırmalarının uygulayıcılara daha anlaşılır ve anlamlı gelmesinde etkili olduğu belirtilmiştir (Anderson, 2007; Aksu, 2020). Uygulayıcıların üretilen bilgiden etkili biçimde yararlanmalarındaki sorunlardan biri de karar alıcıların alandaki bilimsel araştırmaları dikkate almayarak (Ödemiş Keleş and Tonbul, 2020), öğretmen ve yöneticilere bu yönden teşvik edici bir tutum sergilememelerinin olduğu söylenebilir. Araştırmacıların araştırma sonuçlarını hedef kitleleri olan uygulayıcılar arasında yaygınlaşması için çaba sarf etmemesi de (Demirhan, 2015) alanda üretilen bilgiden yararlanmada sorun oluşturmaktadır. Eğitim yönetimi alanının bilimleşme sürecinde sağlam kuramsal ve teorik temeller

oluşturulması amaçlanıyorsa üretilen bilgiden yararlanmadaki bu sorunların çözüme kavuşturulması oldukça önemli görülmektedir.

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Nitel olarak tasarlanmış olan bu çalışmada durum çalışması deseni kullanılmıştır. Merriam' a (2018) göre durum çalışması, sınırlandırılmış bir sistemin derin biçimde incelenerek betimlenmesi olarak tanımlanmaktadır. Bu bağlamda yönetici ve öğretmenlerin eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden yararlanma durumları ortaya koyularak konuya ilişkin derinlemesine bilgi edinmek amaçlandığından durum çalışması modelinin araştırma amacına uygun olduğu düşünülmüş ve tercih edilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu beş yönetici ve beş öğretmenden oluşmaktadır. Çalışma grubunun seçiminde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme ve maksimum çeşitlilik örnekleme tekniği kullanılmıştır. Ölçüt örneklemede, örneklem probleme dair belirli özellikleri taşıyan kişi, nesne, olay ve durumlardan oluşturulmakta (Büyüköztürk, Kılıç, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2011, s. 94), maksimum çeşitlilikte ise örneklemede problem taraflarının çeşitliliği en üst seviyeye çıkarılmaya çalışılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Ölçüt olarak örnekleme oluşturan yönetici ve öğretmenlerin eğitim yönetimi alanında lisansüstü eğitim almış olmaları alınmış, maximum çeşitliliği sağlamak amacıyla da farklı kamu okullarında görevli, farklı cinsiyet, kıdem ve unvana sahip yönetici ve öğretmenler seçilmiştir. Çalışma grubunun demografik özelliklerine ait bilgiler Tablo 1' de verilmiştir.

Tablo 1. Çalışma grubunun demografik özellikleri

Kod	Yaş	Cinsiyet	Kıdem (Yıl)	Branş	Eğitim düzeyi
Y1	37	Erkek	15	Sınıf Öğretmenliği	Yüksek lisans
Y2	31	Kadın	10	Sınıf Öğretmenliği	Yüksek lisans
Y3	36	Kadın	15	İngilizce Öğretmenliği	Yüksek lisans
Y4	35	Erkek	14	İngilizce Öğretmenliği	Yüksek lisans
Y5	43	Kadın	21	Sınıf Öğretmenliği	Yüksek lisans
Ö1	43	Kadın	20	Matematik Öğretmenliği	Yüksek lisans
Ö2	33	Kadın	13	Bilişim Teknolojileri	Yüksek lisans
Ö3	39	Erkek	12	Almanca Öğretmenliği	Yüksek lisans
Ö4	29	Kadın	5	İngilizce Öğretmenliği	Yüksek lisans
Ö5	43	Erkek	22	Matematik Öğretmenliği	Yüksek lisans

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada nitel araştırma veri toplama tekniklerinden görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme, araştırılacak alandaki olguyu anlama amaçlı yapılan temel bir çalışmadır. Görüşme, bireyin etrafındaki olay ve olguları ifade edişi, gözlemleyemediğimiz davranış ve duygularını ortaya koymak için gereken bir teknik olup (Merriam, 2015, s. 86-110) belli bir amaçla yüz yüze gelen iki veya daha

fazla kişinin yazılı ve sözel iletişim araçlarıyla yarattıkları bir etkileşimdir (Cemaloğlu, 2014, s. 159). Araştırmanın veri toplama aracı yapılandırılmamış görüşme formudur. Görüşme formu kavramsal çerçeve dikkate alınarak oluşturulmuş, sorular eğitim yönetimi alanı uzmanlarının görüşüne sunulmuştur. Sorular uzman dönütlerine göre yeniden düzenlenerek geliştirilmiştir. Görüşme formunun işleyip işlemediği iki pilot görüşme ile test edilmiştir. Ön görüşmeler sonucu form yeniden düzenlenmiş ve görüşme formuna son hali verilmiştir. Verilere betimsel analiz ve içerik analizi uygulanmıştır. Betimsel analizde araştırmanın veri toplama araçlarındaki (gözlem, görüşme, doküman) konu, soru veya temalar dikkate alınmakta, direk olarak bir konunun açıklanmasını, resmedilmesini ve tanımlanmasını amaçlamaktadır (Ekiz, 2017). İçerik analizi ise ham verilerin kavramsal kategorilere ayrılması, tema ya da kodların (kavramlar) oluşturulmasını temel almaktadır (Miles ve Huberman, 2015). Kodlar araştırmacının büyük verileri küçük birimlere indirgeyerek verileri düzenlemesi, bu verilerin ilgili bölümlerine çabuk bir şekilde ulaşabilmesine imkân vermektedir (Neuman, 2014).

Geçerlik ve Güvenirlik

Nitel araştırma sürecinde geçerlik sürece dair ayrıntıların açıklanmasıyla sağlanmaktadır (Merriam, 2015). Bu bağlamda veri toplama araçlarının oluşturulması, verilerin toplanması ve analiz süreçleri ayrıntılı açıklanarak araştırma geçerliği sağlanmaya çalışılmaktadır. Geçerliği sağlama stratejileri içinde yer alan uzman görüşü almada, araştırma verilerinin elde edilmesi, verilerin analizi ve sonuçların raporlanmasına kadar olan süreçte bir uzman, araştırmaya ilişkin eleştirel incelenmelerde bulunarak dönüt vermektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Araştırmanın kapsam geçerliğini sağlamak adına görüşme formunun geliştirilmesinde alan uzmanlarının görüşlerine başvurulmuştur.

Araştırmaların geçerliğine verilen önem aynı zamanda güvenirliliğin de garantisidir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Güvenirliliği sağlamak için kodlara ayrılan veriler bir alan uzmanına sunulmuş ve kontrol kodlaması yaptırılmıştır. Kontrol kodlaması tekniği ile veri grupları kategoriler halinde ayrılmakta, farklılıklar uzmanla tartışılarak veriler daha açık ve güvenilir hale getirilmektedir (Miles ve Huberman, 2015). Kontrol kodlaması sonucu Miles ve Huberman (2015) formülüyle ($\text{Güvenirlik} = \frac{\text{Görüş Birliği}}{(\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı})} \times 100$) hesaplanmıştır. Miles ve Huberman (2015) kodlayıcılar arasında %80 uyumun güvenilirlik için yeterli olduğunu belirtmiş olup araştırmanın güvenirliliği %90 çıkmıştır. Tema ve kategorileri oluşturmada araştırmacı ve uzman arasında görüş birliği sağlanmış, görüşmelerden direk alıntılara yer verilerek araştırma geçerliği ve güvenirliliği sağlanmaya çalışılmıştır.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü

olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri:

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı = Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu

Etik değerlendirme kararının tarihi=26.04.2021

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası=80715

Bulgular

Bu bölümde yönetici ve öğretmen görüşlerine göre eğitim yönetimi alanında üretilen bilgidен uygulayıcıların yararlanma durumlarına ilişkin bulgular ele alınmıştır.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgidен Uygulayıcıların Yararlanma Durumları ve Biçimleri

Araştırmada, alanda üretilen bilgidен uygulayıcıların yararlanma durumları ve biçimlerine ilişkin katılımcı görüşlere göre oluşan tema ve kategoriler Tablo 2’ de özetlenmiş ve direk alıntılara yer verilmiştir.

Tablo 2. Alanda üretilen bilgidен uygulayıcıların yararlanma durumları ve biçimleri

Tema	Kategori	f
Yararlanma Durumu	Evet yararlanıyorum	9
	Hayır yararlanmıyorum	1
	Makale-kitap-tez okumaları ile	5
Yararlanma biçimi	Proje çalışmaları ile	3
	Seminer ile	1
	Video ile	1

Tablo 2’ ye göre katılımcıların çoğunluğu alanda üretilen bilgidен yararlandıklarını belirtirken bu bilgidен yararlanma biçimlerinin daha çok makale-kitap-tez okumaları ve proje çalışmaları ile gerçekleştiği görülmektedir. Konuya ilişkin bir katılımcı “Ben hem kendi alanımda hem de öğretmenlik mesleği alanında mümkün mertebe takip ediyorum güncel konuları.” diyerek alan araştırmalarını takip ettiğini vurgulamaktadır. Başka bir katılımcı alanda üretilen bilgidен makale okuyarak faydalandığını “Evet faydalaniyorum ilgili güncel e-dergi ve makaleleri Dergipark’ tan olsun veya işte yurtdışı kaynaklı Web of Science gibi dergilerden olsun takip etmeye çalışıyorum.” diyerek ifade etmiştir. Bir diğer katılımcı ise. “...MEB, TÜBİTAK vb. kurumlar tarafından desteklenen proje çalışmalarına katılıyorum ve değerli buluyorum.” diyerek proje çalışmalarına katılımı da bilgidен faydalanma da bir yol olarak tanımlamıştır.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgiden Uygulayıcıların Yararlanma ve Yararlanmama nedenleri

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin alınan katılımcı görüşlerinden alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma ve yararlanmama nedenleri de ortaya çıkmış, veriler Tablo 3' te özetlenerek katılımcı ifadelerine yer verilmiştir.

Tablo 3. Alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma ve yararlanmama nedenleri

Tema	Alt tema	Kategori	f
Yararlanma nedeni	Eğitim-öğretim etkinlikleri ile ilgili	Sınıf yönetimini sağlama	2
		Farklı okul ve ülkelerdeki öğretim tekniklerini inceleme	1
		Öğrencilerin bilişsel ve duygusal ihtiyaçlarına yönelik öğrenme ortamları hazırlama	1
		Yönetici ve lider olarak mesleki gelişimi sağlama	2
	Kişisel/Mesleki gelişimle ilgili	Kişisel gelişime katkı sağlama	1
		Devam eden lisansüstü eğitim	1
		Eğitim yönetimi alanındaki gelişmeleri takip etme	1
	Alanla ilgili	Eğitim yönetimindeki sorunlara çözüm bulma	1
		Lisansüstü eğitim almış olmama	2
	Meslektaşlarının	Kıdem yüksekliği	1
Yararlanmama nedeni	Kendilerinin	İş yükü nedeniyle zaman bulamama	1

Tablo 3' e göre yararlanma nedenleri arasında en fazla eğitim-öğretim etkinlikleri ile ilgili nedenler ve kişisel/mesleki gelişimle ilgili nedenler bulunmaktadır. Eğitim öğretim etkinliklerine ilişkin nedenlerden en fazla sınıf yönetimini sağlamadan bahsedilmiştir. Kişisel/mesleki gelişime ilişkin nedenler arasında başta yönetici ve lider olarak mesleki gelişimi sağlama bulunmaktadır. Katılımcılardan biri sınıf yönetimini sağlama konusunda araştırmalardan faydalandığını "Kendi uzmanlık alanımla ilgili araştırmalardan sınıf yönetimi anlamında gerekli çıkarımları yapmaya çalışıyorum." biçiminde ifade etmiştir. Bir diğer katılımcı "Genelde eğitim yöneticisinin özelliklerine, niteliklerine, bulunması gereken liderlik vasıfları, kuramları...Onları okurken oradaki kuramlara liderlik özelliklerine uygun olarak kendimi şekillendirmek açısından faydalı oluyor." diyerek yönetici ve lider olarak mesleki gelişimini sağlamak için araştırmalardan yararlandığını belirtmiştir.

Katılımcılar alanda üretilen bilgiden meslektaşlarının yararlanmama nedenlerinin lisansüstü eğitim almış olmama ve kıdem yüksekliği, kendilerinin yararlanmama nedeninin ise iş yükü nedeniyle zaman bulamama olduğunu belirtmiştir. Katılımcılardan biri:

Ancak eğitim yönetimi boyutunda ben yüksek lisans yaptığım için ilgiliyim. Okulda gözlemlediğim ve yaptığım görüşmelerden bildiğim ne öğretmenler ne de işin garip tarafı yöneticiler, eğitim yönetimi alanında yapılan güncel çalışmaları takip etmiyorlar.

diyerek araştırmalardan yararlanma konusunda kendisinin lisansüstü eğitim almış olmasının etkili olduğuna dikkat çekmektedir. Bir diğer katılımcı "Maalesef akademik çalışma yapmadığım süreçte eğitim yöneticiliğinin günlük, kısır döngü iş takibinden vakit bulamıyorum." diyerek iş yükü nedeniyle araştırmalardan yararlanmaya vakit bulamadığını belirtmiştir.

Son On Yıldaki Eğitim Yönetimi Araştırmalarının Katılımcılar Tarafından Değerlendirilmesi

Katılımcılar tarafından son on yıldaki eğitim yönetimi araştırmaları değerlendirilmiş ve alınan görüşlere göre oluşan tema, alt tema ve kategoriler Tablo 4' te gösterilmiş, katılımcılardan direk alıntılara da yer verilmiştir.

Tablo 4. Son on yıldaki alan araştırmalarının değerlendirilmesi

Tema	Alt tema	Kategori	f
Konu ve kapsam açısından	Konu	Yönetim/liderlik, örgütsel davranış konularının fazla, denetim, ekonomi ve planlama konularının az olması	4
		Öğretim yöntem ve teknikleri	3
		Akademik başarı	2
		Yönetim ve eğitim sorunları	2
		Kuramsal konular	2
	Kapsam	Araştırma kapsamının uygulamadaki sorunlara yönelik olmayışı	2
		Çok işlenen konuların kapsam dışı kalması	1
		Nitel yöntemlerin fazlalığı	3
	Nicelik açısından	Nitel ve karma yöntemlerdeki artış	3
		Yöntem çeşitlerindeki genel artış	1
Yöntem açısından	Nitelik açısından	Salt nitel ve nicel yöntemlerin yetersizliği nedeniyle karma yöntemlerin gerekliliği	3
		Eğitim yönetimi araştırmalarının nitel yapılmasının gerekliliği	2
		Deneyisel araştırmaların zorluğu	1
		Sonuç ve önerilerin uygulanmaması/ uygulanabilir olmaması	4
		Önerilerin genel-geçer yapıda ve yetersiz olması	3
Sonuç ve önerileri açısından		Sonuç ve önerilerin gerçeği yansıtmaması	2

Tablo 4' te görüldüğü gibi katılımcılar son on yıldaki eğitim yönetimi araştırmalarını konu ve kapsam açısından değerlendirmiş, konu açısından en çok yönetim/liderlik, örgütsel davranış konularının fazla, denetim, ekonomi ve planlama konularının az ele alındığını, kapsam açısından ise araştırma kapsamının uygulamadaki sorunlara yönelik olmayışından bahsetmişlerdir. Bir katılımcı eğitim ekonomisi ve planlama konularının ihmal edildiğine dikkat çekerek "Konu açısından genel anlamda eğitim yönetimi kapsamında yönetimin ağırlıklı olduğunu söyleyebilirim. Örneğin eğitim ekonomisi ve planlamaya ilişkin çalışmaların eksik olduğunu görüyorum." demiştir. Katılımcılardan bir diğeri araştırmaların kapsamına ilişkin "Benim gözlemlediğim en büyük problem aslında yapılan araştırmaların hemen hepsinin pratikte hiçbir karşılığının olmadığını gözlemledim, bu çok üzücü bir şey." diyerek araştırmaların uygulamada karşılığının olmadığını belirtmiştir.

Katılımcılar son on yıldaki araştırmaların yöntemine ilişkin nicelik açısından nicel yöntemlerin daha çok kullanılmasının yanı sıra nitel ve karma yöntemlerde artış gözlemlendiğini belirtmekte; nitelik açısından ise salt nitel ve nitel yöntemlerin yetersizliği nedeniyle karma yöntemlerin gerekliliğini de vurgulamaktadırlar. Katılımcılardan biri nicel yöntemlerin baskınlığına ilişkin görüşünü "Yöntem açısından bence ülkemizde eğitim yönetimi alanında yapılan araştırmaların

çoğunun nicel araştırma olarak tasarlandığını ve veri toplama aracı olarak yine çoğunlukla yalnızca anket kullanıldığını görmekteyim.” diyerek dile getirmiştir. Başka bir katılımcı “Yöntem açısından ise nitel çalışmaların ağırlık kazandığını söyleyebilirim. Karma model, çalışmalarda özellikle tezlerde dikkat çekmektedir.” diyerek tam tersi bir görüş belirtmiştir. Yöntemlerin niteliğine ilişkin ise bir katılımcı düşüncelerini “...yöntemsel açıdan yapılan araştırmalarda karma yöntem kullanılmış olsaydı daha kalıcı sonuçlar elde edilebilir, bu da pratiğe dönük faydalı bilgiler sağlayabilirdi.” şeklinde ifade ederek karma yöntemli araştırmaların uygulamaya daha çok katkı sağlayacağından bahsetmiştir.

Katılımcılar, son on yıldaki eğitim araştırmalarını sonuç ve önerileri açısından değerlendirerek, sonuç ve önerilerin uygulanmaması ya da uygulanabilir olmadığı görüşünü paylaşmışlardır. Bir katılımcı, bu konudaki düşüncelerini

Maalesef, eğitim yönetimi alanında yapılan çalışmalarda ya yeterli öneriye yer verilmiyor ya da öneriler uygulanmaktan uzak olabiliyor. Örneğin hayatında hiç eğitim yöneticiliği yapmamış bir akademisyenin ülkemizdeki belirli kademedeki bir sorunun çözümü için Avrupa ya da Amerika ekollerinden verdiği ithal ve devşirme örnekler ülkemiz özelinde şartlara uyum sağlayamayabiliyor...Ek olarak gerçek hayat sorunlarına reel ve uygulanabilir çözüm önerileri içermeli her araştırma

şeklinde dile getirmiştir. Diğer bir katılımcı “Önerilerin her bir sonuca ilişkin yazılmadığını, daha genel yazıldığını ve paydaşlara, uygulayıcılara ve araştırmacılara yönelik başlıklandırılmadığını görmekteyim.” diyerek önerilerin genel-geçer yapıda olmasından şikayet etmiştir.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgiden Uygulayıcıların Yararlanma Durumlarına Etki Eden Olumlu Faktörler

Katılımcıların alanda üretilen bilgiden yararlanma durumlarını etkileyen olumlu faktörlere ilişkin görüşleri de alınmış ve oluşan alt tema ve kategoriler Tablo 5’ te özetlenmiştir. Aşağıda katılımcılara ait direkt alıntılara da yer verilmiştir.

Tablo 5. Alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarına etki eden olumlu faktörler

Tema	Alt tema	Kategori	f
Olumlu faktörler	Araştırmanın bölümlerine ilişkin faktörler	Yöntem	7
		Konu /Problem durumu	5
		Sonuç ve öneriler	5
		Özet	3
		Tartışma	2
		Kavramsal çerçeve	1
		Anahtar kelimeler	1
		Bulgular	1
	Araştırmanın niteliğine ilişkin faktörler	Araştırmanın amacı	1
		Akıcı bir dili olması	1
		Kısa ve öz olması	1
			2

Tablo 5’ e göre katılımcıların çoğu araştırmanın bölümlerine ilişkin faktörlerden yöntem, sonuç ve öneriler ile problem durumu (konu) faktörlerinin kolaylaştırıcı ve yol gösterici öğeler olarak

araştırmalardan yararlanmayı olumlu etkilediğini belirtmiştir. Bir katılımcı, yöntemde seçici davrandığını belirtip görüşlerini “Sanırım üniversitede daha önce yüksek lisansta nicel çalıştığımız ve hep nicel çalışmalar okuduğumuz için özellikle ben tezimi yazarken de sanki beni niceller çekiyor gibi düşünüyorum.” diyerek ifade etmiştir. Bir diğer katılımcı, araştırmanın ele aldığı konuya dikkat çekerek “Öncelikle ilgilendiği bağımlı değişken ve literatürdeki yerine ilişkin tespiti ön planda olur. Benim o çalışmayı okuyup okumayacağımı belirler.” biçiminde görüşünü belirtmiştir. Başka bir katılımcı da özet bölümünün önemini “Öncelikle özet bölümüne okuyorum, bazı çalışmaların bu bölümleri çok güzel, çalışma hakkında kısa ve öz bilgiler sunuyor...” sözleriyle dile getirmiştir.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgiden Uygulayıcıların Yararlanma Durumlarına Etki Eden Olumsuz Faktörler

Katılımcılar alanda üretilen bilgiden yararlanmalarını olumsuz etkileyen faktörlere ilişkin görüşlerini de bildirmiş, elde edilen veriler Tablo 6’ da özetlenirken katılımcı ifadelerine de yer verilmiştir.

Tablo 6. Alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarına etki eden olumsuz faktörler

Tema	Alt tema	Kategori	f
Olumsuz faktörler	Araştırmanın bölümlerine ilişkin faktörler	Literatürün konuyu yeterince vurgulamaması/Literatürde kaybolmak	2
		Literatürün çok uzun olması	2
		Yöntem kısmının anlaşılır ve ayrıntılı olmaması	2
		Yönteminin nicel olması	1
		Literatürde yazar yorumlarının bulunmaması	1
		Bulgular ve yorum kısmının kısa ve öz olmaması	1
		Tez görünümünün ilgi çekici, içindeki tablo ve şekillerin düzgün olmaması	1
		Kaynakçanın işlevsel olmaması	1
		Önerilerin yetersiz olması	1
		Yabancı dilde olması	1
	Araştırmanın niteliğine ilişkin faktörler	Akıcı-anlaşılır-öz olmayan dil ve anlatım	7
		Benzer konuların çalışılması	2
			9

Tablo 6’ da görüldüğü gibi katılımcılar araştırmanın bölümlerine ilişkin faktörlerden literatürün konuyu yeterince vurgulamaması, literatürün çok uzun olması, yöntem kısmının anlaşılır ve ayrıntılı olmamasının araştırmalardan yararlanmalarını zorlaştıran faktörler arasında olduğunu belirtmiştir. Katılımcıların büyük kısmı araştırmanın niteliğine ilişkin faktörlerden akıcı-anlaşılır-öz olmayan dil ve anlatımın da araştırmalardan yararlanmalarını olumsuz etkilediğini ifade etmiştir. Katılımcılardan biri literatürde konunun yeterince vurgulanmamasına ilişkin düşüncelerini “Özellikle çok uzun literatüre yer verilmesi konunun odaklandığı yerin vurgulanmaması, okurken neye doğru konunun evrildiğini anlayamamak ve kaybolmak benim için güçleştirici oluyor.” diyerek dile getirmiştir. Araştırmanın dilinin akıcı, kısa ve öz olması gerektiğini bir katılımcı “...anlatım bozukluğu varsa, anlatılmak istenen düşünceler cümlelere yansıtılamıyorsa, Türkçe kelimeler yerine

yabancı kelimeler tercih edilmişse o çalışma benim için güçleştirici özellikler taşıyor demektir” sözleriyle ifade etmiştir.

Eğitim Yönetimi Alanında Üretilen Bilgiden Uygulayıcıların Yararlanma Durumlarının Daha Etkili Yönetilmesi İçin Öneriler

Katılımcıların alanda üretilen bilgiden yararlanma durumlarının daha etkili yönetilmesi için önerileri de alınmış, ortaya çıkan tema ve kategoriler Tablo 7’ de özetlenerek katılımcılara ait doğrudan alıntılara da yer verilmiştir.

Tablo 7. Alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarının daha etkili yönetilmesi için öneriler

Tema	Kategori	f
Yönetici ve öğretmenlerin yapması gerekenler	Alan araştırmaları takip edilmeli	6
	Mesleki gelişime, yeniliğe açık olunarak bilimsel etkinliklere katılım sağlanmalı	5
	Yönetici/öğretmenler lisansüstü eğitim almalı ve alan personele destek olmalı	4
	Araştırmalara samimi cevaplar verilmeli	2
	Yöneticiler araştırmacılara yardımcı olmalı	2
	Yöneticiler iş birliği ve takım çalışmasına açık olmalı	2
	Daha çok okuma yapılmalı	1
	Yönetici atama ve değerlendirme kriterleri daha üst düzey yeterlikler (Lisansüstü eğitim, deneyim, kuramsal bilgi vb.) içermeli	4
	Yönetici atamalarında siyaset değil liyakat esas olmalı	3
	Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) ve politika yapıcılar araştırmaları takip etmeli, uzun vadeli planlarda, yasa ve yönetmelik hazırlamada	3
Sistem düzeyinde yapılması gerekenler	paydaş görüşlerini ortaya koyan araştırma sonuçları dikkate alınmalı	3
	Sistem mesleki gelişimi önceleyen nitelikte olmalı	2
	Okullar projeler üretmeli	2
	Yöneticinin okula etkisinin önemi dikkate alınmalı	1
	Katı bürokrasi esnetilmeli	1
	Uygulayıcıların eğitim araştırmalarını takip edebileceği bir bilişim sistemi olmalı	1
	Sistem, personeli bilimsel araştırmaya teşvik edici ve kolaylık sağlayıcı olmalı	1
	Üniversite-MEB işbirliği olmalı	1
	Uygulanabilir öneriler sunulmalı	3
	Her sonuca ayrı ayrı net öneriler getirmeli	2
Araştırmacıların yapması gerekenler	Sahaya inmeli	2
	Sonuçlara ilişkin önerileri paydaşlarla birlikte hizmet içi eğitimler vererek uygulamalı	2
	Sorunların farkında olmalı	1
	Akademik dilden kaçınmalı	1
	Araştırmayı ve önerilerinin güncel ve popüler platformlara taşınmalı	1
	Karşılaşılan zorlukları açıkça belirtmeli	1

Tablo 7 incelendiğinde katılımcıların sunduğu önerilere göre yönetici ve öğretmenlerin, araştırmacıların yapması gerekenler ile sistem düzeyinde yapılması gerekenler temaları oluştuğu görülmektedir. Alanda üretilen araştırmalardan daha etkili yararlanılabilmesi için yönetici ve öğretmenlere yapılan önerilerin başında, alan araştırmalarının takip edilmesi, mesleki gelişime,

yeniliğe açık olunarak bilimsel etkinliklere katılım sağlanması, yönetici ve öğretmenlerin lisansüstü eğitim alması ve alan personele destek olması gelmektedir. Katılımcılardan biri

Uygulayıcılar olarak öğretmenlerin özellikle TR dizin ve Dergipark gibi dergilerin yer aldığı sistemlerden kendi alanlarına yönelik makaleleri takip etmeleri ve bu makaleleri okudukça vizyonlarını genişletmelerini önerebilirim.

diyerek alan araştırmalarının takip edilmesinin önemini belirtmektedir. Başka bir katılımcı “Yöneticiler ve öğretmenler ise araştırmalara ilgi duymalı, teoriye hâkim olmalıdır. Bunun içinde mesleki öğrenmenin çok önemli olduğunu söyleyebilirim” biçiminde görüşünü ifade ederek uygulayıcıların mesleki gelişime açık olmalarının önemini de vurgulamıştır.

Alanda üretilen bilgidен öğretmen ve yöneticilerin daha etkili yararlanması için sistem düzeyinde yapılabilecek önerilerde en çok yönetici atama ve değerlendirme kriterlerinin daha üst düzey yeterlikler (lisansüstü eğitim, deneyim, kuramsal bilgi vb.) içermesi, yönetici atamalarında siyasetin değil liyakatin esas olması, MEB ve politika yapıcılarının araştırmaları takip ederek uzun vadeli planlarda, yasa ve yönetmelik hazırlamada paydaş görüşlerini ortaya koyan araştırma sonuçlarını dikkate alması ve sistemin mesleki gelişimi önceleyen nitelikte olması yer almaktadır. Ayrıca okullarda projeler üretilmesi, yöneticinin okula etkisinin öneminin dikkate alınması, katı bürokrasinin esnetilmesi, uygulayıcıların eğitim araştırmalarını takip edebileceği bir bilişim sisteminin olması, sistemin personeli bilimsel araştırmaya teşvik edici ve kolaylık sağlayıcı olması, üniversite-MEB iş birliğinin olması da diğer önerilenler arasında yer almıştır. Bir katılımcı “En azından yüksek lisans yapmamış hiç kimsenin yönetici olmaması gerektiğini düşünüyorum” diyerek yönetici atama ve değerlendirme kriterlerinin daha üst düzey yeterlikler (lisansüstü eğitim, deneyim, kuramsal bilgi vb.) içermesi gerektiğine dikkati çekmektedir. Bir diğer katılımcı yönetici atamalarında liyakatin esas alınmasını önerirken

Okul idarecilerinin kesinlikle iyi yetiştirilmesi, gerçekten aktif olarak bu işi yapan, sendikaya bakmadan o makama koltuk için değil, bu işi yapabilecek kişilerin gelmesi lazım. Liyakat sistemi ile seçilirlerse kendi vizyonlarını geliştirmiş okul yöneticileri olursa okullarımız çok iyi olur ve hatta sistemin açığını da kapatabilirler.

ifadelerini kullanmıştır.

Katılımcılar, alanda üretilen araştırmalardan daha etkili yararlanılabilmeleri için araştırmacıların uygulanabilir öneriler sunmaları, her sonuca ayrı ayrı net öneriler getirmeleri, sahaya inmeleri ve önerileri paydaşlara hizmet içi eğitimler vererek uygulamalarını önermişlerdir. Ayrıca araştırmacıların sorunların farkında olmaları, akademik dilden kaçınmaları, araştırmayı ve önerilerini güncel ve popüler platformlara taşımaları ve karşılaştıkları zorlukları açıkça belirtmeleri de önerilenler arasında yer almaktadır. Bir katılımcı

Önerilerde şöyle yapılmalı böyle yapılmalı, eğitim yöneticisi şöyle olmalı diyor. Öyle olması için sistemde o kadar çok parametre var ki onların da yapılması gerekiyor, ben onu yaparsam olmuyor yani, sistemin baştan düzeltilmesi gerekiyor. Yani bana aslında o öneriler kısmı çok da uygulanabilir gelmiyor açıkçası, havada kalıyor gerçekten, yapılmış olmak için yapılıyor.

diyerek araştırma önerilerinin uygulanabilir olmadığını belirtmektedir. Katılımcılardan biri ise “Araştırmacılar bence yılda en az iki aylarını okullarda geçirmeliler. Gözlemler yapmalı okulu, öğretmeni, yöneticiyi yaşamalılar.” diyerek önerilerinin etkili olabilmesi için araştırmacıların sahaya inmelerinin önemine değinmiştir.

Tartışma Sonuç ve Öneriler

Araştırmaya göre, alanda üretilen bilgiden uygulayıcıların çoğu yararlanmakta, bunu daha çok alanda yayınlanan araştırmaları takip ederek makale-kitap-tez okumaları ve projelere katılarak gerçekleştirmektedirler. Benzer şekilde Beycioğlu, Özer ve Uğurlu (2010) yaptıkları araştırmada öğretmenlerin çoğunun eğitim araştırmalarının bulgularını dikkate aldıklarını, Balcı ve Kavak (2014) öğretmenlerin araştırmaları çoğunlukla takip ettiklerini belirlemiştir. Aksu (2020) ise araştırma sonuçlarına zıt şekilde alandaki araştırmaları öğretmen ve yöneticilerin gerektiği biçimde takip etmediklerini, Ekiz (2006) araştırmasında öğretmenlerin büyük kısmının eğitim araştırmalarına karşı olumlu bir tutuma sahip olmasına rağmen araştırmaları bazen takip ettiklerini belirlemiştir. Literatür bulgularındaki bu farklılıklar katılımcıların eğitim düzeylerinden, bu araştırmadaki farklılık da katılımcıların tamamının lisansüstü eğitim yapmış olmasından kaynaklanabilir.

Yönetici ve öğretmenlerin alanda üretilen bilgiden yararlanma nedenlerinde sınıf yönetimini sağlama, farklı okul ve ülkelerdeki öğretim tekniklerini inceleme, öğrencilerin bilişsel ve duygusal ihtiyaçlarına yönelik öğrenme ortamları hazırlama gibi eğitim-öğretim etkinliklerine ilişkin nedenlerle yönetici ve öğretim liderliği vasıflarını geliştirme, kişisel gelişime katkı sağlama gibi mesleki ve kişisel gelişimle ilgili nedenler bulunmaktadır. Tonbul (2020) eğitim yöneticilerinin alanda üretilen liderlik ve örgütsel davranış kuramları ile yönetim ve örgüt kuramlarından karşılaştıkları gerçek sorun ve durumları anlama, ilişkilendirme ve kontrol etmede yararlanabileceklerini belirtirken, Genç (2006) öğretmenlerin bilgilerini tazelemelerinin, kendilerini mesleki olarak yenilemeleri ve öğrencilere daha yararlı olabilmeleri için bir zorunluluk olduğunu ifade etmektedir. Bu bağlamda alanda üretilen bilgiden yararlanmanın yöneticiler ve öğretmenler için mesleki niteliği yükseltmede, sorunlara çözüm getirmede ve eğitim-öğretim etkinliklerini iyileştirmede bir gereklilik olduğu söylenebilir.

Alanda üretilen bilgiden yararlanmama nedenlerinin ise öğretmen ve yöneticilerin lisansüstü eğitim almış olmamaları ve iş yükü nedeniyle zamansızlık ve kıdem yılı yüksekliği olduğu belirlenmiştir. Şahin ve Arcagök (2013) araştırmasında benzer biçimde lisansüstü öğrenim gören ve genç öğretmenlerin alan araştırmalarını görece daha çok takip ettiklerini ve araştırmalardan daha çok yararlandıklarını; Şahin ve Cemaloğlu (2021) da öğretmenlerin iş yüklerinin fazla ve zamanlarının az olmasının, örgütsel öğrenme sürecinin ilk aşaması olan bilgi edinmeyi olumsuz etkilediğini belirlemiştir. Bu sonuçların nedenleri lisansüstü eğitim almamış uygulayıcıların araştırma bilinç ve kültürünü kazanmamış olmaları, kişisel ve mesleki gelişimin ömür boyu sürdüğüne ilişkin inancın toplum genelinde yerleşmemiş olmasından ve yılanmış yöneticilerin sorunların çözümünde

bilimsel araçlara başvurmamaları olabilir. Bu bağlamda uygulayıcıların alanda üretilen bilgiden etkin şekilde yararlanabilmeleri için lisansüstü eğitime önem vermeleri, araştırmalar için zaman yaratmaları ve kıdem yılına bağlı olmaksızın sürekli bir mesleki ve kişisel gelişim ihtiyacı içinde olmaları gerekmektedir.

Araştırma sonucuna göre, son on yıldaki eğitim yönetimi araştırmalarında en çok yönetim/liderlik, örgütsel davranış konularının, denetim, ekonomi ve planlama konularına göre daha fazla ele alındığı, araştırmaların kapsamının ise uygulamadaki sorunların çözümüne yönelik olmadığı belirlenmiştir. Ödemiş Keleş ve Tonbul (2020) da bu sonuçlara paralel biçimde eğitim yönetimi alanındaki araştırmaların büyük bölümünün yönetim konularını ele aldığı, ekonomi, denetim ve planlama alanlarında görece daha az araştırma olduğu, uygulamaya yönelik araştırmaların ise kısıtlı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Alandaki belli konu ve alanlara ağırlık verilmesinden ötürü, denetim, ekonomi ve planlamaya ilişkin konularına ihmal edilmesinin eğitimde uzun vadede sorunlar yaratması olasıdır. Aksu (2020) eğitim yönetimi alanında üretilen araştırmaların uygulamada karşılığını bulamadığını, bu durumun uygulayıcıların araştırmalara olan inanç ve motivasyonlarını düşürerek araştırmalardan yararlanmalarını olumsuz etkilediğini belirtmektedir. Bu bağlamda eğitim yönetimi ile ilişkili tüm konu ve alanlardan bilgi üretilmesi, uygulayıcıların gerçek problemlerine çözüm yolları aranarak uygulamalı araştırmalar yapılması gerekmektedir.

Son on yıldaki alan araştırmalarının yöntemlerinde nicel araştırmaların baskın olduğu ancak nitel ve karma yöntemlerde de bir artışın gözlemlendiği belirlenmiş, nicel ve nitel yöntemlerin tek başına yetersiz olduğu düşüncesiyle araştırmalarda karma yöntemlerin kullanılması gerektiği ulaşılan sonuçlardan biridir. Alandaki tezleri gözden geçiren Aydın ve Uysal (2011) araştırmalarda daha çok nicel yöntemlerin kullanıldığını, Polat' da (2010) benzer biçimde nicel yöntemin araştırmalardaki ağırlığını hala koruduğu sonucunu elde etmiştir. Araştırma sonucunun literatür bulgularıyla da uyumlu olduğu görülmektedir. Bilimdeki bilgi birikimi ve gelişmenin birbiri üzerine eklenerek gerçekleştiği düşünüldüğünde pozitivizmin alana katkılarının oldukça önemli olduğu bilinmektedir. Ancak pozitivizme dayanan ve bazı sınırlılıkları olduğu bilinen nicel yöntemlerin araştırmalardaki tek geçerli yöntem olduğu fikri araştırmacının perspektifini daraltabilir. Bu nedenle nicel yöntemler yanında derinlemesine veriler sunabilen nitel yöntemlerin kullanımına da ağırlık verilmeli, karma yöntemlerle bu eksiklikler kapatılmaya çalışılmalıdır.

Bu araştırmaya göre yöntem, sonuç ve öneriler ile problem durumu (konu) gibi araştırmanın bölümlerine ilişkin faktörler, uygulayıcıların üretilen bilgiden yararlanmalarını olumlu etkilemekte; literatürün konuyu (problem durumunu) yeterince vurgulamaması ve çok uzun olması, yöntem kısmının anlaşılır ve ayrıntılı olmaması ise olumsuz etkilemektedir. Ayrıca akıcı-anlaşılır-öz olmayan dil ve anlatım gibi araştırmanın niteliğine ilişkin faktörler de uygulayıcıların araştırmalardan yararlanmasını zorlaştıran unsurlardandır. Aksu (2020) eğitim yönetimi araştırmalarındaki sonuçların

uygulayıcılara açıklayıcı ve anlamlı gelmesi için araştırmacıların kullandıkları dilin anlaşılır olması, Anderson (2007) araştırmaların daha anlaşılır olması için ise alana özgü terimlerin açıklanması gerektiğini belirtmiştir. Araştırmaların uygulayıcılar tarafından kolayca anlaşılması, konunun iyi vurgulanması, literatürün kısa ve öz, anlatım dilinin sade olması zamansızlık yaşayan ve problemine çözüm arayan uygulayıcılar için kolaylaştırıcı birer unsur olabilir.

Araştırmada alanda üretilen araştırmalardan daha etkili yararlanılabilmesi için katılımcıların önerileri de alınmış, bu öneriler arasında araştırmacıların uygulanabilir öneriler sunmaları, her sonuca ayrı ayrı net öneriler getirmeleri, sahaya inmeleri, sonuçlara ilişkin önerileri paydaşlarla birlikte hizmet içi eğitimler vererek uygulamaları bulunmaktadır. Benzer şekilde Aksu (2020) araştırmacıların sahaya yeterince inmediklerini, Ateş ve Yıldırım (2015) öğretmenlerin uygulanabilir olmayan ve sahadan uzak yapılan araştırmaları, gerçek sorunlarını çözmedikleri için ciddiye almadıklarını belirlemiştir. Bu durum alanda önemli bir problem olarak görülen kuram-uygulama boşluğundan kaynaklanmakta diğer yandan da bu sorunu beslemektedir. Bu bağlamda araştırmacıların uygulama sahasının içinde yer alarak önerilerin uygulanabilirliğini test etmeleri gerekmektedir.

Yönetici ve öğretmenlerin alanda üretilen araştırmalardan daha etkili yararlanabilmeleri için alan araştırmalarını takip etmeleri, mesleki gelişime, yeniliğe açık olarak bilimsel etkinliklere katılmaları, lisansüstü eğitim almaları ve alan personele destek olmaları yapılan öneriler arasında yer almıştır. Benzer şekilde Akçöltekin (2015) bireysel yenilikçilik algıları yüksek olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarının uygulamaya geçirilebileceğine yönelik olumlu bir yaklaşım içinde ve gelişme odaklı olduklarını belirtirken, Kısa, Badavan ve Houchens (2021) okul yöneticilerinin çoğunun bilimsel araştırma yetkinliği kazanabilmesi için lisansüstü eğitime teşvik edilmeleri gerektiğini belirlemiştir. Bu doğrultuda yeniliğe ve mesleki gelişime açık olan, lisansüstü eğitim alarak araştırma yetkinliği kazanan uygulayıcıların, alandaki araştırmalardan daha etkili yararlanabileceği ve bu araştırmaları uygulama konusunda daha istekli olabileceği söylenebilir.

Alanda üretilen bilgidен uygulayıcıların daha etkili yararlanması için sistem düzeyinde yapılabilecek önerilerin başında yönetici atama ve değerlendirme kriterlerinin daha üst düzey yeterlikler (lisansüstü eğitim, deneyim, kuramsal bilgi vb.) içermesi, yönetici atamalarında siyasetin liyakatin önüne geçmemesi, MEB ve politika yapıcıların araştırmalardan haberdar olarak uzun vadeli plan, yasa ve yönetmeliklerin hazırlanmasında öğretmen, yönetici, öğrenci, veli, gibi paydaş görüşlerini ortaya koyan araştırma sonuçlarını dikkate alması ve sistemin mesleki gelişimi önceler nitelikte yapılandırılması gelmektedir. Karataş, Kyzy ve Topuz, (2015) okul yöneticilerinin büyük çoğunluğunun yöneticilik eğitimi almadığını, mesleğin başında yöneticiliğe ilişkin bir eğitimle sistem tarafından mesleki gelişimlerinin desteklenmesi gerektiğini ifade ederken; Şişman ve Turan (2002) eğitim yöneticilerinin adaylık eğitimlerini bakanlıkça verilen ve devamlılığı olmayan yetiştirme kursları biçiminde değil en az tezsiz yüksek lisans eğitimi gibi birden fazla döneme yayılmış şekilde

almaları gerektiğini belirtmiştir. Aksu (2020) araştırmasında yöneticilerin atama kriterlerinde liyakatin göz ardı edilmesinin sorunlar getirdiğini, yasa yönetmelik gibi politika metinleri ile politika araçlarının oluşturulmasında alandaki araştırmalardan gerektiği gibi yararlanılmadığını ortaya koymuştur. Yönetici atama kriterlerini yükselterek liyakatli atamalar yapmak, yasa ve yönetmeliklerin oluşturulmasında paydaş görüşleri ve bilimsel araştırma sonuçlarını dikkate almak, mesleki gelişimi devamlı ve sürekli bir politika anlayışı haline getirmek, eğitim sisteminin uygulayıcılarının sürekli bir gelişim ihtiyacı duymalarını ve üretilen bilgiden daha çok yararlanmalarını da beraberinde getirecektir.

Öneriler

- Yönetici ve öğretmenler üretilen bilgiden etkin şekilde yararlanabilmek için lisansüstü eğitim alabilirler. Zamansızlık nedeniyle araştırmalardan yararlanamama sorunu bilimsel araştırma kulüpleri, araştırma sonuçlarına dayalı atölye çalışmaları, bilimsel araştırma projeleri üretilerek aşılabılır. Eğitim Bilişim Sistemlerinde (EBA) araştırma sonuçları özetlenerek uygulayıcıların kolay ulaşması sağlanabilir.
- Eğitim yönetimi alanında sadece yönetimle ilgili konular kadar ekonomi, planlama ve denetim konularına da ağırlık verilebilir, bu alanlarda da bilgi üretilerek uygulayıcıların yararına sunulabilir.
- Araştırmalarda nicel yöntemlerin yanısıra derinlemesine veri sağlayan nitel yöntemlerin kullanımına da ağırlık verilebilir, karma araştırma yöntemleri kullanılabilir.
- Yönetici ve öğretmenlerin araştırmalardan yararlanmasını kolaylaştırmak için konu iyi vurgulanabilir, literatürün kısa ve öz, anlatım dilinin sade olması sağlanabilir.
- Araştırmacılar uygulama sahasına inerek gerçek sorunları gözlemleyerek araştırmaları buna göre tasarlayabilir, daha açık ve uygulanabilir öneriler sunabilir, araştırmalarının önerilerini paydaşlarla hizmet içi eğitim/seminer/atölye çalışmalarında uygulamaya dökerek test edebilir.
- Araştırmalardan uygulayıcıların daha etkin yararlanması için yöneticilik pozisyonlarına yüksek lisans eğitimi almış daha yeterli ve liyakatli bireyler atanabilir.
- Yasa ve yönetmeliklerin oluşturulmasında paydaş görüşleri ve bilimsel araştırma sonuçları politika yapıcılar tarafından dikkate alınabilir.
- Bakanlık yönetici ve öğretmenlerin gelişimini bir politika anlayışı haline getirerek lisansüstü eğitim alan, bilimsel araştırma yapan, projelere katılım sağlayan personele ek puan, ödeme, terfi, ödül vererek uygulayıcıları lisansüstü eğitimle ve bilimsel araştırmalarla ilgilenmeye teşvik edebilir.

Bu araştırma, eğitim yönetimi alanında üretilen bilgiden uygulayıcıların yararlanma durumlarını değerlendirerek alan yazına önemli bir katkı sağlamanın yanı sıra bazı sınırlılıklar da içermektedir. Araştırma nitel olarak tasarlanmış ve ayrıntılı betimlemeler sunmakta olup ulaşılan sonuçlar yönünden bir genelleme kaygısı taşımamaktadır. Bu sınırlılık, daha büyük bir evrenden daha geniş bir örneklem seçilerek nicel ya da karma desenli araştırmalarla aşılabılır.


<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran University Journal of Kırşehir Education Faculty

ISSN: 2147 - 1037

ENGLISH VERSION

Introduction

It can be said that knowledge production is a prerequisite for the survival and development of societies. Among all types of knowledge, scientific knowledge is distinguished from others in that it is obtained as a result of a scientific research with the highest validity and reliability (Tonbul, 2020). Scientific research results in new knowledge in the field through certain processes (Taşdemir and Taşdemir, 2011) and makes it available to researchers and practitioners as a planned and, sometimes, controlled study (Ekiz, 2003). In order to utilize effectively from the results of scientific research, it is necessary to have a research culture consisting of "research techniques and competencies, scientific attitudes and behaviors, and science ethics" (Erdem, 2018). The basis of this culture is grounded on the scientific method and the technical knowledge, skills, and attitudes, as well as understanding its place in individual and social life (Karasar, 2007). It is expected that a teacher, who is a practitioner in educational administration, will have the ability to follow field studies and utilize research effectively to both produce and use knowledge. Otherwise, it is not very meaningful to expect the individual trained by the teacher to have the research culture (Sarı, 2006).

Discovering teachers' attitudes towards educational research has been an important issue for researchers (Beycioğlu, Özer and Uğurlu, 2010). It is stated that most of the teachers do not utilize the knowledge produced in education, do not have a research attitude and culture, do not take into account the research results, and do not have the ability to adopt scientific research effectively (Çepni and Küçük, 2002; Çepni and Küçük, 2003; Taşdemir and Taşdemir, 2011). On the other hand, there are also research findings indicating that teachers attach importance to educational research and want to be involved in research processes (Beycioğlu, Özer and Uğurlu, 2010). It can be said that school administrators and teachers are the primary practitioners of educational management theories. In order to close the gap (Yıldırım, İlhan, Şekerci and Sözbilir, 2014) between research in the field of education, which is a debated topic in Turkey, and the use of these research in practice (Yıldırım, İlhan, Şekerci and Sözbilir, 2014), the practitioners in question should have the skills to follow the current developments in the field, utilize the results, and apply them in educational settings. In general two major problem areas emerge as the fact that administrators and teachers do not effectively

and adequately utilize the knowledge produced, which constantly feeds the theory-practice gap in the field and the lack of systems, cultures, and practices that will enable people to acquire this habit.

In the literature, there are many studies addressing the perceptions, skills, approaches, views, and attitudes of teachers (Akçöltekin, 2017; Ateş and Yıldırım, 2015; Berliner, 2002; Beycioğlu, Özer and Uğurlu, 2010; Cerit Berber, 2013; Ekiz, 2006; Ekiz and Yiğit, 2012; İncekara, 2013; Kahraman and Köleli, 2017; Kart and Gelbal, 2014; Öztürk, 2011; Sarı, 2006; Şahin and Arcagök, 2013; Taşdemir and Taşdemir, 2011; Turgut, Öztürk, Ercan and Bozkurt, 2014; Yıldırım et al., 2014). Yet, there are a few studies on the administrators' use of scientific research (Balci and Kavak, 2014) and their use of educational administration research; Karataş, Kyzy and Topuz, 2014). Besides, no research has been found on the situation of teachers and administrators utilizing from the results of the research, the positive and negative factors affecting this situation, and what needs to be done at the individual and system level to utilize from the research more effectively. In this research, it will be revealed that the practitioners utilize the knowledge produced in the field. This situation can inform the researchers, whose target audience is practitioners, about the competencies of the practitioners and their in-service training needs, the determination of the positive and negative factors affecting the use of research, and the things to be considered in the research design and process. Moreover, it can form the basis for making inferences about the theory-practice gap, system-level practices, laws, and regulations.

The aim of the research is to determine the state of the practitioners utilizing the knowledge produced in the field of educational administration according to the opinions of the administrators and teachers. Thus, answers to the following questions were sought:

1. How do practitioners utilize the knowledge produced in the field of educational administration?
2. What are the positive factors affecting the use of the knowledge produced in the field of educational administration by the practitioners?
3. What are the negative factors affecting practitioners' utilizing the knowledge produced in the field of educational administration?
4. What are the suggestions for more effective management of practitioners' use of the knowledge produced in the field of educational administration?

Method

Research Desing

A case study design was used in this qualitative study. According to Merriam (2018), a case study is defined as a detailed analysis and description of a constrained system. In this context, the case study model was thought to be suitable for the purpose of the research and was preferred, since it was

aimed to obtain in-depth information on the subject by revealing the situations of administrators and teachers utilizing the knowledge produced in the field of educational administration.

Working group

The study group of the research consists of five administrators and five teachers. In the selection of the study group, criterion sampling and maximum variation sampling technique, which are among the purposive sampling methods, were used. In criterion sampling, the sample is composed of people, objects, events, and situations that have certain characteristics of the problem (Büyüköztürk, Kılıç, Akgün, Karadeniz and Demirel, 2011, p. 94), while in the maximum variety, the diversity of the problem parties in the sample is tried to be maximized (Yıldırım and Simsek, 2016). As a criterion, it was taken that the administrators and teachers forming the sample had postgraduate education in the field of educational administration. Also, in order to ensure maximum diversity, administrators and teachers working in different public schools, having different gender, seniority and title, were selected. Information on the demographic characteristics of the study group is given in Table 1.

Table 1. *Demographic characteristics of the study group*

Code	Age	Gender	Seniority (Year)	Branch	Education level
Y1	37	Male	15	Classroom Teaching	Master's Degree
Y2	31	Female	10	Classroom Teaching	Master's Degree
Y3	36	Female	15	English Language Teaching	Master's Degree
Y4	35	Male	14	English Language Teaching	Master's Degree
Y5	43	Female	21	Classroom Teaching	Master's Degree
Ö1	43	Female	20	Mathematics Teaching	Master's Degree
Ö2	33	Female	13	Information Technologies Teaching	Master's Degree
Ö3	39	Male	12	German Teaching	Master's Degree
Ö4	29	Female	5	English Language Teaching	Master's Degree
Ö5	43	Male	22	Mathematics Teaching	Master's Degree

Data Collection and Analysis

Interview technique, one of the qualitative research data collection techniques, was used in the research. Interview is performed to understand the phenomenon in the area to be researched. Interview is a technique requiring to express the events and phenomena around the individual and to reveal the behaviors and feelings that we cannot observe (Merriam, 2015, p. 86-110) and created by two or more people who come face to face with a certain purpose, through written and verbal communication tools. (Cemaloğlu, 2014, p. 159). The data collection tool of the research is the unstructured interview form. The interview form was created considering the conceptual framework, and the questions were presented to the experts in the field of education administration. The questions were rearranged and developed according to expert feedback. Whether the interview form worked or not was tested with two pilot interviews. As a result of the preliminary interviews, the form was

rearranged, and the interview form was shaped to its final form. Descriptive and content analysis were applied to the data. In descriptive analysis, the subject, question, or themes in the data collection tools of the research (observation, interview, document) are taken into account to explain, illustrate, and define a subject directly (Ekiz, 2017). Content analysis, on the other hand, is based on separating raw data into conceptual categories and creating themes or codes (concepts) (Miles and Huberman, 2015). Codes allow the researcher to organize the data by reducing big data to small units and to reach the relevant parts of this data quickly (Neuman, 2014).

Ethical Permissions of Research

This study complied with all the rules specified to be followed within the scope of "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive." None of the actions specified under the title of "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics", which is the second part of the directive, were not carried out. This research was carried out with the ethical approval of the Gazi University Ethics Committee dated 20.04.2021 and numbered 07.

Ethics committee permission information:

Name of the committee that made the ethical evaluation = Gazi University Ethics Commission

Date of ethical evaluation decision=26.04.2021

Ethics assessment document number = 80715

Results

This section discusses the findings regarding the use of the knowledge produced in the field of educational administration by the practitioners according to the opinions of the administrators and teachers.

Practitioners' Situations and Forms of Utilizing the Knowledge Produced in the Field of Educational Administration

In the research, the themes and categories formed according to the participant's views on the use of the knowledge produced in the field are summarized in Table 2 and direct quotations are included.

Table 2. *Utilizing status and forms of practitioners from the knowledge produced in the field*

Theme	Category	f	
Utilizing Situations	Yes, I utilize	9	10
	No, I do not utilize	1	
	Article-books-theses	5	
Utilizing Forms	Project Works	3	10
	Seminars	1	
	Videos	1	

According to Table 2, while the majority of the participants stated that they utilize the knowledge produced in the field, it is seen that the way they use such knowledge was mostly through reading articles, books, thesis, and project works. A participant on the subject said, "I follow current issues as much as possible both in my own field and in the field of teaching profession." He emphasizes that he follows field studies. Another participant said that he utilize the knowledge produced in the field by reading articles. Another participant. "...MoNE (Ministry of National Education), STRCT (The Scientific and Technological Resaearch Council of Turkey) etc. I participate in project works supported by institutions and I find it valuable." He defined participation in projects as a way of utilizing knowledge.

Reasons for Practitioners' Utilizing and Not Utilizing Knowledge Produced in the Field of Educational Administration

From the participant opinions regarding the first sub-problem of the research, the reasons for the practitioners to use and not to use the knowledge produced in the field were also revealed, the data were summarized in Table 3 and participant statements were included.

Table 3. *Reasons for practitioners to utilizing and not utilizing from the knowledge produced in the field*

Theme	Sub-theme	Category	f			
Reason for Utilizing the Knowledge	Regarding educational activities	Providing classroom management	2	10		
		Examining teaching techniques in different schools and countries	1			
		Preparing learning environments for students' cognitive and emotional needs	1			
	Personal/Professional development	Ensuring professional development as a manager and leader	2			
		Contributing to personal development	1			
		Continuing postgraduate education	1			
		Related to the field	To follow the developments in the field of educational administration		1	
	Finding solutions to problems in educational administration		1			
	Reason for Not Utilizing the Knowledge		Of colleagues		Not having a postgraduate education	2
		Seniority height			1	
Their own		Lack of time due to workload	1			

According to Table 3, among the reasons for utilizing the reserach, there are mostly reasons related to educational activities and reasons related to personal/professional development. The reasons related to educational activities were mostly mentioned as providing classroom management. Among the reasons related to personal/professional development, there is professional development, especially as a manager and leader. One of the participants said that he utilize research on classroom management. Another participant said,

Generally, the characteristics of the education administrator, his qualifications, the leadership qualities that should be found, the theories... While I am reading them, it is useful to shape myself in accordance with the leadership characteristics of the theories there.

He stated that he utilize research to ensure his professional development as an administrator and leader.

The participants stated that the reasons why their colleagues did not utilize the knowledge produced in the field were related to their educational attainment, seniority, and instense workload. One of the participants said,

However, I am interested in educational administration because I have a master's degree. Neither the teachers nor the administrators, which I know from the interviews I observed and made at the school, do not follow the current studies in the field of educational administration.

He draws attention to the fact that his postgraduate education is effective in utilizing the research. Another participant said, "Unfortunately, I cannot find time for the daily vicious circle work of the education administration during the period when I do not do academic work." He stated that he could not find time to adopt the knowledge in the research due to his workload.

Evaluation of Educational Administration Research in the Last Ten Years by Participants

The educational administration research in the last ten years were evaluated by the participants and the themes, sub-themes and categories formed according to their opinions are shown in Table 4, and direct quotations from the participants are also included.

Table 4. *Evaluation of field studies in the last ten years*

Theme	Sub-theme	Category	f	
In terms of subject and scope	Subject	High levels of administration/leadership, organizational behavior, and less supervisory, economics and planning.	4	16
		Teaching methods and techniques	3	
		Academic success	2	
		Administration and training issues	2	
		Theoretical issues	2	
	Scope	The research scope is not aimed at the problems in practice	2	
		Topics covered a lot are out of scope	1	
		Redundancy of quantitative methods	3	
	In terms of quantity	Increase in qualitative and mixed methods	3	
		General increase in the variety of methods	1	
In terms of method	In terms of quality	The necessity of mixed methods due to the inadequacy of purely qualitative and quantitative methods	3	13
		The necessity of qualitative research on educational administration	2	
		The difficulty of experimental research	1	
		Non-implementation / inapplicability of conclusions and recommendations	4	
		Suggestions are generally valid and insufficient	3	
In terms of conclusions and recommendations		Results and recommendations do not reflect reality	2	9

As can be seen in Table 4, the participants evaluated the educational administration research in the last ten years in terms of subject and scope. They talked about the absence. One participant pointed out that the issues of education economy and planning were neglected and said, "I can say that in terms of the subject, administration is predominant within the scope of education

administration. For example, I see that studies on educational economics and planning are lacking.”. Regarding the scope of the studies, another participant said, “The biggest problem I have observed is that almost all of the studies that have been done have practically no equivalent, which is a very sad thing.” He stated that research have no equivalence in practice.

Participants stated that quantitative methods have been used more frequently in terms of the method of research in the last ten years, as well as an increase in qualitative and mixed methods. In terms of quality, they also emphasized the necessity of mixed methods due to the inadequacy of purely quantitative and qualitative methods. One of the participants commented on the dominance of quantitative methods: “In terms of method, I see that most of the research in the field of educational administration in our country are designed as quantitative research and mostly only questionnaires are used as a data collection tool.” Yet, another participant said, “I can say that qualitative studies gain weight in terms of method. The mixed model draws attention in studies, especially in theses.” Regarding the quality of the methods, one participant thought that “... if mixed method had been used in methodological research, more permanent results could have been obtained, and this would have provided useful practical information.” He stated that mixed method research would contribute more to the practice.

The participants evaluated the educational research in the last ten years in terms of their results and suggestions and reported that the results and recommendations were not implemented or were not applicable. One participant expressed his thoughts on this subject:

Unfortunately, studies in the field of educational administration either do not include enough suggestions or suggestions may be far from being implemented. For example, imported and collected samples from European or American schools for the solution of a problem at a certain level in our country by an academic who has never been an education manager in his life may not be able to adapt to the conditions in our country.... In addition, every research should include real and applicable solutions to real life problems.

Another participant said, “I see that the recommendations are not written for each outcome, they are written more generally and are not titled for stakeholders, practitioners, and researchers.” He complained that the suggestions were generally valid.

Positive Factors Affecting Practitioners’ Utilizing the Knowledge Produced in the Field of Educational Administration

Opinions of the participants on the positive factors affecting their use of the knowledge produced in the field were also taken, and the sub-themes and categories formed are summarized in Table 5. Direct quotations from the participants are also included below.

Table 5. *Positive factors influencing practitioners' use of the knowledge produced in the field*

Theme	Sub-theme	Category	f
Positive factors	Factors related to parts of the research	Method	7
		Subject /Problem status	5
		Conclusion and recommendations	5
		Abstract	3
		Discussion	2
		Conceptual framework	1
		Keywords	1
		Results	1
		Purpose of the research	1
	Factors related to the nature of the research	Have a fluent language	1
		Be short and concise	1

According to Table 5, most of the participants stated that methods, results, suggestions, and problem status (subject) factors, which are among the factors related to the parts of the research, positively affect the use of research as facilitating and guiding elements. One participant stated that he was selective in his method and said, "I think that since we have studied quantitative studies at the university before and have always studied quantitative studies, especially when I am writing my thesis, I think as if the quantitative attracts me." he stated. Another participant drew attention to the subject of the research and said, "First of all, it has been prevailing to determine dependent variables of interest and their places in the literature. It determines whether I will read that work or not.". Another participant expressed the importance of the abstract section with the words "First of all, I read the abstract sections, abstracts of some studies are very good, they provide brief and concise information about the study..."

Negative Factors Affecting the use of information produced in the field of educational administration by practitioners.

Participants also expressed their views on the factors that negatively affect their use of the knowledge produced in the field, while the data obtained are summarized in Table 6, participant statements are also included.

Table 6. *Negative factors affecting practitioners' use of the knowledge produced in the field*

Theme	Sub-theme	Category	f
Negative factors	Factors related to parts of the research	Insufficient emphasis of the literature on the subject /	13
		Getting lost in the literature	
		The literature is too long	
		The method part is not clear and detailed	
		The method is quantitative	
		Absence of author comments in the literature	
		Findings and comments section is not short and concise	
		The thesis appearance is not interesting, the tables and figures in it are not smooth	
		The bibliography is not functional.	
		Insufficient recommendations.	
		Be in a foreign language	
	Factors related to the nature of the research	Fluent-intelligible-non-concise language and expression	9
		Studying similar topics	

As seen in Table 6, the participants indicated the fact that the literature does not emphasize the subject sufficiently, that the literature is too long, and that the method part is not clear and detailed to be among the factors that make it difficult for them to utilize the the research. Majority of the participants stated that fluent-intelligible-non-concise language and expression, which are among the factors related to the quality of the research, negatively affect their utilizing from the research. One of the participants expressed his thoughts about the fact that the subject is not emphasized enough in the literature:

Especially, the fact that there is too long literature, the focus of the subject is not emphasized, I cannot understand what the right subject has evolved while reading, and it makes it difficult for me to get lost.

One participant stated that the language of the research should be fluent, short, and concise with the words "...if there is an expression disorder, if the thoughts that are wanted to be told cannot be reflected in the sentences, if foreign words are preferred instead of Turkish words, that study has difficult features for me."

Suggestions for More Effective Management of Utilizing the Knowledge Produced in the Field of Educational Administration

Suggestions were also received for the more effective management of the participants' use of the knowledge produced in the field. Moreover, the emerging themes and categories were summarized in Table 7, and direct quotations from the participants were also included.

Table 7. *Suggestions for more effective management of practitioners' use of the knowledge produced in the field*

Theme	Category	f	
What administrators and teachers should do	Field studies should be followed	6	22
	Participation in scientific activities should be ensured by being open to professional development and innovation	5	
	Managers/teachers should receive postgraduate education and support field personnel	4	
	Sincere answers should be given to research	2	
	Managers should assist researchers	2	
	Managers should be open to collaboration and teamwork	2	
	More reading should be done	1	
	Manager appointment and evaluation criteria should include higher level qualifications (Graduate education, experience, theoretical knowledge, etc.)	4	
	Managerial appointments should be based on merit, not politics	3	
	The Ministry of National Education (MoNE) and policy makers should follow the researches, and the results of the research that reveal the views of the stakeholders should be taken into account in preparing laws and regulations in long-term plans	3	
What to do at the system level	The system should be of a quality that prioritizes professional development	3	20
	Schools should produce projects	2	
	The importance of the influence of the administrator on the school should be taken into account	1	
	Strict bureaucracy should be stretched	1	
	There should be an information system where practitioners can follow educational research	1	
	The system should encourage and facilitate scientific research.	1	
	University-MoNE cooperation should be	1	
	Provide actionable recommendations	3	
	Make clear recommendations for each outcome	2	
	Must land on the field	2	
What researchers need to do	Implementing the suggestions regarding the results by giving in-service trainings with the stakeholders	2	13
	Must be aware of the problems	1	
	Avoid academic language	1	
	Carrying research and suggestions to current and popular platforms	1	
	Clearly state the difficulties encountered	1	

When Table 7 is examined, it is seen that the themes of what should be done by administrators, teachers, and researchers and what should be done at the system level according to the suggestions offered by the participants. In order to utilize the research produced in the field more effectively, the leading suggestions made to the administrators and teachers are to follow the field research, to participate in scientific activities by being open to professional development and innovation, to receive postgraduate education, and to support the field personnel. One of the participants stated the importance of following field studies : “As practitioners, I can recommend that teachers follow the articles related to their field, especially from the systems of journals such as TR directory and Dergipark, and expand their vision as they read these articles.”. Another participant said, “Managers and teachers should be interested in research and have a good command of theory. In

this, I can say that professional learning is very important” and emphasized the importance of practitioners being open to professional development.

The suggestions that can be made at the system level in order for teachers and administrators to utilize the knowledge produced in the field more effectively include higher level qualifications (graduate education, experience, theoretical knowledge, etc.) in the appointment and evaluation criteria of administrators. Moreover, merit should be the basis instead of nepotism in appointments. The MoNE and policy makers need to follow the research and take into account the results that reveal the views of the stakeholders in long-term plans, preparing laws, and regulations. In addition, other suggestions were to produce projects in schools, to consider the importance of the effect of the administrator on the school, to stretch the strict bureaucracy, to have an information system where practitioners can follow educational research, to encourage and facilitate scientific research, and to have university-MoNE cooperation. One participant said, "I think that no one who has not completed a master's degree should be a manager" and drew attention to the fact that the managerial appointment and evaluation criteria should include higher level qualifications (graduate education, experience, theoretical knowledge, etc.). While another participant suggested that merit should be taken as a basis in the appointment of administrators,

School administrators should definitely be well trained, people who are really active in this job, who can do this job, not for a seat, regardless of the union, should come. If they are elected with the merit system, if there are school administrators who have developed their own vision, our schools will be very good and they can even close the gap in the system.

Participants suggested that researchers present practical suggestions, make clear suggestions for each outcome, go to the field, and implement the suggestions by providing in-service training to the stakeholders so that they can utilize the research produced in the field more effectively. It is also recommended that researchers be aware of the problems, avoid academic language, enhance their research, and suggestions to current and popular platforms, and clearly state the difficulties they face. One participant said,

The suggestions should be made like this, and the training manager should be like this. In order for it to be so, there are so many parameters in the system that they also need to be done. In other words, that part of the suggestions doesn't seem very applicable to me, frankly, it just hangs in the air, it's made for the sake of being made.

One of the participants reported, "I think researchers should spend at least two months a year in schools. They should make observations and experience the school, the teacher, the administrator." He mentioned the importance of researchers going to the field in order for their suggestions to be effective.

Discussion, Results and Suggestions

The results revealed that most of the practitioners utilize the knowledge produced in the field by following the research published in the field, reading articles, books, and theses, and participating

in projects. Similarly, Beycioğlu, Özer, and Uğurlu (2010) found in their study that most of the teachers took the findings of educational research into account, while Balcı and Kavak (2014) determined that teachers mostly followed the research. Aksu (2020), on the other hand, found that teachers and administrators do not follow the research in the field. In the study by Ekiz (2006), although most of the teachers have a positive attitude towards educational research, they sometimes follow the research. These differences in the literature findings may be due to the education levels of the participants. Likewise, the difference in this study may be due to the fact that all of the participants had a postgraduate education.

The reasons for the use of the knowledge produced in the field by the administrators and teachers are related to providing classroom management, examining teaching techniques in different schools and countries, preparing learning environments for the cognitive and emotional needs of students, improving their administrator and teaching leadership skills, contributing to personal development, etc. There are reasons for personal development. While Tonbul (2020) states that education administrators can utilize the leadership and organizational behavior theories and management and organizational theories produced in the field in understanding, associating, and controlling the real problems and situations they face. Genç (2006) states that teachers need to refresh their knowledge, renew themselves professionally, and be more useful to students. In this context, it can be said that utilizing the knowledge produced in the field is a necessity for administrators and teachers to increase their professional quality, to solve problems, and to improve educational activities.

It was determined that the reasons for not utilizing the knowledge produced in the field were related to educational attainment of teachers and administrators, intense workload, lack of time, and seniority. Similarly, in the study of Şahin and Arcagök (2013), young and postgraduate teachers followed and utilized the field research relatively more. Şahin and Cemaloğlu (2021) also determined that teachers' high workload and shortage in time adversely affect the first stage of the organizational learning process, which is the acquisition of knowledge. The reasons for these results may be because practitioners who have not received postgraduate education have not gained the awareness and culture of research the belief that personal and professional development lasts for life is not settled throughout the society, and senior managers do not use scientific tools in solving problems. In this context, in order for practitioners to utilize the knowledge produced in the field, they should attach importance to postgraduate education, create time for research, and be in need of continuous professional and personal development regardless of seniority.

It was also determined that the subjects of management/leadership, organizational behavior have been handled more than the subjects of supervision, economics, and planning in the educational administration research in the last ten years, and the scope of the research is not aimed at solving the

problems in practice. In parallel with these results, Ödemiş Keleş and Tonbul (2020) concluded that most of the research in the field of educational administration deals with management issues, there is relatively less research in the fields of economics, supervision, and planning, and practice-oriented research is limited. Due to the emphasis on certain subjects and areas in the field, neglecting the issues related to supervision, economics, and planning is likely to create problems in education in the long run. Aksu (2020) states that the research produced in the field of educational administration do not find a response in practice, and this situation negatively affects utilization of research by reducing the belief and motivation of practitioners in research. In this context, it is necessary to produce knowledge from all subjects and fields related to educational administration and to search for solutions to the real problems of practitioners, and to conduct applied research.

According to the results, quantitative methods has been dominant in research in the last ten years, but an increase has been observed in qualitative and mixed methods. Reviewing the theses in the field, Aydın and Uysal (2011) concluded that quantitative methods are mostly used in research, and similarly to Polat (2010), the quantitative method still maintains its weight in research. It is seen that the results of the research are also compatible with the literature findings. Considering that knowledge and development in science are realized by adding to each other, it is known that the contributions of positivism to the field are very important. However, the idea that quantitative methods based on positivism and known to have some limitations are the only valid method in research may narrow the perspective of the researchers. For this reason, along with quantitative methods, the use of qualitative methods that can provide in-depth data should be emphasized, and these deficiencies should be tried to be closed with mixed methods.

According to this research, factors related to parts of the research such as methods, results, and suggestions, and problem status (subject) positively affect practitioners' use of the knowledge produced. The fact that the literature does not emphasize the subject (problem situation) enough and is too long and that the method part is not clear and detailed affect it negatively. In addition, factors related to the quality of research such as fluent-intelligible-non-substantive language and expressions are among the factors that make it difficult for practitioners to utilize research. Aksu (2020) stated that the language used by researchers should be understandable in order for the results of educational administration research to be explanatory and meaningful to practitioners. Anderson (2007) stated that field-specific terms should be explained in order for the research to be more understandable. The fact that the research is easily understood by the practitioners, that the subject is well emphasized, that the literature is short and concise, and that the language of expression is simple can be a facilitating factor for practitioners who experience timelessness and seek a solution to their problems.

In order to utilize more effectively from the research produced in the field in the research, the suggestions of the participants were also taken. Among these suggestions are that the researchers

present applicable suggestions, bring clear suggestions to each result separately, go to the field, and provide in-service trainings with the stakeholders about the results. Similarly, Aksu (2020) determined that researchers do not go to the field enough, Ateş and Yıldırım (2015) determined that teachers do not take research that are not applicable and conducted away from the field seriously because they do not solve their real problems. This situation arises from the theory-practice gap, which is seen as an important problem in the field, on the other hand, it feeds this problem. In this context, researchers need to test the applicability of the proposals by taking part in the application field.

In order for administrators and teachers to utilize more effectively from the research produced in the field, following the field research, participating in scientific activities open to professional development and innovation, receiving postgraduate education, and supporting the field personnel were among the suggestions. Similarly, Akçöltekin (2015) stated that teachers with high individual innovativeness perceptions have a positive approach towards the implementation of educational research and are development-oriented, while Kısa, Badavan, and Houchens (2021) determined that most of the school administrators should be encouraged to graduate education to gain scientific research competence. In this direction, it can be said that practitioners who are open to innovation and professional development and who have gained research competence by taking postgraduate education can utilize the research in the field more effectively and be more willing to apply the research in their professional settings.

The suggestions that can be made at the system level in order for practitioners to utilize the knowledge produced in the field more effectively included that appointments and evaluation criteria should include higher level qualifications (graduate education, experience, theoretical knowledge, etc.), nepotism should not come before merit in administrator appointments, MoNE and policy makers should be informed about the research for a long time. In the preparation of future plans, laws and regulations, it takes into account the research results that reveal the views of stakeholders such as teachers, administrators, students, parents, and the system is structured in a way that prioritizes professional development. While Karataş, Kyzy and Topuz (2015) state that the majority of school administrators do not receive management training, their professional development should be supported by the system with a training on management at the beginning of the profession. Şişman and Turan (2002) stated that education administrators should receive their candidacy training not in the form of non-continuous training courses given by the ministry, but in at least a non-thesis master's education spread over more than one semester. Aksu (2020) revealed in his research that ignoring merit in the appointment criteria of administrators brings problems, and that the research in the field are not properly utilized in the creation of policy texts such as laws and regulations and policy tools. Making worthy appointments by raising the managerial appointment criteria, taking into account the opinions of stakeholders and scientific research results in the creation of laws and regulations, bringing professional development to a continuous policy understanding will bring along the need for

continuous development of the education system practitioners and to utilize the relevant knowledge more.

Suggestions

- Administrators and teachers can receive postgraduate education to utilize the field knowledge effectively. The problem of not being able to utilize from research due to lack of time can be overcome by attending scientific research clubs, research workshops, and scientific research projects. By summarizing the research results in Educational Information Systems (EIS), practitioners can easily access them.

- Educational economics, planning, and supervision can be emphasized as much as management-related issues, and knowledge can be produced in these areas and presented to the utilize of practitioners.

- In addition to quantitative methods, the use of qualitative and mixed methods to provide in-depth understanding

- In order to make it easier for administrators and teachers to utilize research, the subject can be well emphasized, the literature can be short and concise, and the language of expression simple.

- Researchers can engage in the field of practice, observe real problems, design research accordingly, offer more clear and applicable suggestions, and test their research proposals by putting them into practice in in-service training/seminar/workshops with stakeholders.

- In order for practitioners to utilize research more effectively, more qualified individuals with postgraduate education can be appointed to managerial positions.

- Stakeholder views and scientific research results can be considered by policy makers in the creation of relevant laws and regulations.

- By making the development of administrators and teachers a policy approach, the Ministry may encourage practitioners to engage in postgraduate education and scientific research by giving additional points, payments, promotions, and awards to personnel who receive postgraduate education, conduct scientific research, and participate in projects.

In addition to making an important contribution to the literature by evaluating the use of the knowledge produced in the field of educational administration by the practitioners, this research includes a few limitations. The research is qualitatively designed and presents detailed descriptions and does not have any generalization concerns in terms of the results achieved. This limitation can be overcome by selecting a larger sample from a larger population and using quantitative or mixed-pattern studies.

References

- Akçöltekin, A. (2017). Lise öğretmenlerinin bireysel yenilikçilik alguları ile eğitim araştırmalarına yönelik tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 23-37.
- Aksu, M. (2020). *Eğitim yönetimi alanında teori uygulama boşluğu*. Yayımlanmamış doktora tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Anderson, T. R. (2007). Bridging the educational research-teaching practice gap. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 35(6), 465-470. doi: 10.1002/bmb.20470
- Ateş, S. & Yıldırım, K. (2015). Türk öğretmenlerin gözüyle eğitim araştırmalarının uygulamaya yansımaları durumu. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(29), 110-132.
- Aydın, A. & Uysal, Ş. (2011). Evaluation of doctoral theses on educational administration in Turkey and abroad, in terms of subjects, methods, and results. *Eurasian Journal of Educational Research*, 42, 1-14.
- Balcı, A. (2008). Türkiye’de eğitim yönetiminin bilimleşme düzeyi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 54, 181-209.
- Balcı, İ. & Kavak, Y. (2014). İlköğretim okulu yöneticilerinin bilimsel çalışmalardan yararlanma düzeylerine ilişkin yönetici ve öğretmen görüşleri. *Eğitim Bilimleri Dergisi*, 39, 55-70.
- Baykara, B. (2019). *Türkiye’deki eğitim yönetimi programlarının ontolojik eleştirisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Beltekin, N., Şahin Özdemir, B., Yılmaz, G., Akkalkan, H., & Cemaloğlu, N. (2014). Sürekli gelişim için e-performans yönetim sistemi: bir model önerisi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, Özel Sayı, 149-170.
- Berliner, D. C. (2002). Educational research: The hardest science of all. *Educational Researcher*, 31(8), 18-20.
- Beycioğlu, K. & Dönmez, B. (2006). Eğitim yönetiminde kuramsal bilginin üretimine ve uygulanmasına ilişkin bir değerlendirme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 47, 317-342.
- Beycioğlu, K., Ozer, N. & Ugurlu, C. T. (2010). Teachers’ view on educational research. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 1088-1093.
- Bozdoğan, S. (2018). Eğitim yönetiminde kuram ve uygulamada alternatif paradigmlar ve liderlik algısına ilişkin bir değerlendirme. *Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi: Kuram ve Uygulama*, 1(1), 52-66.
- Bursalıoğlu, Z. (1998). *Okul yönetiminde yeni yapı ve davranış*. Ankara: Pegem Yayınları.

- Büyükoztürk, Ş, Kılıç, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cemaloğlu, N (2002). Öğretmen performansının artırılmasında okul yöneticisinin rolü. *Milli Eğitim Dergisi*, 15(2), 153-154.
- Cemaloğlu, N. (2014). Veri toplama teknikleri nicel-nitel. İçinde Abdurrahman, T. (Ed.), *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (s. 131-160). Ankara: Pegem
- Cemaloğlu, N. (2017). *Eğitim kalkınma ve toplum*. <https://www.kamudanh Haber.net/egitim-kalkinma-ve-toplum-makale,3345.html>, Erişim tarihi 03.08.2021.
- Cemaloğlu, N. (2020). *Eğitimin pin kodu*. Ankara: Pegem.
- Cerit Berber, N. (2013). Ortaöğretim öğrencilerinin ve öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına bakışı. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36, 142-159.
- Çelik, V. (1997). Eğitim yönetiminde kuramsal gelişmeler. *Eğitim Yönetimi Dergisi*, 3(1), 31-43.
- Çelikten., M., Şanal, M. & Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2). 207-237.
- Çepni, S. & Küçük, M. (2002). Fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki düşünceleri. *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*, 16- 18 Eylül, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi, Ankara.
- Çepni, S. & Küçük, M. (2003). Eğitim araştırmalarının fen bilgisi öğretmenlerinin uygulamaları üzerindeki etkilerinin belirlenmesi: Bir örnek olay çalışması. *Eğitim Araştırmaları*, 4(2), 75-84.
- Demirhan, G. (2015). *Türkiye’de eğitim yönetimi alanında araştırma geleneği ve paradigmanın gömülü teori bağlamında değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Ekiz, D. (2006). Sınıf öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına karşı tutumları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 6(2), 373-394.
- Ekiz, D. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. (Beşinci baskı) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ekiz, D. & Yiğit, N. (2012). Öğretmen adaylarının eğitim araştırmalarının amaç ve çeşitleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(23), 3-21
- Ensari, H. (2004). 21. yüzyıl okulları için toplam kalite yönetimi. İstanbul: Sistem yayıncılık.
- Erdem, A. R. (2018). *Araştırmacı öğretmen modeli (AÖEM)*. Ankara: Eğiten Kitap.
- Everton, T., Galton, M., & Pell, T. (2002). Educational research and the teacher. *Research Papers in Education*, 17(4), 373-401.
- Genç, M. (2006). *Eğitim örgütlerinde öğretmenlerin değişime karşı gösterdiği direnç*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- İncekara, S. (2013). Geography education research in Turkey: A teacher's perspective. *Eğitim ve Bilim*, 38(167), 3-16
- Kahraman, S. & Köleli, E. (2017). Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının incelenmesi. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(23), 35-55.
- Karasar, N. (2007). Bilimsel araştırma yöntemleri (Onuncu baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Karataş, İ, Kyzy, J. & Topuz, C. (2015). School administrators' relationships with academic studies carried out in educational administration and scholars. *Journal of Theoretical Educational Science*, 8(1), 125-152.
- Kart, A. & Gelbal, S. (2014). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırma öz yeterlik algılarının ikili karşılaştırmalı yargılar yöntemiyle belirlenmesi. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 5(1), 12-23.
- Kısa, N, Badavan, Y. & Houchens, G. (2021). Eğitim yönetimi alanındaki kuram-uygulama boşluğunun giderilmesi için çözüm önerileri. *Başkent University Journal of Education*, 8(1), 220-237.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber* (3. Baskıdan Çeviri, Çeviri Editörü: S. Turan). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (2015). *Nitel veri analizi*. (S. A. Altun ve A. Ersoy, Çev.). Ankara, Pegem Akademi.
- Mortimore, P. (2000). Does educational research matter?. *British Educational Research Journal*, 26(1), 5-24.
- Mullen, C. A. & Hutinger, J. L. (2008). The principal's role in fostering collaborative learning communities through faculty study group development. *Theory Into Practice*, 47(4), 276-28.
- Neuman, L. (2014). *Toplumsal araştırma yöntemleri: Nitel ve Nicel Yaklaşımlar Cilt I*. (S. Özge, Çev.). Ankara: Yayın Odası.
- Ödemiş Keleş, N (2020). *Türkiye' de eğitim yönetimi anabilim dalında üretilen doktora tezlerindeki bilgi üretiminin, tezlerin incelenmesi ve katılımcı görüşleri üzerinden değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Ödemiş Keleş, N. & Tonbul, Y. (2020) Eğitim yönetimi doktora tezlerinde üretilen bilginin, bilimin işlevleri açısından değerlendirilmesi. VII. *Euroasian Research Congress/2020*, Eskişehir, Turkey, pp.666-685.
- Özdemir, M. (2017). Eğitim yönetiminde epistemik bunalımın arkeolojisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 23(2), 281-304.

- Öztürk, M. A. (2011). Eğitimcilerin eğitim araştırmalarına yönelik tutum ölçeği'nin (Educators' attitudes toward educational research scale) doğrulayıcı faktör analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 727-748.
- Polat, G. (2010). *Eğitim yönetimi ve denetimi anabilim dalında yapılmış lisansüstü tez çalışmalarının incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Sarı, M. (2006). Teacher as a researcher: Evaluation of teachers' perceptions on scientific research. *Educational sciences: Theory & Practise*. 6(3), 880-887.
- Shkedi, A. (1998). Teachers' attitudes towards research: A challenge for qualitative researchers. *Qualitative Studies in Education*, 11(4), 559- 577.
- Şahin, Ç. & Arcagök, S. (2013). İlköğretim öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik yaklaşımları. *Journal of Computer and Education Research*, 1(2), 1-20.
- Şahin, F. & Cemaloğlu, N. (2021). Ortaöğretim kurumlarında örgütsel öğrenmeyi destekleyici ve engelleyici faktörler. *Başkent University Journal of Education*, 8(1), 28-39.
- Şentürk, İ. & Turan, S. (2012). Foucault'un iktidar analizi bağlamında eğitim yönetimine ilişkin bir değerlendirme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 18(2), 243-272.
- Şişman, M. & Turan, S. (2002). Dünyada eğitim yöneticilerinin yetiştirilmesine ilişkin başlıca yönelimler ve Türkiye için çıkarılabilecek bazı sonuçlar. 21. *Yüzyıl Eğitim Yöneticilerinin Yetiştirilmesi Sempozyumu*, Mayıs, Ankara.
- Taşdemir, M. & Taşdemir, A. 2011. Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaları inceleme Yeterlikleri. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26, 343-353.
- Tonbul, Y. (2020). *Eğitim kurumlarında yönetsel sorunların analizi için kuram rehberi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Turgut, N., Öztürk, N., Ercan, S. & Bozkurt, E. (2014). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(1), 101-122.
- Yıldırım, A, İlhan, N., Şekerci, A. & Sözbilir, M. (2014). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin eğitim araştırmalarını takip etme, anlama ve uygulamalarda kullanma düzeyleri: Erzurum ve Erzincan örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(1), 81-100.
- Yıldırım, H. & Şimşek, M. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (Onuncu baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, K. (2018). Türkiye'deki eğitim yönetimi alanı ile ilgili çalışmalara eleştirel bir bakış. *Journal of Human Sciences*, 15(1), 123-154.