

PAPER DETAILS

TITLE: XV. Asırda Yasamış Bir Osmanlı Müfessiri Olan Muhyiddin Muhammed En-Niksârî ve Tefsîr-i Sûre-i İhlâs'i

AUTHORS: Mehmet Akif ALPAYDIN

PAGES: 671-691

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/404650>

XV. ASIRDA YAŞAMIŞ BİR OSMANLI MÜFESSİRİ OLAN MUHYİDDİN MUHAMMED EN-NİKSÂRÎ VE TEFSİR-İ SÛRE-İ İHLÂS'I

Mehmet Akif ALPAYDIN*

Özet:

Muhyiddin Muhammed en-Niksârî XV. yüzyılın onde gelen Osmanlı ulemâsındandır. Tefsir, fıkıh, kelam, belagat ve astronomi sahalarında eserler veren Niksârî, özellikle tefsir sahasındaki derinliği ile öne çıkmıştır. Kastamonu'da Candaroğlu İsmâîl Bey'in kendisi için yaptırdığı medresede müderris olarak görev yaparken, Osmanlı sultânı II. Bayezid'in davetiyle İstanbul'a gelmiştir. II. Bayezid'in kendisini görevlendirmesi üzerine Fatih ve Ayasofya camilerinde yaklaşık on beş sene boyunca tefsir dersleri vermiş ve bu derslerde Kur'ân'ı baştan sona tefsir etmiştir. Fakat gördüğümüz kadar ile Niksârî'nin tefsir sahasındaki faaliyetleri büyük oranda şifâhi kalmış ve yazıya geçirilmemiştir. Kaynaklar ve kütüphane kayıtları Niksârî'ye nisbet edilen üç tefsir eserine işaret etmektedir, fakat bunlardan sadece iki tanesi elimize ulaşabilmiştir. Bu eserlerden birisi Sultan II. Bayezid'e ithâfen telif ettiği Duhân sûresi tefsiridir. Diğer ise Türkçe olarak yazdığı İhlâs sûresi tefsiridir. Niksârî'nin İhlâs sûresi tefsiri Osmanlı döneminde kaleme alınmış en erken tarihli Türkçe sûre tefsirlerinden birisidir. Makalede Niksârî'nin söz konusu İhlâs sûresi tefsirinin tahlili yapılmaktadır. Ayrıca *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*'n transkripsiyonlu metni de makalede yer almaktadır.

Anahtar kelimeler: Osmanlı, Tefsir, Mûfessir, Niksârî, İhlâs Sûresi.

Muhyiddin Muhammed en-Niksari, A XVth Century Ottoman Commenter of the Qur'an and *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*

Abstract:

Muhyiddin Muhammed en-Niksari was one the leading Ottoman scholars of XVth. century. He compiled works in various fields such as commenting, Islamic law, Islamic theology, rhetoric and astronomy, but he is distinguished for his mastery in the commenting of the Qur'an. He came to İstanbul upon the invitation of Sultan Bayezid II while he was a professor at a madrasah founded for himself by Candaroglu Ismail in Kastamonu. Sultan Bayezid II appointed Niksari to study commenting on the Qur'an in Fatih and Ayasofya mosques where he studied for nearly fifteen years and completed the full commentary of the Qur'an. As I understood, most of his works in the commenting had not been written but verbal. Review of literature showed that he had plenty three works in the commenting on the Qur'an, but only two of his works are extant. One of them was the commenting of Surah Ad-Duhan which was dedicated to Sultan Bayezid II. The other was the commenting on Surah Al-Ihlâs which was one of the earliest examples of Turkish commenting of a surah written in Ottoman times. In this article, Niksari's aforementioned work has been analyzed. Transcribed version of *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs* has also been included in the article.

Key words: Ottoman, Commenting on the Qur'an, Commenter, Niksari, Surah Al-Ihlâs.

* Dr. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, akifalp@hotmail.com.

Giriş

İhlâs sâresi dört ayetten müteşekkil kısa bir sâre olmasına rağmen gerek muhtevâsı, gerekse hakkında vârid olan fezâil rivâyetleri sebebiyle birçok müfessirin üzerinde yoğunlaştığı bir sâre olmuştur. Yüzyıllar boyunca İslâm âlimleri İhlâs sâresi ile alakalı müstakil eserler telif etmişler ve bu bağlamda İhlâs sâresi etrafında bir külliyyâtın oluşmasını sağlamışlardır.

Kaynak ve kütüphane taramaları Osmanlı müfessirlerinin de İhlâs sâresi etrafında oluşan külliyyâta farklı muhtevâ ve üslûb üzere telif ettiklerileri eserlerle katkı sunduklarını göstermektedir.¹ Osmanlı müfessirlerinin telif ettikleri İhlâs sâresi tefsirlerinin dilinin ise büyük oranda Arapça olduğu görülmektedir. Fakat kendi anadilleri olan Türkçe ile de İhlâs sâresini tefsir eden Osmanlı âlimleri bulunmaktadır. Tespit edebildiğimiz Türkçe İhlâs sâresi tefsirlerinin kronolojik olarak sıralanmış hali aşağıdaki gibidir:

1. Muhyiddin Muhammed en-Niksârî (v. 901/1495): *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*²
2. Hüseyin b. Ahmed es-Sirôzî (v. XVI. yy)³: *Câmi'u'l-Envâr*

Câmi'u'l-Envâr manzum bir İhlâs sâresi tefsiridir. İşârâ üslûb üzere sade ve anlaşılır bir dille telif edilen eser yaklaşık 10.090 beyitten oluşmaktadır. Eser tevhid, na't-ı Resûl, na't-ı çehâryâr-i güzîn, Besmelenin fazileti, Lafzatullâh'ın fazileti, Allah'ın sıfatları gibi konuların işlendiği manzumelerle başlamaktadır. Bu eserde İhlâs sâresi tefsirinin etrafında birçok tasavvûfî mesele ele alınmıştır. Bu bağlamda birçok âyetten, hadisten, menkibeden istifâde edilmiş, muhtelif isrâili bilgiler nakledilmiştir. Vahdet-i vûcûd nazariyesinin etkisinin yansıldığı eserde bazı mutasavvîfların görüşlerine mürâaat edildiği görülmektedir. Eserin bilinen tek nûshası İstanbul Arkeoloji Müzesi,

1 Bu konuda bir inceleme için bk. Ahmet Faruk Güney, "Yazma İhlâs Sâresi Tefsirleri Bibliyografyası", *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, 2011, c. IX, sayı: 18, s. 275-302.

2 Niksârî ve eserine dair ayrıntı ileride zikredilecektir.

3 Hakkında fazla malûmât bulunmayan müellifin Sirozlu olduğu ve Selahaddin isimli bir şeyhe intisâbıyla Halvetîye'ye mensub olduğu bilinmektedir. Hüseyinî mahlasıyla şîrler yazan müelliften Bursali; "1000/1591 tarihi ricâlinden olduğu anlaşılıyor" ifadeleriyle bahsetmektedir. bk. Bursali Mehmed Tâhir, *Osmanlı Miellîfîleri*, Matbaa-i Amire, İstanbul 1333, s. 59-60, Ali Öztürk, XVI. Yüzyıl Halvetî Şîirinde Din ve Tasavvuf, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003, s. 94-95; Murat Çolak - Mesut Bayram Düzenli, "Hüseyin b. Ahmed Sirôzî'nin Hayatı ve Câmiu'l-Envar alâ Tefsîri'l-İhlâs Adlı Eseri Üzerine Bir İnceleme", *Turkish Studies*, Ankara 2014, IX/409-410.

66 numarada kayıtlıdır. Eser üzerine Mesut Bayram Düzenli doktora çalışması yapmıştır.⁴

3. Mekkîzâde Mehmed Tâhir Efendi (v. 1128/1716)⁵: *Müstevecebî'l-Halâs fî Tefsîri Sûreti'l-İhlâs*

Eser Mekkîzâde Mehmed Tâhir Efendi'nin Sultan III. Ahmed'in vezîri Ali Paşa'ya ithâfen telif ettiği İhlâs sûresi tefsiridir. *Müstevecebî'l-Halâs* mukaddime, matlab ve netice başlıklı üç bölümden müteşekkildir. Mukaddime kısmında esbâb-1 nûzûl ve fezâil rivâyetleri nakledilmiş, ayrıca sûrenin isimleri ile alakalı bilgiler verilmiştir. Matlab bölümünde sûrenin tefsîri yapılmış ve netice bölümünde ise tevhîde dâir izâhâtlar yapılmıştır. Bilinen tek nûshası Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi, Veliyyüddin Efendi, 3224'te bulunan eser üzerine Sevgi Tütün⁶ ve Ahmet Faruk Güney'in⁷ makaleleri bulunmaktadır.

4. İsmâîl Hakkı Bursevî (v. 1137/1725)⁸: *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*

Bursevî İhlâs sûresini hem Arapça hem de Türkçe olarak tefsir etmiştir. Türkçe olan tefsiri İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, Türkçe Yazmaları, 3395 numarada kayıtlıdır. İşârî üslûb üzere telif edilen bu tefsirde vahdet-i vûcûd nazariyesinin izleri görülmektedir. Tefsirde şiirler, kissalar, hikâyeler gibi unsurlardan istifâde edilmiş, bununla beraber gramatik tahliller yapmaktan uzak durulmuştur. Eserin telifinde mûrâaat edilen kaynaklara dair pek fazla ayrıntı verilmemiştir.

4 Mesut Bayram Düzenli, *Hüseyin b. Ahmed Sirözî'nin Câmiî'l-Envâr 'Alâ Tefsîri'l-İhlâs Adlı Eseri* (1b-192b, İnceleme-Metin), Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya 2014.

5 Şeyhî Mehmed Efendi, *Vekâyi'u'l-Fudâlâ*, Çağrı Yayıncıları, İstanbul 1989; II-III/390-390; Bağdatlı İsmâîl Paşa, *Hedîyyetü'l-ârifîn esmâ'u'l-müellifîn ve âsâru'l-Musannîfîn*, Millî Eğitim Basımevi, İstanbul 1951, II / 313; Bursali, *Osmanlı Müellifleri*, II / 297; Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmânî*, Matbaa-i Âmire, İstanbul 1308, IV / 507; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn*, Mektebetü'l-müsenna - Dâru ihyâ'i't-tûrâsi'l-'Arabî, Beyrut ts. X / 102; Mehmet Nâîl Tuman, *Tuhfe-i Nâîlî*, (haz.: Cemal Kurnaz, Muâstafa Tatçı), Ankara 2001, II / 1919.

6 Sevgi Tütün, "Mekkîzâde Mehmed Tâhir Efendi ve Tefsir Risalesi", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2012, c. XVI, sayı: 2, s. 515-532.

7 Ahmet Faruk Güney, "Mekkîzâde Mehmed Tâhir Efendi'nin (ö. 1128/1716) Müstevecebî'l-Halâs fî Tefsîri Sûreti'l-İhlâs Adlı Eseri -Neşr-", *Karadeniz Teknik Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2015, c. II, sayı: 2, s. 75-106.

8 Şeyhî, *Vekâyi'u'l-fudâlâ*, II / 683; Bağdatlı, *Hedîye*, I / 210-220; Hayrullah Nedim Efendi, *Terceme-i Hâl-i Şeyh İsmail Hakkı*, Vilâyet Matbaası, Bursa 1307, s. 1-16; Bursali Mehmed Tâhir, *Mevlânâ eş-Şeyh İsmail Hakkı el-Celvetî Hazretleri*, Matbaa-i Bahriyye, İstanbul 1329, s. 2-9; a.mlf, *Osmanlı Müellifleri*, I / 28-32; Hüseyin Vassâf, *Sefîne-i Evlîyâ*, Süleymaniye Kütüphanesi, Yazma Bağışlar, no: 2307, vr. 37-56; a.mlf. *Kemalnâme-i Hazreti Hakkı*, Yazma Bağışlar, no: 2324, vr. 2b vd; Hayreddin Zîrikli, *el-A'lâm kâmûsu terâcim*, Dâru'l-ilmi li'l-melâyîn, Beyrut 2002, I / 313; Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn*, II / 266-267; Ali Namli, "İsmail Hakkı Bursevî", *DIA*, İstanbul 2001, XXIII / 102-106.

5. Hacı Hüseyin Efendi (v. 1155/1742'den sonra)⁹: *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*

Atina müftüsü Hüseyin Efendi'nin telif ettiği bu İhlâs süresi tefsiri manzum hamdele ve salvele ile başlamaktadır. Müellif mukaddimede bu tefsirini vezir el-Hâc Ebûbekir Paşa'ya¹⁰ (v. 1172/1759) ithafen telif ettiğini ifade etmektedir.¹¹ Eserin yazılış tarihi 1155/1742 senesidir.¹² Mukaddimede İhlas süresini evvelen Türkçe üzerine tefsir edeceğini, ardından Zemahşerî, Beydâvî ve Hâzin tefsirlerinden yaptığı bazı alıntıları Arapça olarak aynen nakledeceğini belirtmiştir.¹³ Müellif ilk olarak sûrenin faziletine dair rivâyetleri zikretmiş, ardından esbab-ı nüzûlünü nakletmiştir. Âyetler tefsir edilirken yeri geldikçe lügavî îzâhâtta bulunulmuş, sahâbe ve tâbiûn rivâyetlerinden istifâde edilmiştir. Sûredeki lafızların tefsiri sadedinde başka birçok âyete de atıfta bulunulmuştur. Tefsirde işârî üslûb kendisini hissettirmektedir. Eserin bilinen bir nûshası Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Hüdai Efendi, 79 numarada kayıtlıdır. Eserin tespit edebildiğimiz diğer bir nûshası ise Kastamonu İl Halk Kütüphanesi, 1591/1 numarada bulunmaktadır.

6. Muallim Nâci (v. 1310/1893)¹⁴: *Hülâsatü'l-İhlâs*

Hülâsatü'l-İhlâs, Muallim Nâci'nin Fahreddin er-Râzî'ye ait *Mefâtihi'l-Gayb* isimli tefsirde, İhlas sûresinin tefsir edildiği bölümü esas alarak telîf ettiği

9 Eserinin ferağ kaydından Atina'da müftülük görevinde bulunduğu anlaşılan müellif hakkında kaynaklarda neredeyse hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Bursali müellif hakkında; "1155 tarihinde Atina müftüsü olan Hüseyin Efendi de fuzalâdan bir zât olup Sûre-i İhlâs tefsirine müteallik bir risâlesi vardır." demekle iktifâ etmiştir. Bursali Mehmet Tâhir, *Osmâni Müellifleri*, II/113.

10 Mezkûr paşanın devlet kademesinde çok mühim vazifelerde bulunmuş olan ve bahsedilen tarihlerde Mora valisi olan Alâiyeli Ebûbekir Paşa (v. 1172/1759) olması kuvvetle muhtemeldir. Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmâni*, I/178-179.

11 "... hediyyesin ihdâ için paşaya, ol vezir-i müşîr-i bî-himmetâya ... cemî'u'l-vüzerâ sümîmiye es-Siddîk el-Hâcî Bekir paşa ..." Hüseyin Efendi, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Hüdai Efendi, no: 79, vr. 1b.

12 Hüseyin Efendi, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, no: 79, vr. 20b.

13 Hüseyin Efendi, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, no: 79, vr. 2a.

14 Muallim Naci'nin hayatı ve eserleri için bk. Salâhî, *Muallim Nâci*, Şirket-i Mürettibiye Matbaası, İstanbul 1310, s. 6-60; İsmail Hakkı, *Muallim Nâci Efendi*, Nişan Berberyan Matbaası, İstanbul 1311, s. 5-118; Ahmed İhsan ve Şürekâş, *Muallim Nâci*, Alem Matbaası, İstanbul 1311, s. 5-16; Bursali, *Osmâni Müellifleri*, II/422-426; İbnülemin Mahmut Kemal Înal, *Son Asır Türk Şairleri*, Türk Tarih Encümeni Külliyesi, I-IV, İstanbul 1942, s. 1030-1047; Fevziye Abdullah (Tansel), "Muallim Naci", İA, Millî Eğitim Basımevi, İstanbul 1964, IX/15-21; Abdullah Uçman, "Muallim Naci", *DÂ*, İstanbul 2005, XXX/315-317; Ali Öztürk, "Muallim Nâci'nin (1849-1893) Hulâsatü'l-İhlâs İsimli İhlâs Sûresi Tefsiri", *İslâmî İlimler Dergisi*, İstanbul 2012, II/110-136.

eseridir. Müellif eserini, halkın sûrenin inceliklerinden haberdar olmasına hizmet olması için kaleme aldığıni ifade etmiştir.¹⁵ Tefsir, *Mefâtihu'l-Gayb'* da olduğu üzere sûrenin sebeb-i nûzûlune dair rivâyetlerin sıralanmasıyla başlamaktadır. Bu rivâyetleri değerlendirdikten sonra Râzî'nin sûrenin isimlerine dair uzun nakillerine deðinmeden sûrenin tefsirine geçmiştir. Muallim Nâcî, Hülâsatü'l-İhlâs'ta, *Mefâtihu'l-Gayb'*ı birebir tercüme etmemiş, Râzî'nin ifadeleri üzerinde bazı tasarruflarda bulunmuştur. 1304/1886 senesinde İstanbul'da basılan eseri, Ali Öztürk bir makale kapsamında değerlendirmiştir.¹⁶

7. Monahoyuzâde Kâsim b. Ahmed Resmovî (v. XX. yy)¹⁷: *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*

Tefsirde ilk olarak bütün sûrenin meâli verilmiş ardından "tefsir, beyan, izâh" bölümünde geçilmiştir. Bu kısımda müstakil başlıklar altında¹⁸ ulûhiyyet ve tevhid bağlamında değerlendirmeler ve tasnifler yapıldığı görülmektedir. Yine burada mezhepler tarihi ve kelam alanında bazı malûmât arz edilmektedir. Bu bilgiler büyük oranda Hasan b. Ömer es-Sunkûrî'nin *Ziibdetü'l-Akâid Nuhbetü'l-Fevâid* isimli eserinden istifâde ile yazmıştır. Ayrıca Ayntâbî'nin *Tibyan* tefsirinden, Bursevî'nin *Ferahu'r-Rûh'*undan, Sahhaflar Şeyhizâde Esad Efendi'nin *Mustatraf Tercemesi*'nden istifâdeler vardır. 1322/1904 senesinde¹⁹

15 "Binaenaleyh sâre-i mezkûrenin tefsîrine dâir kütüb-i ulemâ-yı ümmette havâs tarafından görüluip avâm nazarından müstetîr kalmakta olan izâhât-ı müdekkikâneden bazlarının olsun erbâb-ı mütâlaamiza arzi -itikâd-ı âcîzânemize göre- umûr-ı mühimmeden olmasıyla meânîyi cûyân-ı Kur'ân'a "Îcâz-ı Kur'ân" ve "Muammâ-yı İlâhi" kabûlinden bir hizmet olmak üzere şu sahîfelerin tesvîdi bir muvahhidin hâme-i himmetine terettüp eden vezâif sırasında tutulmuştur." Muallim Nâcî, *Hülâsatü'l-İhlâs*, Matbaa-i Ebuzziyâ, İstanbul 1304, s. 7-8

16 bk. Ali Öztürk, "Muallim Nâcî'nin (1849-1893) *Hülâsatü'l-İhlâs İsimli İhlâs Sûresi Tefsiri*", İslâmi İlimler Dergisi, İstanbul 2012, II/109-139.

17 Müellif hakkında kaynaklarda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Eserlerinde zikrettiği nisbesine bakularak Girit, Resmo'lu olduğu ve eserlerini tâlîf ettiği tarihlerle bakarak da (*Târih-i Girid*, 1304; *Târih-i Teselya*, 1314; *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, 1322; *Tefsîr-i Sûre-i Înşirah*, 1324) hicri 13. yüzyılın ikinci yarısı ile 14. yüzyılın ilk yarısı aralığında yaşadığı söylenebilir.

18 Değerlendirmeler şu başlıklar altında yapılmaktadır: "Zât-ı Ulûhiyyet Hakkında Firak-ı Dâlle İtikadlarına Dairdir", "Millet-i İslâmiyyeden Baîd Olan Kâmilén On Tâife Olup Tâfsîlâtî Bervechi Âtidir", "Zât-ı Ulûhiyyet İçin İtikâd-ı Bâtile Beyanındadır", "Hak Sûbhnehu ve Teâlâ Hazretlerinin Zât-ı Ulûhiyyet ve Sîfât ve Efâl-i Aliyye-i İlâhiyyeleri Hakkındadır."

19 Monahoyuzâde, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Elmalî İHK, no: 2514, vr. 23

telif edilen eserin müellif hattı nüshası, Konya Bölge Yazma Eser Kütüphanesi, Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi, 2514 numarada kayıtlıdır.²⁰

8. Şeyhüislâm Musa Kazım Efendi (v. 1338/1920)²¹: *Sûre-i İhlâs ve Alak Tefsirleri*

Musa Kazım Efendi bu eserini vahdet-i vücûd esasına göre kaleme aldığıni ifade etmektedir.²² Eserde ilk olarak âyet ve meali verilmiş, ardından “tefsir ve te’vil” başlığıyla âyetler lügat, i’rab ve belâkat açısından tahlil edilmiştir. “Tefsir ve te’vil” bölümü bittikten sonra “hülâsa-i tefsir” başlığı altında sûrenin tefsiri baştan sona -daha ziyade kelâm ve tasavvuf zâviyesinden- özetlenmiştir. Müellif, eserin telîfinde istifâde ettiği kaynaklara dair herhangi malûmât vermemiştir. Musa Kazım Efendi’nin 1333/1914 senesinde telîf ettiği²³ bu eseri, 1334/1915 senesinde İstanbul’da basılmıştır.

Göründüğü üzere bu sekiz tefsir arasında en erken tarihli olan İhlâs sûresi tefsîri, Muhyiddin Muhammed en-Niksârî’ye ait olan eserdir. Niksârî’nin sözkonusu eseri sîrf bu yönyle bile incelenmeye şayestedir. Aslında Niksârî’nin bu tefsirinden yaklaşık bir asır öncesinden telif edilmiş bir İhlâs sûresi tefsiri daha bulunmaktadır. Bilinen en eski tarihli İhlâs sûresi tefsiri olan eser Muslihuddin Mustafa b. Muhammed (v. 765 / 1364’ten sonra) tarafından XIV. asırın ortalarında kaleme alınmıştır. Fakat Mustafa b. Muhammed’ın bu eserini Osmanlı kültür ve medeniyet dünyasının bir ürünü olarak kabul etmek pek mümkün değildir. Çünkü müellifin yaşadığı dönemlerde henüz Osmanlı

20 Müellifin benzer üslûplarla telîf ettiği başka tefsirleri de bulunmaktadır. (*Tefsîru Sûreti’l-Duhâ*, KBYEK Elmalı Hk 2534; *Tefsîr-i Sûre-i İñşirah*, KBYEK Elmalı İHK 2517; *Tefsîru Sûreti’l-Alâk*, KBYEK Elmalı İHK 2518; *Tefsîru Sûreti’t-Tekâsiir*, KBYEK Elmalı İHK 2530. Bu nüshaların hepsi müellif hattıdır.) Müellif bu eserlerinde de kendi görüşlerini arz etmekten ziyade Nişancızade Muhyiddin’in *Mir’atü'l-kâinât’ı*, Abdurrahman b. İbrâhim es-Sivâsi'nin *Hayâti'l-hayevân Tercemesi*, Ayntâbî'nin *Tefsîr-i Tibyan’ı*, İsmail Ferruh'un Efendi'nin *Tefsîr-i Mevâkib’ı*, Ahmed Cevdet Paşa'nın *Kisâs-i Enbiyâ ve Tevârih-i Hulefâ’ı*, Yazıcızade Mehmed'in *Muhammediye’si*, Bursevî'nin *Ferahu'r-rûh’u*, Sahhaflar Şeyhizâde Esad Efendi'nin *Muştâraf Tercemesi*, Hanif İbrahim Efendi'nin *Şîfâ-i Şerîf Tercemesi* gibi eserlerden yaptığı iktibaslarla bir kompozisyon oluşturmuştur.

21 Ömer Nasuhi Bilmen, *Büyük Tefsîr Tarihi Tabakatü'l-Müfessirîn*, Bilmen Yayınevi, İstanbul 1973, II/774; Sadık Albayrak, *Son Devir Osmanlı Ulemâsı*, Millî Gazete Yayınları, İstanbul 1981, IV-V/158-157; İsmail Kara, *Türkiye'de İslâmcılık Düşüncesî*, Dergah Yayınları, İstanbul 1986, I-III, 11/47-72; Ferhat Koca, “Musa Kazım Efendi”, *DIA*, İstanbul 2006, XXXI/221-222; Derya Cömert, *Şeyhüislâm Musa Kazım Efendi'nin Hayatı, Eserleri ve Tefsirdeki Metodu*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum 2006, s. 7-24.

22 bk. Musa Kazım, *Sûre-i İhlâs ve Alak Tefsirleri*, Evkâf-ı İslâmiyye Matbaası, İstanbul 1334, s. 2.

23 Musa Kazım, *Sûre-i İhlâs ve Alak Tefsirleri*, s. 16.

Anadolu'da hakimiyet sağlamamış ve küçük bir beylik olarak varlığını devam ettirmektedir. Isparta ve çevresi beylikler havzasında yaşamış bir âlim olan Mustafa b. Muhammed'in telif ettiği bu eser, Beylikler dönemi Anadolu sahasında telif edilmiş Türkçe eserler çatısı altında kategorize edilmelidir.²⁴

1. Muhyiddin Muhammed en-Niksârî'nin Hayâti ve Tefsire Dâir Eserleri

Tam adı Muhyiddin Muhammed b. İbrâhîm b. Hasan en-Niksârî er-Rûmî el-Hanefî dir. Tokat'ın Niksâr ilçesinde dünyaya gelen Muhyiddin Muhammed Niksârî, Arapça ve İslâmî ilimleri Hüsâmeddin Tokâdî (v. 860/1456), Yûsuf Bâlî b. Muhammed Fenârî (v. 846/1442) ve Molla Yegân (v. 865/1461 civarı) gibi âlimlerden eğitim aldı. Kadızâde-i Rûmî'nin (v. 844/1440'tan sonra) talebesi Fethullah Şîrvânî'den (v. 891/1486) matematik ve astronomi ilimlerini okudu. Niksârî, Candarogulları beyi olan İsmail b. İsfendiyar'ın (v. 884/1479) Kastamonu'da yaptırmış olduğu medresede müderris olarak görev'e başladı. İslâmî ilimlerdeki yetkinliği ile şöhret kazanması üzerine II. Bayezid'in (v. 918/1512) davetiyle İstanbul'a geldi. Pâdişâhın özel olarak görevlendirdiği Niksârî uzun yıllar Fâtih ve Ayasofya camilerinde tefsir dersleri verdi. Niksârî'nin bu derslerine Sultan II. Bayezid'in bizzat kendisinin de iştirak ettiği nakledilmiştir. 901/1495 senesinde ahirete irtihal eden Niksârî, Vefa'da Şeyh Vefâ türbesinin bitişigine defnedildi.²⁵

24 Eser ile alakalı malumat için bk. Yusuf Akçay, *Muştâfa bin Muhammed'in İhlâs Suresi Tefsiri (Giriş-Inceleme-Metin-Ekler Dizini-Sözlük-Tırkibasım)*, Yüksek Lisans Tezi, Dumluşpınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya 2005; Kamile Okulu, *Osmanlı Müfessirlerinden Muştâfa Muslihiddin ve İhlâs Suresi Tefsiri Adlı Eserinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2015.

25 Hayâti için bk. Taşköprizâde Ahmed Efendi, *Şâkâiku'n-nu'mâniyye*, Dâru'l-kütübi'l-'Arabî, Beyrût 1975, s. 166; Mecdî Mehmed Efendi, *Hadâiki's-şekâik*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1989, s. 292-291; Kâtib Çelebi, *Kesfî'z-zunûn 'an esâmi'l-küttüb ve'l-funûn*, Millî Eğitim Basımevi, İstanbul 1971, I/450; Necmeddin Muhammed el-Gazzi, *el-Kevâkibî's-sâire bi-menâkibi'l-a'yâni'l-mieti'l-aşere*, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Hasan Hüsnü Paşa, no: 876, vr. 9b; İbnü'l-İmâd el-Hanbelî, *Şezerâtü'z-zeheb fi ahbâri men zeheb*, Dâru İbni Kesîr, Beyrût 1986, X/14-15; Bursali, *Osmanlı Müellifleri*, II/16; Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmâni*, IV/340-341; Bağdatlı, *Hediyye*, II/218; Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn*, VIII/196; Bilmen, *Büyük Tefsîr Tarihi*, s. 621-622; Muhammet Abay, *Osmanlı Dönemi Müfessirleri*, Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa 1992, s. 91-92; Ziyâ Demir, XII.-VI. yy. Arası Osmanlı Müfessirleri, Ensar Neşriyat, İstanbul 2006, s. 211-212; Hasan Gökbulut, *Muhyiddin Muhammed b. İbrahim Niksârî'nin (ö. 1494m.) Hayâti ve Duhâ Sûresi Tefsirinin Tahkîki*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1993, s. 1-31; a.mlf, "Niksârî", *DÂA*, İstanbul 2007, XXXIII/122-123; Mehmet Akif Alpaydın, *Osmanlılarda Türkçe Tefsir Gelenegi*, İFAV Yayınları, İstanbul 2016, s. 85-86.

Muhyiddin Niksârî'nin tefsir, fıkıh, kelam, belagat ve astronomi alanlarında eserler verdiği görülmektedir.²⁶ Fakat kaynaklar Niksârî'nin özellikle tefsîr sahasında öne çıkan bir âlim olduğunu zikretmektedir. Sultan II. Bayezid'in, günlük elli akçe tayin ederek Niksârî'yi Fatih ve Ayasofya câmiinde tefsir dersleri vermesi ile görevlendirmesi onun bu sahadaki yetkinliğinin bir delili olarak zikredilebilir. Niksârî bu dersleri istikrâr ile devam ettirmiş ve bir cuma günü Ayasofya câmiinde Kur'ân'ın tefsîrini tamamlamıştır.²⁷

Kur'ân'ı baştan sonra dersler hâlinde tefsîr eden Niksârî'nin baştan sona tam bir tefsir eseri ise bulunmamaktadır. Yani mevcut bilgilerimiz doğrultusunda onun bu derslerinin şifâhî olarak devam ettiğini ve yazıya geçirilmediğini söyleyebiliriz. Bununla birlikte kaynak ve kütüphane taramaları sonucunda Niksârî'ye üç adet tefsir eserinin nisbet edildiğini görmekteyiz.

1. *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*: Esere dâir ayrıntı zikredilecektir.

2. *Tefsîru Sîratî'd-Duhân*: Eser Niksârî'nin Sultan II. Bayezid'e ithâfen telif ettiği eseridir.²⁸ Eserde rivâyet ve dirâyet unsurları dengeli bir biçimde mezcedilmiştir. Ayetin âyetle, hadislerle, sahâbe ve tâbiûn kavilleriyle tefsîri, esbâb-ı nûzûl rivâyetlerinin nakledilmesi gibi rivâyet unsurlarını tefsirde görmek mümkündür. Bu bağlamda bazı isrâîlî nakiller de tefsirde zikredilmiştir. Niksârî lafızların lûgâvî tâhlillerini yapmaya ihtimam göstermiş yeri geldiğince kırâat vecihlerine yer vermiştir. Niksârî'nin eserin telîfînde Zemahşerî, Râzî ve Beyzâvî gibi müfessirlerin görüşlerinden istifâde ettiği de görülmektedir.

Duhan süresi tefsirinin iki adet nûshası tespit edilebilmiştir. Bunlardan birisi Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi, Veliyyüdin Efendi koleksiyonu 269 numarada bulunmaktadır. Bu nûsha müellif nûshası ile mukâbele edilmiş bir nûshadır. 949/1542 tarihinde Abdurrahim Niksârî tarafından İstanbul'da istinsah edilmiş bu nûsha 175x120-111x67 mm. ölçülerindedir. Bir tefsir mecmuasının 159a-181a varakları arasında bulunan nûsha 17 satır üzerine talik hatla yazılmıştır.

Eserin diğer bir nûshası ise Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Ayasofya koleksiyonu, 421 numarada bulunmaktadır. Bu nûshada yer alan

26 Eserlerine dâir ayrıntı için bk. Gökbüllut, age, s. 18-31.

27 Mecdî, *Hadâikî'ş-şekâik*, s. 292.

28 bk. Mecdî, *Hadâikî'ş-şekâik*, s. 292; Kâtib Çelebi, *Kesfî'z-zunûn*, I/450.

kayıttan, eserin bir nüshasının Yavuz Sultan Selim'e (v. 926/1520) ithâf edildiği anlaşılmaktadır.²⁹ 173x112-122x63 mm. ölçülerinde olan nüshanın müstensihî ve istinsah tarihi bilinmemektedir. 9 satır üzerine 46 varak olarak istinsah edilmiş olan nûshada talik hattı kullanılmıştır. Hasan Gökbüllüt yaptığı yüksek lisans çalışması ile Niksârî'nin bu eserinin tâhkîkini yapmıştır.³⁰

3. Hâşiyetün 'alâ Envâri't-Tenzîl: Kaynaklarda Niksârî'nin *Envâru't-Tenzîl* üzerine kaleme aldığı bir hâşiyeden bahsedilmektedir.³¹ Yaptığımız kütüphane taramaları sonucunda bu eserin herhangi bir nüshasını tespit edemedik. Muhyiddin Niksârî'nin Duhân sûresi tefsîrini tâhkîk eden Hasan Gökbüllüt bu eserin Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Ayasofya koleksiyonu, 420 numarada kayıtlı olarak bulunan eser olabileceği ihtimâlini zikretmektedir.³² Fakat mezkûr nûshada bu durumu doğrulayabileceğimiz herhangi bir arguman bulunmamaktadır.

2. Niksârî'nin İhlâs Sûresi Tefsîri

Muhyiddin Muhammed Niksârî'nin tefsir eserlerinden birisi olan *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, Osmanlı döneminde kaleme alınan en eski tarihli sûre tefsirlerinden birisidir. XV. asırın ikinci yarısında telif edildiğini düşündüğümüz bu eser gayet sade ve akıcı bir üslûba sahiptir. Niksârî tefsirini bazı kişilerin böyle bir esere olan ihtiyaçlarını işitmeye üzerine yazdığını söyle ifâdedir:

“Emmâ ba'd bedürüstî ve rastî bazı ehli salât olan azîzlerden birisi demîş ki “Biz lisân-ı Arab'ı bilmeziz, emmâ bir kimesne ehl-i ilimden ola ki namaz içinde okuduğumuz ahsar-ı suverden bir sûreyi Türkî'ye terceme etse onu işitsek, namaz içinde okuduğumuz vakitte ol ma'nâ mülâhazasıyla bize bir nev' huzûr olaydı namaz içinde” demîş. Bu söz dâ'i-i fakîr-i hakîr ki Muhammed Niksârî demekle ma'rûftur, sem'ine yetişti. Ba'de't-te'emmûl ve't-tefe"ül lâyîh olan bu oldu ki taleb olan tercümeyi eden fakîr ola.”³³

29 bk. Muhyiddin Muhammed en-Niksârî, *Tefsîru Sûratî'd-Duhân*, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Ayasofya, no: 421, vr. 2b

30 bk. Hasan Gökbüllüt, *Muhyiddin Muhammed b. İbrahim Niksârî'nin (ö. 1494m.) Hayati ve Duhan Sûresi Tefsirinin Tahkîki*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1993.

31 Mecdî, *Hadâikü's-şekâik*, s. 292; Bursali, *Osmanlı Müellifleri*, II/16; Bağdatlı, *Hediyye*, II/218; Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifin*, VIII/196.

32 bk. Gökbüllüt, age, s. 22.

33 Muhyiddin Muhammed en-Niksârî, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, no: 386, vr. 2b-3a.

Göründüğü üzere Niksârî, Arapça bilmeyen namaz ehli bazı kişilerin, huşû ile namaz kılmalarına vesile olması için kısa sürelerden birisinin tercumesine ihtiyaç duymaları üzerine bu Türkçe tefsiri yazdığını ifâde etmiştir. Tercüme ve tefsiri yapılacak olan sûrenin İhlâs sûresi olarak belirlenmesi yine eserin mukaddimesinde müellif tarafından şöyle açıklanmaktadır:

“Ba’dehû ahsar-ı sûrede zikr olunan havâssa nazar etti, sûre-i İhlâs havassını ekser buldu cümlesinden. Biri bu ki ahsar-ı suver arasında sûre-i İhlâs ki bir kere onu okumak sülüs-i Kur’ân’ı okumak gibidir. Ve iki kere okumak sülüsân-i Kur’ân’ı okumak gibidir. Ve üç kere okumak Kur’ân’ı tamâmén okumak gibidir. Niteki bu sûrenin Türkî tefsîrine şurû’ olunduğu esnâda bu hâssa dahî zikr olunur inşâallâh.”³⁴

Niksârî eserin telif sebebini zikrettiği kısa mukaddimesinden sonra faziletine dâir rivâyeleri sıralayarak İhlâs sûresinin tefsirine başlamıştır. Bu bağlamda sûrenin faziletinden bahseden altı adet rivâyeti zikretmiştir. Fezâil rivâyelerin ardından sûrenin sebeb-i nüzûlûne dâir şu rivâyeti nakletmiştir:

“Ve bilgil ki bu sûrenin nüzûlüne sebep budur ki müşrikler Peygamber hazretine eyittiler, “Sen bizim sanemlerimize sebb edip söverdin. Ve atalarımızın dînine muhâlefet edersin. Eğer fakîrsen seni ganî edelim ve eğer mecnûnsan sana ilâc edelim. Ve eğer avrada âşıksan ol avrâdi sana çiftlendirelim” dediklerinde Hazret-i Peygamber cevâb verip dedi kim, “Ben fakîr değilim ve mecnûn değilim ve avrada âşık değilim. Bel ki ben Allâhu te’âlânın Hakk Rasûlüüm. Sizi davet ederim Allâh’â kulluk edin, esnâma kulluk etmen diye.” Ba’dehû müşrikler eyittiler, sen bize Allâh’â kulluk edin dersin ol Allâh altından midir, yoksa gümüşten midir?” dediklerinde Allâhu te’âlâ bu sûreyi Cebrâîl’le Hazret-i Peygamber’e gönderdi.”³⁵

Niksârî sûrenin faziletine ve nüzûl sebebine dâir bilgiler verdikten sonra âyet âyet sûrenin icmâlen tercumesini yapmıştır. Sûrenin tercumesini müteâkiben sûrenin tefsîrine geçmiştir. Niksârî’nin eserin telîfinde büyük oranda Fahruddîn er-Râzî’nin (v. 606/1210) *Mefâtîhu'l-Gayb'*ından istifâde ettiği görülmektedir. Sûrenin ilk âyetinin tefsîrinde **هُوَ اللّٰهُ أَحَدٌ** ifâdesinin üç kelime olmasını *Mefâtîhu'l-Gayb'*a mürâcaatla şöyle tefsîr etmiştir:

34 en-Niksârî, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, vr. 3a-4a.

35 en-Niksârî, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, vr. 11b-13a. Rivâyet için bk. Fahruddin er-Râzî, *Mefâtîhu'l-Gayb'*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût 2000, XXXII/161. Benzer bir rivâyet için bk. Ebu'l-Hasen Ali b. Ahmed el-Vâhidî, *Eshâbu'n-niuzûl*, Müesselü'l-Halebî, Kâhire 1968, s. 309.

“Ve bilgil ki Mevlânâ İmâm Fahruddîn er-Râzî rahimehullâhi aleyh eydür, **هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** üç lafızdır. Ve bu üç lafızdan her birisi işârettir makâmât-ı tâlibinden bir makâma. Yani **هُوَ** işârettir Hakk te’âlâyâ mukarreb olanlar makâmına. Zîrâ onların nazarı Hakk te’âlânın zâtındadır. Fakat mâsivâ onların katında hükm-i ademdedir. Pes **وَهُوَ** demek onlara kifâyet eder, gayrı lafza ihtiyaçları yok.

Pes **هُوَ** lafzını zikrettikten sonra lafzını zîkr etmek işârettir ashâb-ı yemîn makâmına. Yani ashâb-ı yemîn onlardır ki onların nazarları hem Hakk te’âlânın vücûduna ve hem mâsivânın vücûdunadır. Ve çün ki ashâb-ı yemînin nazarları iki nesne vücûduna oldu bu takdîr üzerine bunlara **وَهُوَ** lafzı kifâyet etmedi. Zîrâ **هُوَ** demek berîn-i takdîr işârettir bir şeye. Emmâ ol şey Zâtullâh midir, yoksa mâsivâ-yı Zâtullâh midir mübhem oldu. Pes lâ-büdd oldu ki **هُوَ** lafzından sonra **اللَّهُ** lafzını zîkr etmek, tâ ki ol ibhâm zâil ola. Yani **هُوَ** lafziyla işaret olunan şey Zâtullâh’tır, mâsivâ değildir demek oldu.

Ve lafzını zîkr ettikten sonra **أَخْذُ** lafzını zîkr etmek işârettir ashâb-ı şîmâl makâmına ki bu makâm ednâdir evvelâ zîkr olunan iki makâmdan. Zîrâ bu ashâb-ı şîmâl ilâhîn müte’addid olmasını câiz görenlerdir. Pes bu takdîr üzerine **هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** demek bu tâifeye nazar kifâyet etmedi, bel ki **هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** dedikten sonra **أَخْذُ** lafzını zîkr etmek lâ-büdd oldu. Yani şân budur ki Zâtullâh birdir, müte’addid değildir.”³⁶

Niksârî işârî üslûb üzere buradaki üç kelimenin üç makama işaret ettiğini ifâde etmiştir. Allâh’ı tavşîf ederken, Allâh’a kurbiyyet makâmında olanlara **هُوَ** lafzının yeteceğini ifâde etmiştir. Dünâ ile ihtilatları olması vesîlesiyle, ashâb-ı yemîn için **هُوَ** lafzında olan mübhemliği gidermek maksadıyla **اللَّهُ** lafzının zikredildiğini söylemiştir. **أَخْذُ** lafzının ise yaratıcının vahdeti konusunda müstakîm olmayan ashâb-ı şîmâl için zikredildiğini ifâde etmiştir.

Niksârî’nin tefsirinde istifâde ettiği diğer bir kaynağı ise Muhyissünne Ferrâ el-Begavî dir (v. 516/1122). Sûrenin üçüncü ve dördüncü âyetlerini tefsîr ederken *Me’âlimiit-Tenziîl*’e mürââat ederek ve konuya taalluk eden rivâyetlere de atıflar yaparak şunları söylemiştir:

“Ve bilgil ki **لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُفُواً أَحَدٌ** **اللَّهُ الصَّمَدُ** demek. Zîrâ Muhyissünne tefsîrinde şöylece zikreder ki Arab müşrikleri

36 en-Niksârî, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, vr. 13b-16a. Mukâyese için bk. er-Râzî, *Mefâfihi'l-gayb*, XXXII/164 vd.

derler ki **الْمَلَكُوكُ بَنَاتُ اللَّهِ**³⁷ Yani “Melekler Allâh’ın kızlarıdır” derler. Ve yehûd eyitti, **الْمُسِيْخُ ابْنُ اللَّهِ**³⁸ Yani, Üzeyr Allâh’ın oğludur. Ve nesârâ eyitti **عُزِيزُ ابْنُ اللَّهِ**³⁹ Yani İsâ Allâh’ın oğludur. Hakk te’âlâ bunları tekzîb edip dedi ki **لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوَلَّ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ** Yani Hakk te’âlâdan kimesne doğmadı ve kendi kimseden doğmadı ve kendine hiç ehad misil olmadı.

وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ شَتَّمَنِي إِبْنُ أَدَمَ حَيْثُ قَالَ إِنَّهُنَّ اللَّهُ وَلَمَّا وَأَنَا الْأَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوَلَّ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ⁴⁰

Yani Hazret-i Nebî’den mervîdir ki eyitti, Hakk te’âlâ eyitti âdemoglu bana şetm etti, veled ittihâz etti demekle, hâlbuki ben ehadim. Yani birim, bana sâni olur yok. Samedim yani gayrı bana muhtâc ve ben kimesneye muhtâc değilim. **لَمْ يَلِدْ** yani benden kimesne doğmadı **وَلَمْ يُوَلَّ** ve ben kimesneden doğmadım. **وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ** ve hiç ehad bana misil olmadı.”⁴¹

Niksârî bu üslûb üzere âyetlerin tefsirini yaptıktan sonra sûreye verilen isimleri sıralayarak eserini tamamlamıştır. Niksârî’nin zikrettiği isimler şu şekildedir: Sûre-i İhlâs, Sûre-i Necât, Sûre-i Velâyet, Sûre-i Ma’rifet, Sûre-i Münferid, Sûre-i Berâ’et, Sûre-i Nûr, Sûre-i Emân. Niksârî bu isimlerin herbirisini ilgili rivâyetlere de başvurarak izâh etmiştir.

Niksârî’nin bu risâlesinde on iki hadis rivâyet ettiği görülmektedir. Bu rivâyetedilen hadislerin dört tanesi Mâlik b. Enes (v. 179/795), Ahmed b. Hanbel (v. 241/855), Buhârî (v. 256/870), Müslim (v. 261/875), Tirmîzî (v. 279/892), Neseî (v. 303/915) tarafından tedvin edilen hadis kaynaklarından tahrîc edilebilmiştir. Fakat geriye kalan sekiz rivâyete temel hadis kaynaklarında rastlanılamamıştır. Bu rivâyelerin *Mefâtîhu'l-Gayb* ve *Me'âlimü't-Tenzîl* gibi tefsir eserlerinden nakledildiği tespit edilmiştir.

Sonuç

XV. yüzyılda Osmanlı coğrafyasında yaşamış olan Muhyiddin Muhammed en-Niksârî devrinin onde gelen âlimlerinin rahle-i tedrîsinde yetişmiş bir alimdir. İslâmî ilimlere olan ilgisinin yanısıra matematik ve astronomi gibi

37 Allah’ın kızları olduğunu iddia ediyorlar. O, çocuğu olmaktan münezzehtir. Hoşlandıkları erkek çocuklarını ise kendilerine yakıştırırlar. en-Nahl 16/57.

38 Yahudiler, “Üzeyr, Allah’ın oğludur” dediler. et-Tevbe 9/30.

39 Hristiyanlar ise, “İsa Mesih, Allah’ın oğludur” dediler. et-Tevbe 9/30.

40 Buhârî, *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*, vr. 16b-18b. Mukâyeseye için bk. Muhyissünne Ferrâ el-Begavî, *Me'âlimü't-tenzîl*, Dâru taybe, Riyâd 1997, VIII/589.

tabî'î ilimlerlerle de ilgilenen Niksârî bu sahâda da eserler vermiştir. Dînî ve tabî'î ilimlerde temâyüz etmesi sebebiyle devrinin idârecileri olan Candaroğlu İsmâîl Bey'den ve Sultan II. Bayezid'den özel ilgi görmüş ve himâye edilmiştir.

Niksârî özellikle tefsir sahasında öne çıkmış ve Taşköprizâde Ahmed Efendi'nin ifâdesiyle bu sahada *âyet-i kübrâ* olmuştur. Kastamonu'da İsmail Bey Niksârî için bir medrese inşâ ettirmiştir ve buraya 300 kitap vakfetmiştir. Niksârî'nin kazandığı bu şöhret Osmanlı'nın merkezi olan İstanbul'a ulaşmış ve Sultan II. Bayezid onu İstanbul'a davet etmiştir. İstanbul'da devrin en gözde camileri olan Ayasofya ve Fatih câmilerinde günlük elli akçe ile tefsir dersleri vermesiyle kendisini görevlendirmiştir. Niksârî bu derslerde Kur'ân'ı baştan sona tefsîr etmiştir. Fakat bu dersler kahir eksiyetle şifâhî kalmış ve yazıya geçirilmemiştir. Bu sebeple Niksârî'nin tefsirciliğine tam olarak vakif olmamız mümkün olamamıştır.

Niksârî'nin günümüze ulaşan iki tefsir eserinden birisi Türkçe olarak telif ettiği *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs* isimli küçük risâlesidir. Risâle XV. asırda yazılan ve günümüze kadar ulaşabilen nadir Türkçe tefsir eserlerinden birisidir. Niksârî, risâlesini Arapça bilmeyen müslümanların istifâdesi için kaleme aldığıni ifâde etmiştir. İşârî üslûb üzere yazılan tefsirde -muhatap kitle göz önünde bulundurulduğundan olsa gerek- lügavî tahliller, fikhî ve kelâmî tartışmalar gibi unsurlara yer verilmemiştir. *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs*'da sûrenin fazileetine dair nakiller, esbâb-ı nûzûl bilgisi ve âyetlerin tefsîri esnâsında nakledilen bazı hadîsler rivâyet unsurları olarak göze çarpmaktadır.

Niksârî'nin eserin telifinde ağırlıklı olarak Râzî'nin *Mefâtîhu'l-Gayb'*ına mûrâaat ettiği görülmektedir. Bununla birlikte Begâvî'nin *Meâlimi't-Tenzîl'i* de risâlede ismi zikredilen diğer bir kaynak olarak göze çarpmaktadır. Sade bir dille sûreyi tefsîr eden Niksârî, son olarak sûreye verilen isimleri -isimlendirme gerekçelerini de izah ederek- sıralamış ve bu muhtasar eserini tamamlamıştır. Yaklaşık altı asır önce bu topraklarda telif edilmiş bir eser olan *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs'*ın neşrini yaptığımız bu makalemizin Niksârî'nin tefsir anlayışına ve dönemin rûhuna vü'sati ölçüsünde ışık tutmasını ümit etmekteyiz.

EK: Eserin Transkripsiyonu

Yaptığımız taramalarda *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs'*ın tek bir nüshasının olduğunu tespit edebildik. Bu nüsha Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Ayasofya koleksiyonu, 386 numarada kayıtlı bulunmaktadır. *Tefsîr-i Sûre-i İhlâs'*ın bu

nüshası 7 satır üzerine yazılmış 23 varaktan oluşmaktadır. 120x83-60x47 mm. ölçülerinde olan nüsha harekeli nesihle yazılmıştır. Eserin transkripsiyonunda *Tefsîr-i İhlâs*'ın tespit edebildiğimiz yegâne nüshası olan bu nüsha esas alınmıştır.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[1b] Şükr ol Allâh'a ki Kur'ân'ı Rasûlüne inzâl etti, tâ ki mü'minlere beşîr olup ve kâfirlere nezîr ola. Ve bi-hasebi'l-mesâlih âyet ve sûre sâre Rasûlüne tenzîl etti yirmi üç yıl içinde, tâ ki ulû'l-elbâba nasîhat [2a] ve tezkîr ola. Durûd u selâm Muhammed Rasûlullâh'a ki yevm-i kiyâmette şeffî'-i ümmettir ve âline ve ashâbına olsun ki Hazret-i Nebî aleyhisselâm أَصْحَابِ الْكُلُوبِ يَأْتُونَ إِقْتَدَرَيْتُمْ⁴² yani "Benim ashâbım nûcûm gibidir, hangisine iktidâ ederseniz hidâyet [2b] bulursunuz" dedi. Emmâ ba'd bedürüstî ve rastî bazı ehli salât olan azîzlerden birisi demiş ki "Biz lisân-ı Arab'ı bilmeziz, emmâ bir kimesne ehl-i ilimden ola ki namaz içinde okuduğumuz ahsar-ı suverden bir sûreyi Türkî'ye terceme etse onu işitsek, namaz içinde okuduğumuz vakitte ol [3a] ma'nâ mülâhazasıyla bize bir nev' huzûr olaydı namaz içinde" demiş. Bu söz dâ'i fakîr hakîr ki Muhammed Niksârî demekle ma'rûftur, sem'ine yetişti. Ba'de't-te'mmûl ve't-tefe"ül lâyih olan bu oldu ki taleb olan tercümeyi eden fakîr ola. Ba'dehû ahsar-ı [3b] sûrede zîr olunan havâssa nazar etti, sûre-i İhlâs havassını ekser buldu cümlesinden. Biri bu ki ahsar-ı suver arasında sûre-i İhlâs ki bir kere onu okumak sûlûs-i Kur'ân'ı okumak gibidir. Ve iki kere okumak sûlûsân-ı Kur'ân'ı okumak gibidir. Ve üç kere okumak Kur'ân'ı [4a] tamâmen okumak gibidir. Niteki bu sûrenin Türkî tefsîrine şurû' olunduğu esnâda bu hâssa dahî zîr olunur inşâallâh. Pes bu ecilden mezkûr dâ'i fakîr beyne ahsarı's-suver sûre-i İhlâs'ı Türkî'ye terceme etmeyi ihtiyâr etti, tâ ki mutâla'a edenler mezkûr [4b] dâ'îyi du'â-i hayrla yâd edeler.⁴³

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿فَلَنْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۚ ۱﴾ الَّهُ الصَّمَدُ ۚ ۲﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوَلَّ ۚ ۳﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُفُواً أَحَدٌ ۚ ۴﴾

İ'lem es'adekallâhu fi'd-dâreyn, bilgil ki işbû' sâresinin [5a] namaz içinde ve hâric-i namazda fazîlet ziyâde olmasında

42 Rivâyet için bk. Mecdüddîn Muhammed İbnü'l-Esîr, *Câmi'u'l-usûl fi ehâdisi'r-Rasûl*, Mektebetü'l-halvânî, 1972, VIII/556. Bu rivâyetle ilgili diğer bir değerlendirme için bk. İbn Hacer el-Askalânî, *Telhîsi'i-l-habîr fi tahrîci ehâdisi'r-râfi'iyyî'l-kebîr*, Dâru'l-kütübî'l-ilmiyye, Beyrut 1989, IV/462-462.

43 Doğru olana muvaffak kılan Allâh'tır. Ve dönüp sıgnacağımız da bizzat kendisidir.

çok vecihler zikr olunmuştur. Niteki mefharu'l-ulemâ'i'l-mütekaddimîn ve'l-müte'ahhirîn Mevlânâ İmâm Fahruddîn er-Râzî rahmetullâhi aleyh bu sûreyi okumanın faziletinde Hazret-i Rasûl'den aleyhissalâtü vesselâm [5b] rivâyet olunan hadîsleri zikr etti. Hattâ eyitti,

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾⁴⁴
أَشْرِكَ بِاللَّهِ وَأَمَنَ بِاللَّهِ

Yani Hazret-i Rasûl aleyhisselâm eyitti, her kim [6a] ki ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ sûresini okuya Kur'ân'ın sülüsünü okumuş gibidir. Ve ol kişiye on hasene verilir, Hakk teâlânın kollarından müşrikînden ve mü'minînden her ferd mukâbelesinde, sadaka Rasûlullâh. Ve bu hadîsten fehm olunur ki bu sûreyi üç kere okumak sünnet olduğunun [6b] sırrı bu ola ki bir kere okumak sülüs-i Kur'ân okumak gibi olunca iki kere okumak sülüsânını okumak gibi ola ve üç kere okumak cemî-i Kur'ân'ı okumak gibi ola. والله اعلم بالصواب

﴿وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ قَرَأً﴾⁴⁵
وَأَعْطَى مِنَ الْأَجْرِ مَثْلَ مَا يَهْدِي

Yani Hazret-i Rasûl aleyhisselâm şöyle dahî dedi: Kim ki bu sûreyi bir kere okusa ona verirler ecirden şol Allâhu teâlâya ve meleklerine ve rasûllerine îmân getirenler ecri gibi ve ona yüz şehîd ecri verilir. [7b]

Ve Sehl b. Sa'd'dan şöyle rivâyet olundu ki bir kişi Hazret-i Peygamber'e aleyhisselâm geldi, fakrdan şikâyet etti. Ve Hazret-i peygamber eyitti,

﴿إِذَا دَخَلْتَ بَيْتَكَ فَسَلِّمْ عَلَىٰ نَفْسِكَ وَافْرُأْ﴾⁴⁶
﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ مَرَّةً وَاحِدَةً فَفَعَلَ الرَّجُلُ فَدَرَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُدْقًا [أ] حَتَّىٰ أَفَاضَ عَلَىٰ جِبَرِيلَ

Yani Hazret-i Peygamber ol fakrdan şikâyet eden kişiye eyitti, "Vakti ki evine girsen kendi nefsine selâm ver ve ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ sûresini bir kere oku." Pes kişi Hazret-i Peygamber dediği gibi evine girince kendi nefsine [8b] selâm verip ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ sûresini bir kere okudu. Hakk teâlâ ol kişiye bu sûre berekâtında rîzk-ı kesîr verdi, hattâ kendinden artanı komşularına üleştirdi.

Ve Enes'ten radîyallâhu anh şöyle rivâyet olundu ki bir kişi cemî namazında ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [9a] sûresini okurdu. Pes Hazret-i Rasûl ol kişiden sordu, "Eyitti, sen cemî namazında bu sûreyi okurmuşsun, sebep nedir?" Bu

44 Rivâyet için bk. er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII / 160.

45 er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII / 160.

46 er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII / 160; İsmail Hakkı Bursevî, *Rûhu'l-beyân*, Dâru ihyâ'i't-türâsi'l-Arabi, ts. X / 416.

kışi eyitti, "Yâ Rasûlallâh ben bu sûreyi severim." Pes Hazret-i Rasûl eyitti
47 حَبَّكَ إِيَّاهَا يُذْخِلُكَ الْجَنَّةَ Yani, "Senin bu sûreyi [9b] sevmen seni cennete dâhil kılarsın" dedi.

Ve Ebû Hureyre'den radîyallâhu anh söyle rivâyet olundu ki Hazret-i Rasûlullâh'la bile seyr ederken mübârek sem'ine eriştî ki bir kişi ﴿كُلُّهُ مَوْلَانَا أَحَدٌ﴾ sûresini okur. Pes Rasûlullâh aleyhisselâm eyitti وَجَبَّ وَجَبَّ yani vâcib oldu. [10a] Ve Ebû Hureyre eydür, ben eyittim yâ Rasûlallâh ol vâcib olan nedir? Eyitti, vâcib olan ol kişiye cennettir.⁴⁸

Ve Âişe'den radiyallâhu anhâ şöyle rivâyet olundu ki Peygamber hazreti aleyhisselâm bir kişiyi bir leşkere reis kılıp bir yere gönderdi. Ve mezkûr [10b] reis ashâbına namaz kıldırıp her namazda ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ sûresini okurmuş. Vakti ki ol leşker ol seferden rucû' ettiler, mezkûr reis'in her namazda ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ sûresini okuduğunu Hazret-i Rasûl'e zikr ettiler. Hazret-i Rasûl eyitti, سُلُوهُ لِيَقُولَ شَيْءًا يَصْنَعُ ذَلِكَ [11a] Yani eyitti, "Sorunuz ol kişiye niçin böyle ederdi?" Sordular, eyitti, "Şundan ötürü her namazda bu sûre-i okurdum ki bu sûre içinde Allâhu te'âlânın sıfatları zikr olunmuştur. Bana bu sûre sevgili geliptir. Pes Hazret-i Peygamber eyitti, أَخْبَرُوهُ [اب] إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّهُ Yani eyitti, "Haber verin ol kişiye, Allâhu te'âlâ dahî ol kişiyi sever."⁴⁹

Ve bilgil ki bu sûrenin nûzûlune sebep budur ki müşrikler Peygamber hazretine eyittiler, "Sen bizim sanemlerimize sebb edip söverdin. Ve atalarımızın dînine muhâlefet [12a] edersin. Eğer fakîrsen seni ganî edelim ve eğer mecnûnsan sana ilâc edelim. Ve eğer avrada âşıksan ol avradı sana çiftlendirelim" dediklerinde Hazret-i Peygamber cevâb verip dedi kim, "Ben fakîr değilim ve mecnûn değilim ve avrada âşık değilim. Bel ki ben Allâhu te'âlânın [12b] Hakk Rasûlüyüm. Sizi davet ederim Allâh'a kulluk edin, esnâma kulluk etmen diye." Ba'dehû müşrikler eyittiler, sen bize Allâh'a kulluk edin dersin ol Allâh altından müdir, yoksa gümüşten midir?" dediklerinde Allâhu te'âlâ bu sûreyi Cebrâîl'le Hazret-i Peygamber'e [13a] gönderdi.⁵⁰

47 Buhârî, *Ezân*, 106; Tirmizî, *Fezâ'ilü'l-Kur'ân*, 11; er-Râzî, *Mefâtîhu'l-gayb*, XXXII / 161.

48 Muvatta, *Kur'ân*, 486; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, XIII, 386; Tirmizî, *Fezâ'ilî'l-Kur'ân*, 11; Neseî, *Sifati's-salât*, 69.

⁴⁹ Buhârî, *Tevhîd*, 1; Müslim, *Salâtü'l-müsâfirîn*, 45.

50 er-Râzî, *Mefâtîhû'l-gayb*, XXXII/161. Benzer bir rivâyet için bk. Ebu'l-Hasen Ali b. Ahmed el-Vâhidî, *Esbâbû'n-nüzzûl*, s. 309.

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ Yani eyit yâ Muhammed ol Allâhu te’âlâ birdir. ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ cemî’ mahlûkât ona muhtâctırlar. ﴿لَمْ يَلِدْ﴾ Kimse ondan doğmadı. ﴿وَلَمْ يُوْلَدْ﴾ Ve kendi kimseden doğmadı. ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾ Ve kendine hiç ehad misil olmadı.

[13b] Ve bilgil ki Mevlânâ İmâm Fahruddîn er-Râzî rahimehullâhi aleyh eydür, üç lafızdır.⁵¹ Ve bu üç lafızdan her birisi işârettir makâmât-ı tâlibînden bir makâma. Yani ﴿هُوَ﴾ işârettir Hakk te’âlâya mukarreb olanlar makâmına. Zîrâ onların nazarı Hakk te’âlânın **[14a]** zâtınadır. Fakat mâsivâ onların katında hükm-i ademdedir. Pes ﴿هُوَ﴾ demek onlara kifâyet eder, gayrı lafza ihtiyaçları yok.

Pes ﴿هُوَ﴾ lafzını zikrettikten sonra ﴿اللَّهُ﴾ lafzını zikr etmek işârettir ashâb-ı yemîn makâmına. Yani ashâb-ı yemîn onlardır ki onların nazarları hem **[14b]** Hakk te’âlânın vücûduna ve hem mâsivânın vücûdunadır. Ve çün ki ashâb-ı yemînin nazarları iki nesne vücûduna oldu bu takdîr üzerine bunlara ﴿هُوَ﴾ lafzı kifâyet etmedi. Zîrâ ﴿هُوَ﴾ demek berîn-i takdîr işârettir bir şeye. Emmâ ol şey Zâtullâh midir, yoksa mâsivâ-yı Zâtullâh midir **[15a]** mübhêm oldu. Pes lâbüdd oldu ki ﴿هُوَ﴾ lafzından sonra ﴿اللَّهُ﴾ lafzını zikr etmek, tâ ki ol ibhâm zâil ola. Yani ﴿هُوَ﴾ lafziyla işaret olunan şey Zâtullâh’tır, mâsivâ degildir demek oldu.

Ve ﴿هُوَ﴾ lafzını zikr ettikten sonra ﴿أَحَدٌ﴾ lafzını zikr etmek işârettir **[15b]** ashâb-ı şîmâl makâmına ki bu makâm ednâdir evvelâ zîr olunan iki makâmdan. Zîrâ bu ashâb-ı şîmâl ilâhin müte’addid olmasını câiz görenlerdir. Pes bu takdîr üzerine ﴿هُوَ اللَّهُ﴾ demek bu tâifeye nazar kifâyet etmedi, bel ki ﴿هُوَ اللَّهُ﴾ dedikten sonra ﴿أَحَدٌ﴾ lafzını zikr etmek lâ-büdd **[16a]** oldu. Yani şân budur ki Zâtullâh birdir, müte’addid değildir.

Vakti ki bildinse bu lafız, üç makâma işaret olduğunu bilgil ki ﴿هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ dedikten sonra lâ-büdd oldu. Zîrâ cemî’ halâyık Hakk te’âlâya muhtâctırlar. Samed demek muhtâcun **[16b]** ileyh demektir. Yani Allâhu te’âlâ müstağnîdir cemî’ mahlûkâttan mutlakâ ve cemî’ mahlûkât ona muhtâclardır mutlakâ.

Ve bilgil ki dedikten sonra lâ-büdd oldu ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ demek. Zîrâ Muhyissünne tefsîrinde şöylece zikreder ki Arab **[17a]** müşrikleri derler ki ﴿مَلَائِكَةُ بَنَاتُ اللَّهِ﴾⁵² Yani “Melekler Allâh’ın kızlarıdır” derler. Ve yehûd

51 Mukâyese için bk. er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII/164 vd.

52 bk. Allah’ın kızları olduğunu iddia ediyorlar. O, çocuğu olmaktan münezzehtir. Hoşlandıkları erkek çocuklarını ise kendilerine yakıştırırlar. en-Nahl, 16/57.

eyitti, Üzeyr Allâh'ın oğludur. Ve nesârâ eyitti **﴿الْمُسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾**⁵³ Yani, Üzeyr Allâh'ın oğludur. Ve nesârâ eyitti **﴿عَزِيزُ ابْنُ اللَّهِ﴾**⁵⁴ Yani İsâ Allâh'ın oğludur. Hakk te'âlâ bunları tekzîb edip dedi ki **[17b]** **لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ** Yani Hakk te'âlâdan kimesne doğmadı ve kendi kimseden doğmadı ve kendine hiç ehad misil olmadı.⁵⁵

وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتَهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ شَتَّمَنِي إِنِّي أَدَمُ حَيْثُ قَالَ إِنَّهُ أَخْدُ اللَّهُ وَلَدًا [۱۸] وَأَنَا الْأَخْدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ⁵⁶

Yani Hazret-i Nebî'den mervîdir ki eyitti, Hakk te'âlâ eyitti âdemoğlu bana şetm etti, veled ittihâz etti demekle, hâlbuki ben ehadim. Yani birim, bana sâñî olur yok. Samedim **[18b]** yani gayrı bana muhtâc ve ben kimesneye muhtâc değilim. **لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ** yani benden kimesne doğmadı ve ben kimesneden doğmadım. **وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ** ve hiç ehad bana misil olmadı.

Ve bilgil ki bu sûrenin esmâları çoktur, ammâ meşhûr olan ismi **[19a]** Sûre-i İhlâs'tır. Zîrâ şol kimesne ki bu sûreye i'tikâd ede, fî dînillâh muhlis olur. Ve eydan her kim ki bu sûrenin i'tikâdla kıräatine mülâzemet ede, cehennem odundan halâs bulur. Ve bir ismi dahî Sûre-i Necâl'tır. Zîrâ her kim ki bu sûreye **[19b]** i'tikâd ede, dünyâda küfürden necât bulur ve âhirette nârdan necât bulur. Ve bir ismi dahî Sûre-i Velâyet'tır. Zîrâ her kim ki bu sûreyi i'tikâdla okusa lâ-cerem evliyâullâhtan olur.

Ve bir ismi dahî Sûre-i Ma'rifet'tir. Zîrâ ma'rifetullah tamâm olmaz **[20a]** illâ bu sûrenin ma'rifiyle tamâm olur. Ve Hazret-i Alî'den radiyallâhu anh şöyle rivâyet olundu ki bir kişi namaz içinde **﴿فَلَمْ يَلِدْ اللَّهُ أَحَدٌ﴾** okurdu. Hazret-i Peygamber aleyhisselâm iştitti. Eyitti, **إِنَّ هَذَا عَبْدٌ عَرَفَ رَبَّهُ**⁵⁷ İşbû namaz içinde **[20b]** **فَلَمْ يَلِدْ اللَّهُ أَحَدٌ** okuyan kişi bir kuldur ki Rabbine ârif oldu. Pes bu ecilden ötürü bu sûreye Sûre-i Ma'rifet denildi.

Ve bir ismi dahî Sûre-i Münferid'dir. Zîrâ her kimesne ki huzûrla bu sûreyi okuya, şeytân ondan nefret eder. Ve bir ismi **[21a]** dahî Sûre-i Berâ'et'tir. Zîrâ Hazret-i Nebî'den rivâyet olundu ki bir kişi bu sûreyi okurdu. Hazret-i Nebî

53 Yahudiler, "Üzeyr, Allah'ın oğludur" dediler. et-Tevbe, 9/30.

54 Hıristiyanlar ise, "İsa Mesih, Allah'ın oğludur" dediler. et-Tevbe, 9/30.

55 el-Begavî, *Me'âlimü't-tenzîl*, VIII / 589.

56 Buhârî, *Tefsîr*, 112; Neseî, *Cenâîz*, 117; el-Begavî, *Me'âlimü't-tenzîl*, VIII / 589.

57 er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII / 161.

işitip eyitti, **فَقَدْ بَرِيَّ مِنَ الْبَرِّ**⁵⁸ Yani, "Bu kişi şirkten berî oldu" dedi.

Ve bir ismi dahî Sûre-i Nûr'dur. Zîrâ Hazret-i [21b] Nebî aleyhisselâm eyitti, **إِنَّ لِكُلِّ شَئٍ نُورًا وَنُورُ الْقُرْآنِ** **فَلَهُوَ اللَّهُ أَحَدٌ**⁵⁹ Yani, "Her şey için nûr var ve nûr-i Kur'ân dir" dedi. Yani bu sûre ahsar-ı sûre iken cemî Kur'ân'ın nûrudur. Ve bunun nazîridir ki [22a] insânın nûru, a'zâsının asgarındadır ki ol gözünün bebeğidir.

Ve bir ismi dahî Sûre-i Emân'dır. Zîrâ Hazret-i Nebî aleyhisselâm eyitti,

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا قَالَ الْعَبْدُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ حِصْنِي وَمَنْ دَخَلَ حِصْنِي [ب] ۲۲ [آمِنَ عَذَابِ]⁶⁰ Yani Allâhu te'âlâ eyitti, "Benim kullarımdan birisi vakti ki lâ ilâhe illallâh dese, benim kaleme girer. Ve her kim benim kaleme gire, azâbımdan emîn olur" dedi. Eyle olsa **هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** demek ma'nâda lâ ilâhe illallâh demektir. Pes her kimesne ki [23a] bu sûreyi i'tikâdla okusa lâ ilâhe illallâh demiş olur. Berîn-i takdîr Allâh'ın azâbından emîn ola.

Kaynakça

Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, (tahk.: Şu'ayb el-Arnâvût), Müessesetü'r-risâle, Beyrut 1999.

Ahmed İhsan ve Şürekâsi, *Muallim Nâcî*, Alem Matbaası, İstanbul 1311.

Albayrak, Sadık, *Son Devir Osmanlı Ulemâsı*, Millî Gazete Yayınları, İstanbul 1981, I-V.

Alpaydin, Mehmet Akif, *Osmanlılarda Türkçe Tefsîr Geleneği*, İFAV Yayınları, İstanbul 2016.

el-Âlûsi, Ebu'l-Fazl Mahmûd, *Rûhu'l-me'ânî*, Dâru ihyâ'i't-türâsi'l-'Arabî, Beyrût ts.

Bağdatlı İsmâîl Paşa, *Hedîyyetü'l-ârifîn esmâ'u'l-müellifîn ve âsâru'l-musannîfîn*, Millî Eğitim Basımevi, İstanbul 1951.

el-Begavî, Muhyissünne Ferrâ, *Me'âlimü't-tenzîl*, Dâru taybe, Riyâd 1997.

Bilmen, Ömer Nasuhi, *Büyük Tefsîr Tarihi Tabakatü'l-Müfessirîn*, Bilmen Yayınevi, İstanbul 1973.

el-Buhâri, Muhammed b. İsmâîl, *el-Câmi'u's-sahîh*, Dâru'l-hadîs, Kâhire ts.

Bursalı Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, Matbaa-i Amire, İstanbul 1333.

_____ *Mevlânâ eş-Şeyh İsmail Hakkı el-Celvetî Hazretleri*, Matbaa-i Bahriyye, İstanbul 1329.

Bursevî, İsmail Hakkı, *Rûhu'l-beyân*, Dâru ihyâ'i't-türâsi'l-'Arabî, ts.

58 er-Râzî, *Mefâtihi'l-Gayb*, XXXII/162; Ebu'l-Fazl Mahmûd el-Âlûsi, *Rûhu'l-me'ânî*, Dâru ihyâ'i't-türâsi'l-'Arabî, Beyrût ts. XXX/266.

59 er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII/162; Nizâmüddin en-Nîsâbûrî, *Garâibü'l-Kur'ân ve ragâibü'l-Furkân*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût 1996, VI/594.

60 er-Râzî, *Mefâtihi'l-gayb*, XXXII/162; Hatîb Şîrbînî, *Sirâciü'l-münîr*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût ts. IV/447.

- Cömert, Derya, *Şeyhülislâm Musa Kazım Efendi'nin Hayatı, Eserleri ve Tefsirdeki Metodu*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum 2006, s. 7-24.
- Çolak, Murat - Düzenli, Mesut Bayram, "Hüseyin b. Ahmed Sirôzî'nin Hayatı ve Câmiu'l-Envar alâ Tefsîri'l-İhlas Adlı Eseri Üzerine Bir İnceleme", *Turkish Studies*, Ankara 2014, IX / 407-436.
- Demir, Ziyâ, XII.-VI. yy Arası Osmanlı Müfessirleri, Ensar Neşriyat, İstanbul 2006.
- Fevziye Abdullah (Tansel), "Muallim Naci", *İA*, MEB, İstanbul 1964, IX / 15-21.
- el-Gazzî, Necmeddin Muhammed, *el-Kevâkibî's-sâire bi-menâkibi'l-a'yâni'l-mietî'l-aşere*, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Hasan Hüsnü Paşa, no: 876.
- Gökbulut, Hasan, *Muhyiddin Muhammed b. İbrahim Niksarı'nın (ö. 1494m.) Hayatı ve Duhan Sûresi Tefsirinin Tahkiki*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1993.
- _____ "Niksârı", *DİA*, İstanbul 2007, XXXIII / 122-123.
- Güney, Ahmet Faruk "Yazma İhlas Sûresi Tefsirleri Bibliyografyası", *Türkiye Araştırmaları Literatur Dergisi*, 2011, c. IX, sayı: 18, s. 275-302.
- _____ "Mekkîzâde Mehmed Tâhir Efendi'nin (ö. 1128 / 1716) Müstevcebu'l-Halâs fî Tefsîri Sûreti'l-İhlas Adlı Eseri -Nesr-", *Karadeniz Teknik Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2015, c. II, sayı: 2, s. 75-106.
- Hayrullah Nedim Efendi, *Terceme-i Hâl-i Şeyh İsmail Hakkı*, Vilâyet Matbaası, Bursa 1307.
- Hüseyin Vassâf, *Sefîne-i Evliyâ*, Süleymaniye Kütüphanesi, Yazma Bağışlar, no: 2305-2309.
- _____ *Kemâlnâme-i Hazreti Hakkı*, Yazma Bağışlar, no: 2324.
- İbn Hacer el-Askalânî, *Telhîsü'l-habîr fî tahrîci ehâdîsi'r-râfi'iyyî'l-kebîr*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrut 1989.
- İbnü'l-Esîr, Mecdüddîn Muhammed, *Câmi'u'l-usûl fî ehâdîsi'r-Râsûl*, Mektebetü'l-halvânî, 1972.
- İbnü'l-İmâd el-Hanbelî, *Şezerâtii'z-zeheb fî ahbâri men zeheb*, Dâru İbni Kesîr, Beyrût 1986.
- İnal, İbnülemin Mahmut Kemal, *Son Asır Türk Şairleri*, Türk Tarih Encümeni Külliyesi, I-IV, İstanbul 1942
- İsmail Hakkı, *Muallim Nâcî Efendi*, Nişan Berberyan Matbaası, İstanbul 1311.
- Kara, İsmail, *Türkiye'de İslâmcılık Düşüncesi*, Dergah Yayıncıları, İstanbul 1986, I-III.
- Kâtib Çelebi, *Kesfî'z-zunûn 'an esâmi'l-kiütüb ve'l-funûn*, Millî Eğitim Basımevi, İstanbul 1971.
- Kehhâle, Ömer Rıza, *Mu'cemü'l-miellîfîn*, Mektebetü'l-müsenna - Dâru ihyâ'i't-tûrâsi'l-'Arabî, Beyrut ts.
- Koca, Ferhat, "Musa Kazım Efendi", *DİA*, İstanbul 2006, XXXI / 221-222.
- Mâlik b. Enes, *el-Muvatta*, (tahk.: Takiyyüddîn en-Nedvi) Dârû'l-kalem, Beyrût ts.
- Mecdî Mehmed Efendi, *Hadâikü's-şekâik*, Çağrı Yayıncıları, İstanbul 1989.
- Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmâni*, Matbaa-i Âmire, İstanbul 1308.
- Müslüm b. Haccâc el-Kuşeyrî en-Nîsâbûrî, *el-Câmiî's-sâihî*, (tahk.: Muhammed Fuâd Abdulkâfi)

- Dârü'l-hadîs, Kâhire 1997.
- Namlı, Ali, "İsmail Hakkı Bursevî", *DIA*, İstanbul 2001, XXIII / 102-106.
- en-Neseî, Ahmed b. Şuayb, *es-Sünen*, Çağrı Yayıncıları, İstanbul 1981.
- en-Niksârî, Muhyiddin Muhammed, *Tefsîru Sûratî d-Duhân*, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Ayasofya, no: 421.
- en-Nîsâbûrî, Nizâmüddin, *Garâbiyyü'l-Kur'ân ve ragâbiyyü'l-Furkân*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût 1996.
- Özтурk, Ali, "Muallim Nâci'nin (1849-1893) Hulâsatü'l-İhlas İsimli İhlas Sûresi Tefsiri", *İslâmî İlimler Dergisi*, İstanbul 2012, II / 110-136.
- _____ *XVI. Yüzyl Halveti Şirinde Din ve Tasavvuf*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2003.
- er-Râzî, Fahruddin, *Mefâtîhu'l-gayb*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût 2000.
- Salâhî, *Muallim Nâci*, Şirket-i Mürettibiye Matbaası, İstanbul 1310.
- Şeyhî Mehmed Efendi, *Vekâyiü'l-fudâlâ*, Çağrı Yayıncıları, İstanbul 1989.
- eş-Şîrbînî, el-Hatîb, *Sirâcü'l-münîr*, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, Beyrût ts.
- Taşköprizâde Ahmed Efendi, *Şakâiku'n-nu'mâniyye*, Dâru'l-kütübi'l-'Arabî, Beyrût 1975.
- et-Tirmîzî, Ebû Îsâ Muhammed b. Îsâ, *es-Sünen*, Çağrı Yayıncılık, İstanbul 1981.
- Tuman, Mehmet Nâil, *Tuhfe-i Nâili*, (haz.: Cemal Kurnaz, Mustafa Tatçı), Ankara 2001.
- Tütün, Sevgi, "Mekkizade Mehmed Tahir Efendi ve Tefsir Risalesi", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2012, c. XVI, sayı: 2, s. 515-532.
- Uçman, Abdullah, "Muallim Naci", *DIA*, İstanbul 2005, XXX / 315-317.
- el-Vâhidî, Ebu'l-Hasen Ali b. Ahmed, *Esbâbu'n-nüzzâl*, Müesselü'l-Halebî, Kâhire 1968.
- Zirikli, Hayreddin, *el-A'lâm kâmûsu terâcim*, Dâru'l-ilmi li'l-melâyîn, Beyrut 2002, I / 313.