

PAPER DETAILS

TITLE: Besinci Sinif Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi

AUTHORS: Mustafa Onur KAN,Alev ERBAS

PAGES: 2228-2246

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/351686>



**İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ
ARAŞTIRMALARI DERGİSİ**

Cilt / Vol: 6, Sayı/Issue: 5, 2017

Sayfa: 2228-2246

Received/Geliş: Accepted/Kabul:
[13-09-2017] – [17-10-2017]

Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi

Mustafa Onur KAN

**Yrd. Doç. Dr., Mustafa Kemal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim
Asst. Prof. Mustafa Kemal University, Faculty of Education**

Orcid ID: 0000-0001-8319-0791

mustafaonurkan@gmail.com

Alev ERBAŞ

**Yüksek Lisans Öğrencisi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
Graduate Student, Mustafa Kemal University, Institute of Social Sciences**

Öz

Bu araştırmanın amacı; ilköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma becerilerini çeşitli değişkenler açısından incelemektir. Araştırmada evren 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Hatay ili Antakya ilçesinde öğrenim gören beşinci sınıf öğrencilerinden; örneklem ise söz konusu ilçede öğrenim gören 309 beşinci sınıf öğrencisinden oluşmaktadır. Tarama modelinde tasarlanan araştırmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu, ikna edici metin yazma formu ve ikna edici yazıları ölçme aracı kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin çözümlenmesinde bağımsız gruplar t testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre araştırmaya katılan öğrencilerin ikna edici yazma becerilerinin yeterli seviyede olmadığı belirlenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin ikna edici yazma becerilerinin cinsiyet, ailenin aylık geliri, iki/tek dilli olma ve Türkçe ders notu değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği; televizyon, tablet veya bilgisayar karşısında geçen süre değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İkna, ikna edici metin, yazma, metin türü, Türkçe eğitimi.

Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables

Abstract

The aim of this research is to determine the persuasive writing skills of the fifth grade students in terms of several variables. In the research, population is the fifth grade students from province of Antakya/Hatay in 2016-2017 academic year. The sample consists of 309 students from this province. In the study designed in the screening model, personal information form, persuasive text writing form and persuasive text measurement tool were used for data collection. The obtained data were analyzed by independent sample t-test and one-way analysis of variance. According to the results, it was found that the persuasive writing levels of the students were not in a sufficient level. Additionally, persuasive writing skills of students differed significantly according to gender, monthly income of the family, being bilingual/monolingual, and Turkish course grade. However, it wasn't found a significant relationship between persuasive writing skills and the time spent on television, computer, or tablet.

Keywords: Persuasion, persuasive text, writing, text type, Turkish education.

Giriş

Duygu, düşünce ve tasarıların çeşitli zihinsel faaliyetlerle anlatılması olarak tanımlanabilecek yazma, aynı zamanda sistematik bir süreçle kazanılan beceri olarak nitelendirilebilir. Yazma becerisi; birinci sınıfta başlayan bir süreçle ilköğretim boyunca devam eder, ortaöğretim ve yükseköğretim seviyesinde ancak istenilen düzeye ulaşır (Çelik, 2012). Bu süreçte yazma etkinliklerinin amacına uygun olarak yapılması önem arz eder. Göçer (2011: 273) yazma eğitiminin amaçlı bir eğitim etkinliği olduğunu, konu seçiminden değerlendirilmesine kadar öğretmenlerin rehber öğrencilerin ise etkin konumda olduğu dinamik bir süreç olarak belirtmektedir. 2015 Türkçe Öğretim Programı'nda (MEB, 2015) uzun bir süreç isteyen yazma becerisinin çeşitli ve özendirici çalışmalar ile amacına ulaşacağı belirtilmiş ve öğretmenin farklı yöntemler, uygun etkinliklerle yazmayı öğrenciler açısından zevkli hâle getirmesi, onların yazma alışkanlığı kazanmalarına yardımcı olması, öğrencilerin yazmaya yetenekli olduğu türleri belirleyerek onları yazmaya yönlendirmesi gerektiği ifade edilmiştir. 2017 Türkçe Öğretim Programı'nda (MEB, 2017) da üç ve dördüncü sınıf düzeyinde yazı çalışmalarında Türkçe dersinin haftada bir saatinin söz konusu çalışmalara ayrılması gerektiği belirtilmiştir.

İstenilen amaçlar doğrultusunda gerçekleştirilen iletişim biçimi olarak ele alınabilen (Göçen, Okur ve Süğümlü, 2013) ikna, bir konuda birinin inanmasını sağlama, inandırma, kandırma olarak tanımlanmaktadır (TDK, 2005: 950). İnsanları ikna etmek için ise çeşitli yollara başvurulabilir. Söz konusu yollardan biri de ikna edici metinlerdir. Yirmi birinci yüzyılda en çok kullanılan ikna türlerinden olan ikna edici metinler, yazarın belli bir bakış açısına bağlı olarak bir düşünceyi veya önermeyi benimseyerek muhatabını bu yönde ikna etmeye çalıştığı bir metin türüdür (Kurudayıoğlu ve Yılmaz, 2014). Çeşitli stratejiler geliştirmek, görsel materyal kullanmak, değişik türde cümle yapıları, sorular sormak ikna edici metin oluştururken kullanılacak yöntemler olarak sunulabilir.

İkna edici yazma becerisi başta Avustralya, İngiltere ve ABD gibi ülkelerde olmak üzere değerli kabul edilmekte (Kurudayıoğlu ve Yılmaz, 2014) ve ikna edici metinlerin değerlendirilmesi konusu üzerinde önemle durulmaktadır. Avustralya Müfredat, Değerlendirme ve Raporlama Kurumu tarafından yapılan Ulusal Değerlendirme Programı'nda (2013) 3, 5, 7 ve 9. sınıflardaki öğrencilere ikna edici yazma görevi verilmiş, öğrencilerin yazma becerisini değerlendirmek amacıyla ikna edici metin türü belirlenmiştir.

Alanyazında ilkokula devam eden öğrencilerin ikna edici yazma becerisini konu alan çalışmalar (Örn. Beard & Burrell, 2010; Kissel, 2003; Leon, 2008; Nippold, Ward-Loneragan & Fanning, 2005; Standish, 2005) bulunmakta ancak söz konusu çalışmalarda İngilizceye odaklanıldığı görülmektedir. Öğrencilerin oluşturduğu Türkçe metinlerde ikna edici yazmayı ele alan



çalışmaların (Örn. Kurudayıoğlu ve Yılmaz, 2014; Kaptan, 2015) ise oldukça az olduğu görülmektedir. İkna edici yazma çalışmalarının Türkçe eğitiminde yeterince yer bulmaması (Okur, Göçen ve Süğümlü, 2013) da göz önünde bulundurulduğunda bu çalışmanın ilköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin oluşturdukları ikna edici metinleri değerlendirmesi bakımından önemli olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, çalışma alanyazına Türkçe üzerinden katkı sağlayabilir.

Bu araştırmanın genel amacı; beşinci sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma seviyelerini çeşitli değişkenler açısından incelemektir. Bu genel amaca bağlı olarak araştırmanın alt amaçları şu şekildedir:

- Öğrencilerin ikna edici yazma seviyelerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde değişip değişmediğini belirlemek
- Öğrencilerin ikna edici yazma seviyelerinin ailenin aylık gelirine göre anlamlı bir şekilde değişip değişmediğini belirlemek
- Öğrencilerin ikna edici yazma seviyelerinin iki (Arapça ve Türkçe) veya tek dilli (Türkçe) olmaya göre anlamlı bir şekilde değişip değişmediğini belirlemek
- Öğrencilerin ikna edici yazma seviyelerinin Türkçe ders notuna göre anlamlı bir şekilde değişip değişmediğini belirlemek
- Öğrencilerin ikna edici yazma seviyelerinin televizyon, bilgisayar veya tablet karşısında geçen süreye göre anlamlı bir şekilde değişip değişmediğini belirlemektir.

Yöntem

Bu çalışma, nicel bir araştırma olup tarama modelinde tasarlanmıştır. Tarama modeli, geçmişte veya o anda var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyen, tanımlamayı amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Asıl amaç araştırmaya konu olan olay, birey veya nesneyi, kendi koşulları içinde değiştirmeye kalkmadan, doğru bir şekilde gözlemleyip belirleyebilmektir (Karasar, 2009).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Hatay'ın Antakya ilçesinde öğrenim gören 5. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma evrenini oluşturan öğrencilerin tamamının araştırmaya katılması olanaklı olmadığından amaçlı örneklem seçme yoluna gidilmiştir. Farklı sosyoekonomik düzeydeki –sırasıyla yüksek sosyoekonomik düzeyden düşük sosyoekonomik düzeye doğru- Özbuğday Ortaokulu (n=120), Güzelburç Ortaokulu (n=124), Narlıca Ortaokulu (n=44) ve Bozhöyük



Ortaokul’undan (n=21) rastgele seçilen 309 öğrenci araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu, İkna Edici Metin Yazma Formu ve Kaptan (2015) tarafından geliştirilen İkna Edici Yazıları Ölçme Aracı kullanılmıştır.

İkna Edici Metin Yazma Formu

Bu formda, ikna edici metin yazmak için öğrencilerin seçimlerine sunulan üç konu yer almaktadır. Bu konulara dair –konunun öğrenci seviyesine ve ikna edici metin oluşturmaya uygunluğu açısından- Türkçe eğitimi alanında uzman iki öğretim üyesinden görüş alınmıştır. Konular şu şekildedir:

1. Yarıyıl tatilinde artık öğrencilere ödev verilmiyor. Sizce yarıyıl tatilinde öğrencilere ödev verilmeli mi, verilmemeli mi? Görüşlerinizi destekleyen ikna edici bir metin oluşturunuz.
2. Anneniz, kardeşinizi parka götürüp onunla oynamanızı istiyor. Parkta oynama yaşını geçtiğinizi ve kardeşinizle parka gitmek istemediğinizi düşünüyorsunuz. Buna dair annenize yönelik ikna edici bir metin oluşturunuz.
3. Futbol (başka spor dalları da olabilir) oynamayı çok seviyorsunuz ve bu alanda bir kursa yazılmayı düşünüyorsunuz, ancak derslerinizi aksatacağınız düşüncesinde olan aileniz sizi kursa göndermek istemiyor. Kursa gitme konusunda ailenize yönelik ikna edici bir metin oluşturunuz.

İkna Edici Yazıları Ölçme Aracı

Öğrencilerin oluşturdukları ikna edici metinleri değerlendirmek üzere Kaptan (2015) tarafından geliştirilen İkna Edici Yazıları Ölçme Aracı kullanılmıştır. Öğrencilerin oluşturdukları metinler ölçekte belirlenen on bir kategori üzerinden değerlendirilmiştir. Söz konusu kategoriler şunlardır: İddia/Görüş/Taraf Varlığı, İddiayı Destekleyici Nedenler, Yazım Kuralları, Üslup, Kelime Seçimi, Yüzey Özellikleri/Sunum, Cümle Akıcılığı/Cümle Yapıları, Organizasyon Genel, Organizasyon Giriş, Organizasyon Gelişme ve Organizasyon Sonuç. Bu kategoriler metinlerin biçimsel (dış yapı) ve içerik (dil ve anlatım) özellikleri dikkate alınarak oluşturulmuştur (Kaptan, 2015). Öğrencilerin, söz konusu ölçme aracından alacakları puanların derecelendirilmesi çok iyi (4), iyi (3), orta (2), yetersiz (1) şeklinde belirlenmiştir. Buna göre öğrencilerin ölçme aracından alabilecekleri en yüksek puan 44’tür.

Çalışmada öğrencilere tanınan süre bir ders saati (40 dakika) olup araştırmacı tarafından uygulamanın başında öğrencilere üç dakikalık bir açıklamada bulunulmuştur. Bu sürede ikna edici metin yazmanın



okuyucuyu bir şeye ikna etme amacı olduğu bu sebeple dil ve anlatımın ikna edici metin türüne yönelik oluşturulması gerektiği ifade edilmiştir.

Verilerin Çözümlemesi

Araştırmada elde edilen verilerin çözümlemesinde ortalamalar ve standart sapmalar kullanılmıştır. İkna edici metin yazma becerisini belirlemek amacıyla yazdırılan metinlerden elde edilen puanların cinsiyet ve iki/tek dilli olma değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız gruplar t testi, diğer tüm değişkenler için tek yönlü varyans analizi (ANOVA), anlamlı farklılıklar görülen değişkenler arasında ise anlamlı farklılığın hangi gruplar lehine olduğunu belirlemek amacıyla Tukey testi kullanılmıştır.

Bulgular

Öğrencilerin ikna edici yazıları ölçme aracından aldıkları puanların ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1: Öğrencilerin İkna Edici Yazıları Ölçme Aracından Aldıkları Puanların Çeşitli Değişkenlere Göre Dağılımı

Değişken	n	$\bar{X}$	SS	Sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	24.52	6.73		
	Erkek	137	20.93	6.12	307	4.85
	Toplam	309	22.93	6.70		.00
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	21.01	7.02		
	1501-2.500	83	22.90	6.43	305	8.16
	2501-4.000	51	24.02	6.19		
	4.001 ve üstü	57	25.98	5.58		
	Toplam	309	22.93	6.70		.00
İki/Tek Dilli Olma	Tek dil	162	23.85	7.01		
	İki dilli	147	21.93	6.20	307	2.54
	Toplam	309	22.93	6.70		.01
Türkçe Ders Notu	3 ve 3’ten düşük	36	16.56	5.07		
	4	80	20.00	5.28	306	47.38
	5	193	25.54	6.23		
	Toplam	309	22.93	6.70		.00
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	22.71	6.66		
	1-2 saat	128	22.95	6.68	306	.23
	3 saat ve üstü	48	23.48	6.96		
	Toplam	309	22.93	6.70		.80



Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables)

Tablo 1'e göre, öğrencilerin ikna edici metinleri ölçme aracından aldıkları puanların ortalaması 22.93'tür. Öğrencilerin ikna edici yazma becerilerinin cinsiyet ($t(307) = 4.85$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 8.16$ $p < .05$), iki/tek dilli olma ($t(307) = 2.54$ $p < .05$) ve Türkçe ders notu ($F(306) = 47.38$ $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .23$ $p > .05$) değişkenine göre ise anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Öğrencilerin İddia/Görüş/Taraf Varlığı kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 2'de yer verilmiştir.

Tablo 2: Öğrencilerin İddia/Görüş/Taraf Varlığı Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{x}$	SS	Sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.32	.66	307	2.14	.03
	Erkek	137	2.16	.63			
	Toplam	309	2.25	.65			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	2.09	.66	305	4.50	.04
	1501-2.500	83	2.27	.61			
	2501-4.000	51	2.41	.70			
	4.001 ve üstü	57	2.40	.59			
	Toplam	309	2.25	.65			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dil	162	2.33	.71	307	2.39	.01
	İki dilli	147	2.16	.57			
	Toplam	309	2.25	.65			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.81	.52	306	19.39	.00
	4	80	2.06	.54			
	5	193	2.41	.66			
	Toplam	309	2.25	.65			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	2.27	.63	306	.39	.68
	1-2 saat	128	2.21	.66			
	3 saat ve üstü	48	2.29	.71			
	Toplam	309	2.25	.65			

Tablo 2'de görüldüğü gibi öğrencilerin İddia/Görüş/Taraf Varlığı kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2.25 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 2.14$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 4.50$; $p < .05$), iki/tek dilli olma ($t(307) = 2.39$ $p < .05$) ve Türkçe ders notu ($F(306) = 19.39$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .39$; $p > .05$) değişkenine göre ise anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Öğrencilerin İddiayı Destekleyici Nedenler kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgulara Tablo 3'te yer verilmiştir.



Tablo 3: Öğrencilerin İddiayı Destekleyici Nedenler Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	P
Cinsiyet	Kız	172	2.18	.71			
	Erkek	137	1.97	.65	307	2.66	.08
	Toplam	309	2.09	.69			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	1.89	.65			
	1501-2.500	83	2.10	.69	305	6.84	.00
	2501-4.000	51	2.27	.72			
	4.001 ve üstü	57	2.32	.66			
	Toplam	309	2.09	.69			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dil	162	2.17	.73			
	İki dilli	147	1.99	.65	307	2.29	.02
	Toplam	309	2.09	.69			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.61	.64			
	4	80	1.81	.51	309	26.78	.00
	5	193	2.29	.69			
	Toplam	309	2.09	.69			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	2.11	.72			
	1-2 saat	128	2.08	.66	306	.20	.81
	3 saat ve üstü	48	2.04	.71			
	Toplam	309	2.09	.69			

Tablo 3'e göre öğrencilerin İddiayı Destekleyici Nedenler kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2,09 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanlar ailenin aylık geliri (F (305)= 6.84; $p < .05$), iki/tek dilli olma (t (307)= 2.29 $p < .05$) ve Türkçe dersi ortalama notu (F (306)= 26.78; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermiş; cinsiyet (t (307)= 2.66 $p > .05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre (F (306)= .20; $p > .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Öğrencilerin Yazım Kuralları kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4: Öğrencilerin Yazım Kuralları Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	P
Cinsiyet	Kız	172	2.47	.79			
	Erkek	137	1.98	.76	307	5.47	.00
	Toplam	309	2.25	.81			
	500-1500	118	2.11	.89			



Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables)

Ailenin	1501-2.500	83	2.23	.80	305	2.94	.03
Aylık Geliri	2501-4.000	51	2.35	.74			
	4.001 ve üstü	57	2.47	.66			
	Toplam	309	2.25	.81			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.35	.83			
	İki dilli	147	2.14	.78	307	2.20	.03
	Toplam	309	2.25	.81			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.61	.69			
	4	80	1.89	.71	306	36.30	.00
	5	193	2.52	.75			
	Toplam	309	2.25	.81			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	2.20	.83			
	1-2 saat	128	2.27	.79	306	.41	.66
	3 saat ve üstü	48	2.31	.83			
	Toplam	309	2.25	.81			

Tablo 4'e göre öğrencilerin Yazım Kuralları kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2,25 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanlar cinsiyet ($t(307) = 5.47$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 2.94$; $p < .05$), iki/tek dilli olma ($t(307) = 2.20$ $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 36.30$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermiş; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .41$; $p > .05$) değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Öğrencilerin Üslup kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5: Öğrencilerin Üslup Kategorisindeki Puanları

Değişken	n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	P
Cinsiyet	Kız	172	2.33	.75		
	Erkek	137	1.96	.74	307	4.24
	Toplam	309	2.17	.77		.00
Ailenin	500-1500	118	1.98	.75		
Aylık	1501-2.500	83	2.13	.76	305	6.38
Geliri	2501-4.000	51	2.27	.78		.00
	4.001 ve üstü	57	2.49	.68		
	Toplam	309	2.17	.77		
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.22	.84		
	İki dilli	147	2.10	.68	307	1.38
	Toplam	309	2.17	.77		.17
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.53	.65		
	4	80	1.89	.66	306	32.13
						.00



	5	193	2.40	.72		
	Toplam	309	2.17	.77		
TV,	1 saatten az	133	2.18	.79		
Bilgisayar,	1-2 saat	128	2.13	.76	306	.37
Tablet	3 saat ve üstü	48	2.23	.72		.69
Karşısında	Toplam	309	2.17	.77		
Geçen Süre						

Tablo 5'te görüldüğü gibi öğrencilerin Üslup kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2.17 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 4.24$, $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 6.38$; $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 32.13$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; iki/tek dilli olma ($t(307) = 1.38$, $p > .05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .37$; $p > .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Kelime Seçimi kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 6'da yer verilmiştir.

Tablo 6: Öğrencilerin Kelime Seçimi Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	P
Cinsiyet	Kız	172	2.08	.65			
	Erkek	137	1.82	.64	307	3.55	.00
	Toplam	309	1.96	.66			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	1.78	.63			
	1501-2.500	83	1.92	.63	305	9.49	.00
	2501-4.000	51	2.10	.64			
	4.001 ve üstü	57	2.30	.65			
	Toplam	309	1.96	.66			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.00	.70			
	İki dilli	147	1.93	.61	307	.99	.32
	Toplam	309	1.96	.66			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.44	.50			
	4	80	1.74	.54	306	28.11	.00
	5	193	2.16	.65			
	Toplam	309	1.96	.66			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	1.98	.68			
	1-2 saat	128	1.94	.67	306	.20	.82
	3 saat ve üstü	48	2.00	.58			
	Toplam	309	1.96	.66			



Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables)

Tablo 6'ya göre öğrencilerin Kelime Seçimi kategorisindeki puanlarının ortalamasının 1.96 olduğu görülmektedir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 3.55$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 9.49$; $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 28.11$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; iki/tek dilli olma ($t(307) = .99$ $p > .05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .20$; $p > .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Öğrencilerin Yüzey Özellikleri/Sunum kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7: Öğrencilerin Yüzey Özellikleri/Sunum Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	P
Cinsiyet	Kız	172	2.34	.72	307	5.77	.00
	Erkek	137	1.89	.64			
	Toplam	309	2.14	.72			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	2.00	.81	305	3.34	.02
	1501-2.500	83	2.17	.68			
	2501-4.000	51	2.20	.60			
	4.001 ve üstü	57	2.35	.64			
	Toplam	309	2.14	.72			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.26	.72	307	3.03	.03
	İki dilli	147	2.01	.70			
	Toplam	309	2.14	.72			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.58	.65	306	30.96	.00
	4	80	1.86	.67			
	5	193	2.36	.66			
	Toplam	309	2.14	.72			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	2.11	.74	306	.33	.72
	1-2 saat	128	2.16	.71			
	3 saat ve üstü	48	2.19	.70			
	Toplam	309	2.14	.72			

Tablo 7, öğrencilerin Yüzey Özellikleri/Sunum kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2,14 olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 5.77$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 3.34$; $p < .05$), iki/tek dilli olma ($t(307) = 3.03$ $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 30.96$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .33$; $p > .05$) değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Cümle Akıcılığı/Cümle Yapıları kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 8'de gösterilmiştir.



Tablo 8: Öğrencilerin Cümle Akıcılığı/Cümle Yapıları Kategorisindeki Puanları

Değişken	n	$\bar{x}$	SS	sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.22	.72	307	4.94
	Erkek	137	1.82	.69		
	Toplam	309	2.04	.73		
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	1.86	.75	305	6.07
	1501-2.500	83	2.05	.75		
	2501-4.000	51	2.12	.62		
	4.001 ve üstü	57	2.33	.64		
	Toplam	309	2.04	.73		
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.11	.77	307	1.84
	İki dilli	147	1.96	.67		
	Toplam	309	2.04	.73		
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.36	.54	306	46.74
	4	80	1.71	.62		
	5	193	2.30	.66		
	Toplam	309	2.04	.73		
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	1.98	.73	306	.91
	1-2 saat	128	2.05	.71		
	3 saat ve üstü	48	2.15	.77		
	Toplam	309	2.04	.73		

Tablo 8'de görüldüğü gibi öğrencilerin Cümle Akıcılığı/ Cümle Yapıları kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2.04 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanlar cinsiyet ($t(307) = 5.77$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 3.34$; $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 30.96$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermiş; iki/tek dilli olma ($t(307) = 1.84$ $p > .05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .91$; $p > .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Öğrencilerin Organizasyon Genel kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9: Öğrencilerin Organizasyon Genel Kategorisindeki Puanları

Değişken	n	$\bar{x}$	SS	sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.16	.72	307	3.26
	Erkek	137	1.89	.70		
	Toplam	309	2.04	.72		
	500-1500	118	1.87	.75		



Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables)

Ailenin	1501-2.500	83	2.02	.73	305	7.32	.00
Aylık Geliri	2501-4.000	51	2.04	.63			
	4.001 ve üstü	57	2.40	.62			
	Toplam	309	2.04	.72			
	Tek dilli	162	2.09	.79			
İki/Tek Dilli Olma	İki dilli	147	1.98	.65	307	1.37	.17
	Toplam	309	2.04	.72			
	3 ve 3'ten	36	1.42	.60			
Türkçe Ders Notu	düşük				306	33.92	.00
	4	80	1.78	.62			
	5	193	2.26	.68			
	Toplam	309	2.04	.72			
TV,	1 saatten az	133	1.98	.72			
Bilgisayar,	1-2 saat	128	2.05	.73	306	.92	.40
Tablet	3 saat ve üstü	48	2.15	.71			
Karşısında Geçen Süre	Toplam	309	2.04	.72			

Tablo 9'a göre öğrencilerin Organizasyon Genel kategorisindeki puanlarının ortalaması 2.04'tür. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 3.26$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 7.32$; $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 33.92$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; iki/tek dilli olma ($t(307) = 1.37$ $p > .05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .92$; $p > .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Organizasyon Giriş kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 10'da gösterilmiştir.

Tablo 10: Öğrencilerin Organizasyon Giriş Kategorisindeki Puanları

Değişken	n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.33	.75		
	Erkek	137	1.93	.67	307	3.72
	Toplam	309	2.10	.73		.00
Ailenin	500-1500	118	1.86	.76		
Aylık Geliri	1501-2.500	83	2.13	.69	305	9.16
	2501-4.000	51	2.20	.63		.00
	4.001 ve üstü	57	2.44	.65		
	Toplam	309	2.10	.73		
	Tek dilli	162	2.25	.76		
İki/Tek Dilli Olma	İki dilli	147	1.93	.67	307	4.03
	Toplam	309	2.10	.73		.00
	3 ve 3'ten	36	1.47	.61		
Türkçe Ders Notu	düşük				306	35.58
	4	80	1.81	.62		.00



	5	193	2.33	.69			
	Toplam	309	2.10	.73			
TV,	1 saatten az	133	2.07	.74			
Bilgisayar,	1-2 saat	128	2.09	.69	306	.47	.62
Tablet	3 saat ve üstü	48	2.19	.82			
Karşısında	Toplam	309	2.10	.73			
Geçen Süre							

Tablo 10'da görüldüğü gibi öğrencilerin Organizasyon Giriş kategorisindeki puanlarının ortalamasının 2.10 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307) = 3.72$ $p < .05$), ailenin aylık geliri ($F(305) = 9.16$; $p < .05$), iki/tek dilli olma ($t(307) = 4.03$ $p < .05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306) = 35.58$; $p < .05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306) = .47$; $p > .05$) değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Organizasyon Gelişme kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 11'de yer verilmiştir.

Tablo 11: Öğrencilerin Organizasyon Gelişme Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.10	.72			
	Erkek	137	1.72	.62	307	4.94	.00
	Toplam	309	1.93	.70			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	1.74	.71			
	1501-2.500	83	1.92	.72	305	7.66	.00
	2501-4.000	51	2.04	.63			
	4.001 ve üstü	57	2.25	.61			
	Toplam	309	1.93	.70			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.01	.73			
	İki dilli	147	1.84	.66	307	2.20	.03
	Toplam	309	1.93	.70			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.36	.54			
	4	80	1.64	.58	306	34.89	.01
	5	193	2.16	.67			
	Toplam	309	1.93	.70			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	1.86	.74			
	1-2 saat	128	1.98	.69	306	.97	.38
	3 saat ve üstü	48	1.98	.82			
	Toplam	309	1.93	.73			



Beşinci Sınıf Öğrencilerinin İkna Edici Yazma Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi (Investigation of Persuasive Writing Skills of Fifth Grade Students in Terms of Several Variables)

Tablo 11'e göre öğrencilerin Organizasyon Gelişme kategorisindeki puanlarının ortalaması 1.93'tür. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307)=4.94$ $p<.05$), ailenin aylık geliri ($F(305)=7.66$; $p<.05$), iki/tek dilli olma ($t(307)=2.20$ $p<.05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306)=34.89$; $p<.05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306)=.97$; $p>.05$) değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Öğrencilerin Organizasyon Sonuç kategorisindeki puanlarının ortalamalarının araştırma değişkenlerine göre farklılaşma durumuna ilişkin bulgular Tablo 12'de sunulmuştur.

Tablo 12: Öğrencilerin Organizasyon Sonuç Kategorisindeki Puanları

Değişken		n	$\bar{X}$	SS	sd	t/F	p
Cinsiyet	Kız	172	2.09	.72	307	3.67	.00
	Erkek	137	1.80	.67			
	Toplam	309	1.96	.71			
Ailenin Aylık Geliri	500-1500	118	1.79	.70	305	5.39	.01
	1501-2.500	83	1.98	.75			
	2501-4.000	51	2.02	.65			
	4.001 ve üstü	57	2.23	.63			
	Toplam	309	1.96	.71			
İki/Tek Dilli Olma	Tek dilli	162	2.02	.75	307	1.75	.08
	İki dilli	147	1.88	.66			
	Toplam	309	1.96	.71			
Türkçe Ders Notu	3 ve 3'ten düşük	36	1.36	.49	306	23.88	.00
	4	80	1.80	.60			
	5	193	2.13	.71			
	Toplam	309	1.96	.71			
TV, Bilgisayar, Tablet Karşısında Geçen Süre	1 saatten az	133	1.95	.70	306	.03	.97
	1-2 saat	128	1.97	.71			
	3 saat ve üstü	48	1.96	.74			
	Toplam	309	1.96	.71			

Tablo 12'de görüldüğü gibi öğrencilerin Organizasyon Sonuç kategorisindeki puanlarının ortalamasının 1,96 olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanların cinsiyet ($t(307)=3.67$ $p<.05$), ailenin aylık geliri ($F(305)=5.39$; $p<.05$) ve Türkçe ders notu ortalaması ($F(306)=23.88$; $p<.05$) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği; iki/tek dilli olma ($t(307)=1.75$ $p>.05$) ve televizyon, bilgisayar, tablet karşısında geçen süre ($F(306)=.03$; $p>.05$), değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir.



Sonuç ve Tartışma

Bu çalışmada beşinci sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma becerileri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Öğrencilerin oluşturdukları metinler, alınabilecek en yüksek puanın 44 olduğu ölçme aracı ile değerlendirilmiş ve öğrencilerin puanlarının ortalamasının 22.93 olduğu belirlenmiştir. Buna göre, öğrencilerin ikna edici yazma becerilerinin yeterli seviyede olmadığı söylenebilir. Kaptan (2015) da çalışmada beşinci sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma becerilerinin istenilen seviyede olmadığını tespit etmiştir. Benzer şekilde, Leon'un (2008) çalışmada ortaokul öğrencilerinin ikna edici becerilerinin yetersiz olduğu belirlenmiştir. Kurudayıoğlu ve Yılmaz (2013) da Türkçe öğretmeni adayları üzerinde gerçekleştirdikleri çalışmada, Türkçe öğretmeni adaylarının oluşturdukları ikna edici metinlerde sorunların olduğunu belirtmişlerdir. Anılan çalışmalarda da görüldüğü gibi farklı yaş ve seviyelerde olan öğrencilerin ikna edici metin yazma becerilerinin istenilen seviyede olmadığı dikkat çekmektedir. Bu sonuçta ilkokul yıllarından başlanarak öğrencilerin yaş ve seviyelerine uygun farklı metin türlerinde yeterince yazma çalışması yapılmamasının da etkisi olabileceği düşünülmektedir.

Araştırmada elde edilen sonuçlar cinsiyete göre değerlendirildiğinde kız öğrencilerin ($\bar{X}$ =24.52) ikna edici yazma seviyelerinin erkek öğrencilerin ($\bar{X}$ =20.93) seviyelerinden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ortaya çıkan bu farkın da kız öğrenciler lehine anlamlı olduğu görülmektedir. Ayrıca cinsiyet değişkeninin İddiayı Destekleyici Nedenler kategorisi dışındaki tüm kategorilerde anlamlı bir fark gösterdiği tespit edilmiştir. Kaptan (2015) benzer şekilde ikna edici yazma becerisinde kız öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık olduğunu bulgulamıştır. Bu sonuçta -ölçekte yer alan kategorilerden ikisinin Yazım Kuralları ve Yüzey Özellikleri/Sunum olduğu göz önünde bulundurulduğunda- kız öğrencilerin metnin biçimsel özelliklerine yönelik daha titiz olmalarının da etkisi olabilir.

Araştırma sonuçları iki/tek dilli olma değişkenine göre ele alındığında tek dilli (Türkçe) öğrencilerin ($\bar{X}$ =23.85) ikna edici yazma seviyelerinin iki dilli (Arapça-Türkçe) ($\bar{X}$ =21.93) öğrencilerin seviyelerinden daha yüksek olduğu bulunmuştur. Ayrıca bu farkın tek dilli öğrenciler lehine anlamlı olduğu belirlenmiştir. Bu sonucun iki dilli öğrencilerin genel yazma becerilerinde yaşadıkları sorunlardan kaynaklanabileceği düşünülmektedir. İki dilli öğrencilerin yazma becerisini inceleyen bazı çalışmalarda (Sarı, 2001; Kan ve Hatay, 2017) iki dilli öğrencilerin yazma becerisinde çeşitli sorunlar yaşanabildiği belirlenmiştir.

Araştırmada elde edilen sonuçlar ailenin aylık geliri değişkenine göre incelendiğinde ailenin aylık geliri arttıkça ikna edici metin yazma



ölçeğinden alınan puanların da anlamlı bir şekilde arttığı belirlenmiştir. Ayrıca, ailenin aylık geliri değişkenin tüm kategorilerde anlamlı bir fark gösterdiği görülmektedir. Bu konuda Deniz (2003) beşinci sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmasında sosyoekonomik düzeyi düşük ailelerde ilgi eksikliği ve sınırlı öğrenme imkânlarının, çocuğu okuma-yazmaya hazırlayacak olan dil gelişiminde belirleyici olduğunu dile getirmiştir.

Araştırma sonuçları Türkçe ders notu açısından ele alındığında öğrencilerin Türkçe ders notu arttıkça ikna edici yazma seviyelerinin de arttığı tespit edilmiştir. Ayrıca Türkçe ders notu değişkenin tüm kategorilerde anlamlı bir farklılık gösterdiği bulgulanmıştır. Türkçe dersi notu doğrudan ikna edici yazma becerisini veya yazma becerisini göstermese de, öğrencinin bilgiden ziyade beceriye dayanan Türkçe dersindeki başarı seviyesini yansıtmaktadır. Bu nedenle, Türkçe ders notu yüksek olan öğrencilerin ikna edici yazma becerilerinin de –özel olarak bir eğitim verilmedikçe- notu düşük öğrencilerden daha iyi seviyede olması beklenir.

Öğrencilerin oluşturdukları ikna edici metinleri incelemek amacıyla kullanılan ölçme aracında bulunan kategorilerin ortalamalarına bakıldığında Yazım kuralları ($\bar{X}=2.25$) ve Yüzey Özellikleri/Sunum ($\bar{X}=2.14$) kategorilerinin Organizasyon Gelişme ($\bar{X}=1.93$) ve Organizasyon Sonuç ($\bar{X}=1.96$) kategorilerinden daha yüksek ortalamaya sahip olduğu dikkat çekmektedir. Bu sonuçlar, Kaptan'ın (2015) sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Bu durumda yazma eğitimi sürecinde öğretmen tarafından içerikten ziyade yazım kuralları, kâğıt düzeni ve sunum şeklinin ön planda tutulmasının da etkisinin olduğu düşünülebilir. Bir diğer kategori İddiayı Destekleyici Nedenlerin ($\bar{X}=2.09$) ortalamasının, İddia ve Taraf Varlığı ($\bar{X}=2.25$) ortalamasından düşük olduğu belirlenmiştir. Buna göre, öğrenciler konu üzerinde iddia ve taraf ortaya koyarken söz konusu iddia ve tarafa yönelik nedenleri eksik kalabilmektedir. Benzer şekilde Nippold, Ward-Lonergan ve Fanning'in (2005) çalışmalarında da çocuk ve gençler tarafından oluşturulan metinlerde savlama bağlamında sorunlar olduğu belirlenmiştir.

Araştırmada elde edilen sonuçlardan hareketle aşağıdaki öneriler sunulabilir:

Öğrencilerin ikna edici yazı yazma beceri seviyelerini geliştirmek amacıyla düz anlatım öğretim yöntemi yerine öğrencilerin aktif olacağı yöntem ve teknikler kullanılması gerektiği düşünülmektedir. Bu konuda Standish (2005) çalışmasında ikna edici metin yazdırmayı öğretmede doğrudan öğretim yapılan öğrencilerin daha düşük performans gösterdikleri; işbirlikçi stratejik okuma ve ikna içerikli doğrudan öğretim yapılan öğrenciler üzerinde işbirlikçi okumanın etkili olduğu ve ikna edici metin yazma başarılarının doğrudan öğretim yapılan öğrencilere göre daha yüksek olduğunu belirtmiştir.



İkna edici metinde bulunması gereken unsurlar diğer metin türlerine ilişkin unsurlarla –örneğin öyküleyici metin unsurları- karşılaştırmalı olarak verilebilir.

İkna edici yazma becerisini geliştirmek amacıyla afiş ve poster gibi materyallerden yararlanılarak öğrencilerin karşıt görüş geliştirme, kanıtları doğru bir şekilde kullanma, örnekler sunma ve açıklama yapma gibi becerileri desteklenebilir.



Kaynakça

- Arı, G. (2010). Altıncı ve yedinci sınıf öğrencilerinin yazdığı hikâye edici metinlerin değerlendirilmesi. *TÜBAR*, XXVII.
- Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority. (2013). Persuasive writing marking guide. Sydney: ACARA
- Beard, R. & Burrell, A. (2010). Writing attainment in 9- to 11-year-olds: Some differences between girls and boys in two genres. *Language and Education*. 24 (6), 495-515.
- Çelik, M. E. (2012). İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin farklı değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. 7 (1), 727-743.
- Deniz, K. (2003). Yazılı anlatım becerileri bakımından köy ve kent beşinci sınıf öğrencilerinin durumu. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 13, 233-255.
- Göçer, A. (2011). Öğrencilerin yazılı anlatım çalışmalarının Türkçe öğretmenlerince değerlendirilmesi üzerine. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 71-97.
- Kaptan, A. (2015). *İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin ikna edici yazma beceri düzeylerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi.
- Kissel, B. (2003). Promoting writing and preventing writing failure in young children. *Preventing School Failure*, 52 (4), 53-56.
- Kurudayıoğlu M. ve Yılmaz E. (2013). İkna edici yazma açısından Türkçe öğretmeni adaylarının oluşturdukları metinlerin incelenmesi. VIII. Uluslararası Büyük Türk Dili Kurultayı (25-28 Eylül 2013), Bilkent Üniversitesi ve Tiran Üniversitesi, Tiran, Arnavutluk.
- Kurudayıoğlu, M. ve Yılmaz, E. (2014). Türkçe öğretmeni adaylarının oluşturdukları ikna edici metinlerin yapı açısından incelenmesi. *Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları*, 2(1), 12-21.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kan, M. O. ve Hatay, F. (2017). İki dilli ilköğretim öğrencilerinin dikte ve yazma becerisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5 (2), 217-225.
- Leon, T. M. (2008). *Middle-school students comprehending, analyzing, and evaluating persuasive text*. Unpublished doctoral thesis, Washington: Maryland University.
- MEB (2015). İlköğretim Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı. Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.



- MEB (2017). Türkçe Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar). Ankara: Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı.
- Nippold, M. A., Ward-Lonergan, J. M. & Fanning J. L. (2005). Persuasive writing in children, adolescents and adults: a study of syntactic, semantic and pragmatic development, language, *Speech and Hearing Services in Schools*, 36, 125-138.
- Okur, A., Göçen, G. ve Süğümlü, Ü. (2013). İkna edici yazma ve karşılaştırmalı bir araştırma (Avustralya ana dili öğretimi ders materyalleri ve Türkiye örneği). *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10 (21), 167-197.
- Sarı, M. (2001). *İki dilli çocukların okuma yazma öğrenirken karşılaştıkları güçlükler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana: Çukurova Üniversitesi.
- Standish, L. G. (2005). *The effects of collaborative strategic reading and direct instruction in persuasion on sixth-grade students' persuasive writing and attitudes*. Unpublished doctoral thesis, Washington: University of Maryland.
- Türk Dil Kurumu. (2005). Türkçe Sözlük. Ankara: Türk Dil Kurumu.

