

PAPER DETAILS

TITLE: Siyah Alaca Sigirlarda Akrabali Yetistirmenin Süt ve Döl Verim Özellikleri ile Ddiskileri

AUTHORS: Ayfer OKUMUS,Ali KAYGISIZ

PAGES: 30-38

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/277611>

Siyah Alaca Sığırında Akrabalı Yetiştirmenin Süt ve Döl Verim Özellikleri ile İlişkileri

Ayfer OKUMUŞ, Ali KAYGISIZ*, Sinan BAŞ
KSÜ, Ziraat Fakültesi, Zootekni Bölümü, Kahramanmaraş

Geliş Tarihi (Received): 09.08.2010

Kabul Tarihi (Accepted): 27.10.2010

ÖZET : Bu çalışmada, Kahramanmaraş Tarım işletmesinde 1987-2005 yılları arasında yetiştirilen 293 baş Siyah Alaca ineğe ait 819 adet laktasyon ve buzağılama verim kaydı kullanılmıştır. Akrabalı yetiştirmenin verim özelliklerine etkilerini üzere diğer sistematiç çevre faktörlerine göre düzeltilmiş veriler iki farklı modelle analiz edilmiştir.

Birinci modelde, akrabalık katsayısı (F) %0, %0-6.25, %6.25-12.5, %12.5-25 ve %25< olarak grupa incelenmiştir. Sürede doğan buzağıların %95.51'i akraba dışı ($F=0$) yetiştilmiş olup, diğer gruptara göre dağılım ise sırasıyla %2.33, %0.83, %1.2 ve %0.12 şeklinde olmuştur. Farklı düzeylerde akrabalı yetiştirmenin 305 günlük süt verimine etkisi çok önemli olmuş($P<0.01$) ve yukarıdaki gruptara göre ortalamalar 7106.64, 5990.29, 5830.49, 5572.76 ve 5160.46 kg olarak belirlenmiştir. Model 1 ile akrabalı yetiştirmenin laktasyon süresine etkisi önemsiz bulunmuştur.

İkinci modelde akrabalı yetiştirmenin verimlere etkisi basit doğrusal regresyon katsayıları kullanılarak incelenmiştir. Buna göre, akrabalı yetişirme katsayısının %1 artışına karşılık, 305 günlük süt veriminin 99.23 kg azaldığı ($P<0.01$), laktasyon süresinin 2.35 gün ($P<0.05$) kısallığı tespit edilmiştir.

Model 1 ile akrabalı yetiştirmenin damızlıkta kullanma yaşı ve ilkine buzağılama yaşına etkisi önemsiz($P>0.05$), buzağılama aralığına etkisi önemli ($P<0.05$) bulunmuştur. İkinci modelde akrabalı yetiştirmenin döl verim özelliklerine etkileri önemsiz bulunmakla birlikte, akrabalı yetişirme katsayılarındaki % 1 artışa karşılık damızlıkta kullanmanın 0.55 gün, ilkine buzağılama yaşıının 0.95 gün geciktiği, buzağılama aralığının ise 2.63 gün uzadığı belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Siyah Alaca, akrabalık, süt verimi, döl verimi

Relationships with Milk and Reproduction Traits of Inbreeding in Holstein Cattle

ABSTRACT: 819 data for the lactation and calving records of 293 Holstein-Friesian cows breed between 1987–2005, in TIGEM, Kahramanmaraş were used in this study. Adjusted values according to the other systematic environmental factors were analyzed with two different models to determine effects of inbreeding on milk yield. In the first model, the coefficient of inbreeding was grouped such as 0%, 0-6.25%, 6.25-12.5%, 12.5-25% and 25%< 95.51% of calves born in herd were outbreeds and the other groups were 2.33%, 0.83%, 1.2% and 0.12%, respectively. Effect of different level inbreeding on 305 day milk yield was highly significant ($P<0.01$), and means according to the groups above, were found as 7106.64, 5990.29, 5630.49, 5572.76 and 5160.46 kg, respectively. Effect of inbreeding with Model 1 on lactation length was significant ($P<0.05$).

In the second model, effects of inbreeding on yields were determined by using simple linear regression coefficient. Accordingly, when coefficient of inbreeding was increased rate of 1%, 305 day milk yield was decreased of 99.23 kg ($P<0.01$), and lactation length become shorter 2.35 days ($P<0.05$).

Effect of inbreeding with Model 1 on age at first mating, age at first calving were not significant, on calving interval was significant ($P<0.05$). In the second model, effects of inbreeding on reproductive traits were not significant. When coefficient of inbreeding was increased rate of 1%, age at first mating and age at first calving was delayed of 0.55 and 0.95, respectively, calving interval was get longer 2.63 days.

Key words: Holstein, inbreeding, milk production, reproductive traits

GİRİŞ

Geriye doğru 4-6. generasyonda ortak ebeveyni bulunan hayvanlar akraba olup, bunlar arasındaki yetişirme tarzına akrabalı yetişirme denir (Tüzemen ve ark., 2003). Akrabalı yetişirme saf yetişirmenin daha yoğun bir şekli olup akraba fertler arasında uygulanan bir yetişirme şeklidir (Vanlı ve ark. 2005). Uzun süre akrabalı yetişirme yapılan bir populasyonda verim ile ilgili karakterlerde bir gerileme başlar ki buna akrabalık depresyonu denir (Northcutt ve ark. 2010). Akrabalı yetişirmenin verim özellikleri üzerindeki olumsuz etkileri,

diğer hayvan türlerinde olduğu gibi süt sığircılığında da üzerinde önemle durulan bir konudur. Yapılan çalışmaların çoğunda akrabalı yetişirme ile süt veriminin azalığı, laktasyon süresinin kısalığı ve kuruda kalma süresinin uzadığı görülmüş olup, Holstein ırkı ile yapılan çalışmalarında akrabalı yetişirme katsayısına göre süt veriminin regresyonu -12.4 kg (Tohidi ve ark. 2002), -16.9 kg (Uzmay ve Akbaş, 2003), -21.1 kg (Hudson ve Van Vleck, 1984b), -21.6 kg (Biffani ve ark. 2002), -27 kg (Smith ve ark. 1998), -29.26 kg (Wiggans ve ark. 1995), -51.3 kg (Man ve ark. 2002) olarak bildirilmiştir.

* Sorumlu yazar: Kaygısız A., alikaygisiz@ksu.edu.tr

Değişik ırklarla yapılan çalışmalarında akrabali yetişme katsayısına göre laktasyon süresinin regresyonu ise Esmer ırkta 1.87 gün (Kaygısız ve Vanlı, 1996), Siyah Alaca ırkında ise -4.8 gün (Smith ve ark. 1998) olarak bildirilmiştir.

Yine, yapılan çalışmaların çoğu akrabali yetişirme ile damızlıkta kullanma ve ilkine buzağılama yaşıının geçtiği, buzağılama aralığı ve servis peryodunun uzadığı bildirilmiştir (Hermas ve ark. 1987; Akbaş ve Türkmut, 1990; Kaygısız ve Vanlı, 1995; Kaygısız ve Vanlı, 1996; Uzmay ve Akbaş, 2003; Uzmay ve Akbaş, 2003; Bayram ve ark, 2008).

Kahramanmaraş Tarım İşletmesinde yetişirilen Siyah Alaca ineklerde yürütülen bu çalışmada, akrabali yetişme katsayısının bazı süt ve döl verim özelliklerine etkileri araştırılmıştır.

MATERIAL ve METOT

Materyal

Bu araştırmanın materyalini Kahramanmaraş Tarım İşletmesinde 1994-2005 yılları arasında yetişirilen 293 baş Siyah Alaca ineğin 819 buzağılama ve laktasyon süt verim kayıtları oluşturmuştur. Akrabali yetişirme katsayısının hesaplanmasında 1987 yılına dayanan buzağı kayıtları esas alınmıştır. İşletmede buzağıların doğum ve kayıt defteri, inek doğum ve kayıt defteri, inek doğum ve aşım defteri, süt verim defteri, pedigree defteri tutulmuştur.

Metot

Akrabali Yetişme Katsayısının Hesaplanması

Akrabali yetişme katsayısının hesaplanmasında F Speed paket programı kullanılmıştır (Anonim, 2009).

Laktasyon Süt Veriminin Hesaplanması

AYDA bir defa gerçekleştirilen kontrol günü süt verimlerinden 305 günlük süt veriminin hesaplanması “Damızlık Süt Sığırlarında Soykütüğü Talimatı” (Trapez yöntemi) esas alınmıştır (Anonim, 2010).

Matematik Model

Süt verim özelliklerine etkili sistematik bazı çevre faktörleriyle akrabali yetişme katsayısının etkisinin hesaplanmasında en küçük kareler metodu (Harvey 1987) kullanılmıştır. Alt grup ortalamalarının karşılaştırılmasında ise Duncan çoklu karşılaştırma testinden yararlanılmıştır. Veriler iki farklı modele göre değerlendirilmiştir. Akrabali yetiştirmenin ölü doğum

ve yavru atma oranlarına etkisini belirlemek için khire testi kullanılmıştır (Orhan ve ark. 2004).

İlk modelde; F katsayısı süt verim özelliklerinin analizinde 5 kesikli sınıfa ($F = 0$, $0 < F < 6.25$, $6.25 < F < 12.5$, $12.5 < F < 25.00$, $F \geq 25$) ayrılarak analize dahil edilmiştir.

İkinci modelde ise akrabali yetişme katsayısı (F) sürekli değişim gösteren bir çevre faktörü olarak matematik modele dahil edilmiştir.

Süt verim özelliklerinin analizinde kullanılan matematik modeller;

Model-1;

$$Y_{ijkmn} = \mu + a_i + c_j + d_k + f_m + e_{ijkmn}$$

Model-2;

$$Y_{ijkln} = \mu + a_i + c_j + d_k + b_1(X_{ijkl} - X) + e_{ijkln}$$

Döl verim özelliklerinin analizinde kullanılan matematik modeller;

Damızlıkta kullanma yaşı ve ilkine buzağılama yaşı için;

$$Y_{imn} = \mu + a_i + f_m + e_{imn}$$

Buzağılama aralığı için;

$$Y_{ijkln} = \mu + a_i + c_j + d_k + b_1(X_{ijkl} - X) + e_{ijkln}$$

Damızlıkta kullanma yaşı ve ilkine buzağılama yaşı için;

$Y_{iln} = \mu + a_i + b_1(X_{iln} - X) + e_{iln}$ gibi linear modeller kullanılmıştır.

Bu modellerde yer alan terimlerden; Y_{ijklm} = herhangi bir ineğin, ele alınan herhangi bir süt veya döl verim özelliğini, μ = populasyonun beklenen ortalamasını, a_i = i. yılın etkisini, c_j = j. laktasyon (veya doğum) sırasının etkisini, d_k = k. mevsimin etkisini, f_m = m. Akrabali yetişme katsayısı grubu etki miktarını, b_1 = Herhangi bir verim özelliğine göre akrabali yetişirme katsayısına göre lineer regresyonunu, X_{ijkl} = i. verim yılı, j. laktasyon (veya doğum) sırası, k. mevsimdeki, n. hayvanın akrabali yetişirme katsayısını, X = populasyonda ortalama akrabali yetişirme katsayısını, e_{ijkln} = normal, bağımsız, şansa bağlı hata'yi temsil etmektedir ($0, \sigma^2$).

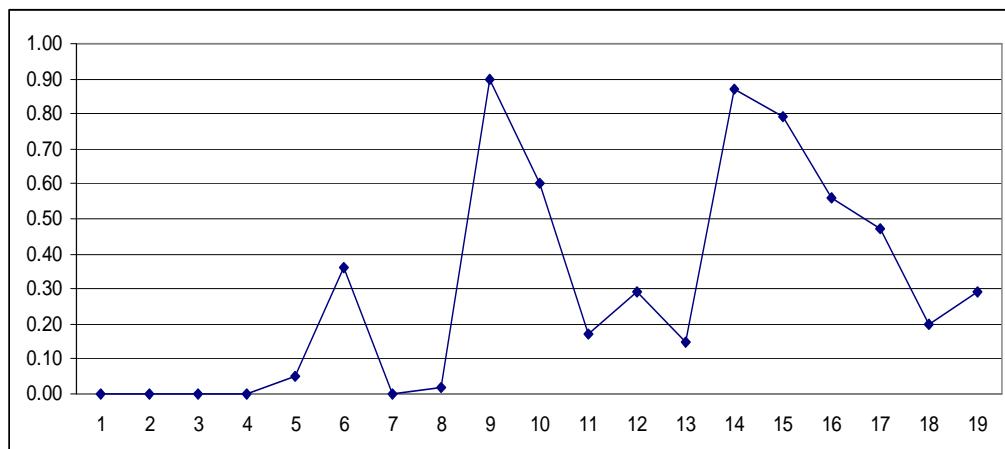
BULGULAR ve TARTIŞMA

Akrabali Yetişirme Düzeyi

Araştırmada 1987-2005 yılları arasında işletmede doğan buzağıların doğum yıllarına göre ortalama akrabali yetişme düzeyleri Tablo 1 ve Şekil 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Doğum yıllarına göre buzağıların ortalama akrabalı yetişme düzeyleri

Yıl	N	F (%)	Sx	Baba Sayısı	Akrabalı yetişmiş	Akraba dışı yetişmiş
1987	106	0	0	26	0	106
1988	112	0	0	17	0	112
1989	113	0	0	14	0	113
1990	124	0	0	5	0	124
1991	116	0.05	0.58	5	1	115
1992	113	0.36	2.76	7	1	112
1993	133	0	0	12	0	133
1994	133	0.02	0.269	9	1	132
1995	130	0.90	3.225	7	10	120
1996	145	0.60	2.476	14	9	136
1997	146	0.17	1.256	10	3	143
1998	144	0.29	2.39	5	1	143
1999	148	0.15	0.695	6	11	137
2000	108	0.87	2.478	5	20	88
2001	180	0.79	3.220	10	26	154
2002	126	0.56	2.265	12	17	109
2003	114	0.47	2.389	11	5	109
2004	130	0.20	1.549	7	2	128
2005	87	0.29	2.680	8	1	86
Toplam	2408	0.31	1.96	101	108	2300



Şekil 1. Yıllara göre ortalama F katsayıları

Akrabalı yetişme katsayısı yıllara göre dalgalandırılmıştır, % 0 (1987-1990, 1993 yılları) ile % 0.90 ± 3.225 (1995 yılı) arasında değişmiş ve ortalama % 0.31 ± 1.96 olarak gerçekleşmiştir. Ortalama akrabalı yetişme katsayısı olarak hesaplanan % 0.31 ± 1.96 değeri; Esmer sığırlarda bildirilen (% 1.14 - % 12.5) değer aralığından (Hudson ve Van Vleck, 1984b; Cassonova ve ark. 1992; Kaygısız ve Vanlı, 1995; Kaygısız ve Bakır, 1995; Kaygısız ve Vanlı, 1996), Guernsey sığırları için bildirilen % 4 (Hudson ve Van Vleck, 1984b); Ayshire sığırları için bildirilen (% 0.9-% 11) (Hudson ve Van Vleck, 1984a; Hudson ve Van Vleck, 1984b); Jersey ırkı için bildirilen % 2 (Hudson ve Van Vleck, 1984b); Holstein sığırları için bildirilen (% 1-% 5.1) (Hudson ve Van Vleck, 1984b; Miglior ve Burnside, 1995; Miglior ve ark. 1995; Young ve Saykora, 1996; Uzmay ve Akbas, 2003; Bayram ve ark.

2008) değerlerinden düşük bulunmuştur. Diğer taraftan bu çalışmada elde edilen ortalama akrabalı yetişme düzeyi, Holstein ırkı için bildirilen % 0.18 (Tohidi ve ark. 2002) değerinden daha yüksek bulunmuştur.

2408 baş buzağıının akrabalı yetişme katsayılarına göre dağılımları Tablo 2'de verilmiştir.

Çalışmada, incelenen sürede akrabalı yetişme düzeyinin genel olarak düşük olduğu ve yıllara göre dalgalandırılmış olduğu tespit edilmiştir. Doğan buzağıların % 95.51 gibi büyük bir bölüm akraba dışı ($F = \% 0$) yetiştirilmiştir. Buzağıların % 2.33'ü akrabalı yetistirme düzeyi bakımından $0 < F < 6.25$ grubunda, % 0.83'ü $6.25 < F < 12.5$ grubunda, % 1.20'si $12.5 < F < 25.0$ grubunda, % 0.12'si ise $F \leq 25$ grubunda yer almıştır.

Tablo 2. Buzağıların akrabali yetişme katsayılarına göre dağılımları

Grup	N	%	$F \pm Sx$
$F = \% 0$	2300	95.51	0 ± 0
$0 < F < 6.25$	56	2.33	1.55 ± 0.82
$6.25 < F < 12.5$	20	0.83	6.41 ± 0.477
$12.5 < F < 25.0$	29	1.20	12.66 ± 0.638
$F \geq 25.0$	3	0.12	25.0 ± 0.00

Ceşitli ülkelerde, farklı ırklarla yapılan çalışmalarda sürülerin farklı düzeylerde ortalama akrabaliyeti oranlarına sahip oldukları tespit edilmiştir. Akrabaliyeti tespit edilen inek oranını Hudson ve Van Vleck (1984b) Ayrshire ırkı için % 26, Guernsey ırkı için % 11, Holstein ırkı için % 31, Jersey ırkı için % 23 ve Esmerler için % 23; Miglior ve ark. (1990) Kanada'da Jersey ve Holstein ineklerinde sırasıyla % 25.1 ve % 9.7 gibi oldukça değişkenlik gösteren oranlar olarak vermektedirler. Verilen bulgularda görüleceği gibi, araştırma yapılan sürülerde birbirleriyle akrabalığı tespit edilenlerin oranının % 9-11 gibi düşük seviyelerde belirlendiği gibi, akrabaliyeti tespit edilenlerin oranının % 80-82'lere ulaşlığı sürüler de gözlemlerek mümkündür. Ancak, sürülerde birbirile akraba olanların oranının yüksek olması ortalama akrabaliyeti tespit katsayısının da yüksek olmasını gerektirmemiş gibi, populasyonda akrabaliyeti tespit edilenlerin oranının düşük olması akrabaliyeti tespit katsayısının düşük olmasının ve dolayısıyla akrabalık depresyonunun görülmeyeceğinin garantisidir. Dolayısıyla, akraba olan fertlerin akrabaliyeti tespit konu olup olmadığı sürekli denetlenmesi gereken bir zorunluluktur.

Süründe doğan buzağıların büyük çoğunluğunun akraba dışı yetişmiş olması ve ortalama akrabaliyeti

katsayısının düşük olması suni tohumlama uygulamasının bir sonucudur. Küçük populasyonlarda akrabaliyeti tespitme düzeyinin hızlı bir şekilde yükselmesini önleyebilecek diğer iki uygulama, çiftleşmelerde akrabaliyeti tespitmeye karşı genel bir kontrolün sağlanması ve sürede az sayıda babanın yoğun olarak kullanılmamasından kaçınılmıştır. Çiftleşmeler yakından incelendiğinde, az sayıda da olsa sürede belirli yakınılta bireylerin çiftleştirilmiş olması, bu yönde sistemli bir kontrol olmadığını ortaya koymaktadır. Akrabaliyeti tespitme düzeyinin % 6.25 olduğu durumda çiftleşen bireyler arasındaki akrabalık ilişkisi, suni tohumlama boğa spermalarının torunlarının kızlarında kullanılmasından kaynaklanmaktadır. Akrabaliyeti tespitme katsayı % 12.5 düzeyinde olan bireyler ise suni tohumlama boğa spermalarının torunlarının tohumlanması sırasında kullanılmasından kaynaklanmaktadır. Diğer yandan aynı dönemde sürede suni tohumlama uygulamasını yapacak personel ve ekipman eksikliğine karşı belirli sayıda boğa bulundurulması ve ancak bu boğaların genelde sürede uzun süre tutulmaması akrabaliyeti tespitmenin düşük düzeylerde seyretmesine katkıda bulunmuştur.

Akrabaliyeti tespitmenin incelenen verim karakterlerine etkisi

305 günlük süt verimi

Farklı iki modelle analiz edilen akrabaliyeti tespitmenin 305 günlük süt verimine etkilerine ilişkin önemlilik testi sonuçları, farklı akrabalık düzeylerinde 305 günlük süt verim ortalamaları, regresyon katsayıları ve standart hatalarına ilişkin sonuçlar Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. 305 günlük süt verimine akrabaliyeti tespitmenin etkilerine ilişkin analiz sonuçları

N	N	Model-1		Model-2	
		Ortalama	Standart hata	Ortalama	Standart hata
Genel	819	5932.22	218.74	7055.67	78.62
Yıl		ö.d		ö.d	
Sıra		**		**	
Mevsim		öd		öd	
Akrabalık (%)		**		**	
$F=0\%$	782	7106.64 ^a	79.49		
$0 < F < 6.25$	10	5990.29 ^{ab}	510.20		
$6.25 < F < 12.5$	10	5830.49 ^{ab}	510.02		
$12.5 < F < 25.0$	10	5572.76 ^b	509.05		
$F \geq 25$	7	5160.46 ^b	602.47		
Akrabalık Regresyonu				-99.23	20.25

** : çok önemli ($P < 0.01$), öd : önemli değil ($P > 0.05$), a, b : aynı harfi taşıyan ortalamalar arasındaki fark önemsiz, farklı harf taşıyan ortalamalar arasındaki fark önemlidir ($P < 0.05$).

Birinci modele göre yapılan varyans analizi sonucuna göre akrabaliyeti tespitmeni arasında süt verimi bakımından farklılık ($P < 0.01$) saptanmıştır. Genel olarak akrabaliyeti tespitmenin söz konusu olduğu grplarda 305 günlük süt verimi, akrabaliyeti tespitilmeyen gruba göre daha düşük olmuştur.

Duncan testi sonuçları, 305 günlük süt verimi bakımından gruplar arası farklılığın, akrabaliyeti tespitmemiş grup ($F = \% 0$) ile akrabaliyeti tespitilmiş gruplar ($F \leq \% 6.25$) arasındaki farklılıktan ($P < 0.01$) kaynaklandığını göstermektedir.

İkinci yaklaşım ile yapılan tahminleme, akrabali yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık 305 günlük süt veriminin 99.23 ± 20.25 kg azaldığını ortaya koymuştur. Bu ilişki de istatistiksel bakımdan önemli ($P < 0.01$) bulunmuştur. 305 günlük süt verimine göre akrabali yetişirme katsayısunun regresyonu -99.23 kg olarak bulunmuştur. Bu değerler, Esmer sığirlarda bildirilen (-15.30 kg) (-39.5 kg) (Hudson ve Van Vleck, 1984b; Casonova ve ark. 1992; Kaygısız ve Vanlı, 1996; Miglior ve ark. 2009), Siyah Alacalarda bildirilen (-0.12 kg) - (-70 kg) (Uzmay ve Akbas, 2003; Cassell ve ark. 2003; Tohidi ve ark. 2002, Hudson ve Van Vleck, 1984b; Biffani ve ark. 2002; Wiggans ve ark. 1995; Smith ve ark. 1998; Thompson ve ark. 2000; Man ve ark. 2002; Miglior ve ark. 2009), Ayrshire ırkında bildirilen -21.83 kg (Miglior ve ark. 2009), -23 kg

(Hudson ve Van Vleck, 1984a) ve -27.1 kg (Hudson ve Van Vleck, 1984b), Guernsey ırkında bildirilen (-9.57 kg) (-23.8 kg) (Hudson ve Van Vleck, 1984b; Hermas ve ark. 1987; Miglior ve ark. 2009), Jersey ırkında bildirilen (-0.08 kg) (-22.625 kg) (Hudson ve Van Vleck, 1984b; Cassell ve ark. 2003; Miglior ve ark. 1992; Miglior ve ark. 2009) değerlerinden yüksek bulunmuştur.

Laktasyon Süresi

Farklı iki modelle analiz edilen akrabali yetişirmenin laktasyon süresine etkilerine ilişkin önemlilik testi sonuçları, farklı akrabalık düzeylerinde laktasyon süresi ortalamaları, regresyon katsayısi ve standart hatalarına ilişkin sonuçlar Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Laktasyon süresine akrabali yetişirmenin etkilerine ilişkin analiz sonuçları

N	N	Model-1		Model-2	
		Ortalama	Standart hata	Ortalama	Standart hata
Genel	801	285.65	11.64	321.66	4.27
Yıl		ö.d		ö.d	
Sıra		**		**	
Mevsim		öd		öd	
Akrabalık (%)		öd		*	
F=%0	764	323.14	4.32		
0<F<6.25	10	266.67	27.13		
6.25<F<12.5	10	268.36	27.12		
12.5<F<25.0	10	283.02	27.07		
F≥25	7	287.05	32.02		
Akrabalık Regresyon				-2.35	1.08

*: Önemli ($P < 0.05$), ** : çok önemlidir ($P < 0.01$), öd : önemli değil ($P > 0.05$)

Akrabali yetişirme düzeyinin kesikli değişken olarak dikkate alındığı ilk yaklaşımın varyans analizi sonucuna göre akrabali yetişirme grupları arasında laktasyon süresi bakımından farklılık saptanmamakla beraber, akrabali yetişirme düzeyi arttıkça laktasyon süresinde kısalma eğilimi görülmektedir.

İkinci yaklaşım ile yapılan tahminleme, akrabali yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık laktasyon süresinin 2.35 gün kısallığını ortaya koymuştur. Benzer sonuçlar, diğer araştırmacılar tarafından da bildirilmiştir (Smith ve ark. 1998; Kaygısız ve Vanlı, 1996). Laktasyon süresi için populasyon düzeyinde akrabali yetişirme katsayısunun 0.47 olduğu dikkate alınırsa sadece akrabali yetişirmeden dolayı laktasyon süresindeki kısalma 1.10 gün çıkmıştır.

Damızlıkta Kullanma Yaşı

Farklı iki modelle analiz edilen akrabali yetişirmenin damızlıkta kullanma yaşına etkilerine ilişkin önemlilik testi sonuçları, farklı akrabalık düzeylerinde damızlıkta kullanma yaşı ortalamaları, regresyon katsayısi ve standart hatalarına ilişkin sonuçlar Tablo 5'te verilmiştir.

Akrabali yetişirme düzeyinin kesikli değişken olarak dikkate alındığı ilk yaklaşımın varyans analizi

sonucuna göre akrabali yetişirme grupları arasında damızlıkta kullanma yaşı bakımından farklılık tespit edilmemiştir. Akrabali yetişirme gruplarında ise akrabali yetişirme düzeyi arttıkça damızlıkta kullanma yaşında artma eğilimi görülmekle birlikte, aradaki farklar istatistiksel bakımından öemsiz olmuştur.

İkinci yaklaşım ile yapılan tahminde, akrabali yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık damızlıkta kullanma yaşı 0.553 ± 1.480 gün geciktigini ortaya koymuştur. Ancak bu ilişki de istatistiksel bakımdan önemli bulunmamıştır. Bu araştırma bulgularına paralel olarak, Akbaş ve Türkmut (1990), akrabali yetişirme katsayısunun % 1 artışa karşılık ilkine boğaya verilme yaşıının Simentallerde 0.057 gün geciktigini, Esmer sığirların ise 0.018 gün daha erken boğaya geldiğini bildirmiştir. Diğer yandan, Kaygısız ve Vanlı (1995) Esmer sığirlarda, Akbaş ve Türkmut (1990) ise Siyah Alacalarda akrabali yetişirmenin ilkine damızlıkta kullanma yaşı geciktirdiğini (0.13 gün) ($P < 0.05$) bildirmiştir. Akrabali yetişirme katsayısunun % 1 artışa karşılık ilk servis yaşı Esmer sığirlarda 1.9 gün geciktigi (Kaygısız ve Vanlı 1996), Holstein ve Jerseylerde ise -0.37 ile 0.15 gün arasında değişmekle birlikte genel olarak geciktigi, ancak etkinin öemsiz olduğu bildirilmiştir (Cassell ve ark. 2003).

Tablo 5. Damızlıkta kullanma yaşına ve ilkine buzağılama yaşına akrabalı yetişirmenin etkilerine ilişkin analiz sonuçları

		Damızlıkta kullanma yaşı				İlkine buzağılama yaşı			
		Model-1		Model-2		Model-1		Model-2	
N	N	Ortalama	S. Hata	Ortalama	S. Hata	Ortalama	S. Hata	Ortalama	S. Hata
Genel	293	542.14	9.17	539.02	12.82	850.53	13.14	844.84	7.20
Yıl		**		**		**		**	
Akrabalık (%)		ö.d		ö.d		ö.d		ö.d	
F=%0	280	538.73	5.06			844.32	7.25		
F>0	13	545.57	16.75			856.73	24.00		
Akrabalık Regresyon				0.553	1.480			0.952	2.121

** : çok önemli ($P<0.01$), öd : önemli değil ($P>0.05$)

İlkine buzağılama Yaşı

Farklı iki modelle analiz edilen akrabalı yetişirmenin ilkine buzağılama yaşına etkilerine ilişkin önemlilik testi sonuçları, farklı akrabalık düzeylerinde ilkine buzağılama yaşı ortalamaları, regresyon katsayısı ve standart hatalarına ilişkin sonuçlar Tablo 5'de verilmiştir.

Akrabalı yetişirmenin olmadığı grupta ($F=% 0$) ilkine buzağılama yaşı 844.41 ± 7.29 gün iken en yüksek akrabalı yetişirme düzeyine sahip grupta ($F=% 25.0$) ise 823.58 ± 82.14 gün olarak tahmin edilmiştir. Akrabalı yetişirme gruplarına ait ilkine buzağılama yaşı düzeyleri arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak öünsüz bulunmuştur

Akrabalı yetişirmenin olmadığı grupta ($F=% 0$) ilkine buzağılama yaşı 844.32 ± 7.25 gün iken akrabalı

yetişirme düzeyine sahip grupta ($F>0$) ise 856.73 ± 24.00 gün olarak tahmin edilmiştir. Akrabalı yetişirme gruplarına ait ilkine buzağılama yaşı düzeyleri arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak öünsüz bulunmuştur. Benzer sonuçlar, Siyah Alaca (Akbaş ve Türkmut, 1990; Uzmay ve Akbaş, 2003), Esmer (Kaygısız ve Vanlı, 1995; Kaygısız ve Vanlı, 1996), Simmental (Akbaş ve Türkmut, 1990; Bayram ve ark, 2008) ırkları için bildirilmiştir.

Buzağılama Aralığı

Farklı iki modelle analiz edilen akrabalı yetişirmenin buzağılama aralığına etkilerine ilişkin önemlilik testi sonuçları, farklı akrabalık düzeylerinde buzağılama aralığı ortalamaları, regresyon katsayısı ve standart hatalarına ilişkin sonuçlar Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Buzağılama aralığına akrabalı yetişirmenin etkilerine ilişkin analiz sonuçları

N	N	Model-1		Model-2	
		Ortalama	Standart hata	Ortalama	Standart hata
Genel	632	285.65	11.64		
Yıl		**		**	
Sıra		**		**	
Mevsim		**		**	
Akrabalık (%)		*		öd	
F=%0	600	458.70 ^a	7.43		
0<F<6.25	5	367.72 ^a	49.26		
6.25<F<12.5	14	390.85 ^a	28.96		
F≥12.5	13	427.88 ^a	30.13		
Akrabalık Regresyonu				-2.63	1.50

* : Önemli ($P<0.05$), ** : çok önemli ($P<0.01$), öd : önemli değil ($P>0.05$),

Akrabalı yetişirme düzeyinin kesikli değişken olarak dikkate alındığı ilk yaklaşımında, akrabalı yetişirme gruplarına ait buzağılama aralığı ortalamaları sırasıyla 458.70 ± 7.43 , 367.72 ± 49.26 , 390.85 ± 28.96 ve 427.88 ± 30.13 gün olarak tespit edilmiştir. Varyans analizi sonucuna göre akrabalı yetişirme grupları arasında buzağılama aralığı bakımından farklılık ($P<0.05$) önemli çıkmış, ancak yapılan çoklu karşılaştırma test sonuçlarına göre alt gruplar arasında fark bulunmamıştır.

İkinci yaklaşım ile yapılan tahminlemeye göre, istatistikci bakımından öünsüz olmakla beraber, akrabalı yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık

buzağılama aralığı 2.63 ± 1.50 gün kısaltılmıştır. Benzer şekilde, Akbaş ve Türkmut (1990) Simmental ırkında, Hudson ve Van Vleck (1984a) ve Hudson ve Van Vleck (1984b) Ayrshire ırkında akrabalı yetişirmenin buzağılama aralığını kısalttığını bildirmiştir. Diğer taraftan, Kaygısız ve Vanlı (1995) Esmer sığırlarda, Drumond ve ark. (1990) Nelore sığırlarında, Smith ve ark. (1998) Siyah Alaca sığırlarda, Akbaş ve Türkmut (1990) Siyah Alaca ırkta akrabalı yetişirmenin buzağılama aralığının uzamasına neden olduğunu bildirmiştirlerdir.

Doğum oranı, ölü doğum ve yavru atma oranları

Canlı ve ölü doğum oranları ile yavru atma oranlarının akrabalık düzeylerine göre dağılımı Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Akrabalı yetişirme düzeyi ile buzağı ölümleri ve yavru atma oranları arası bağımlılık

Grup	Buzağı ölümleri			Yavru atma		
	Canlı	Ölü	Toplam	Canlı	Ölü	Toplam
F=%0	2279	13	2292	2279	19	2298
F>0	128	1	129	128	2	130
Toplam	2407	14	2421	2407	21	2428

Akrabalı yetişirilen hayvanlarda 1 ölü doğum ve 2 yavru atmaya rastlanmıştır. Veri yetersizliğinden dolayı ölü doğum ve yavru atma oranlarının değerlendirilmesinde akrabalı yetişirme düzeyine sahip hayvanlar aynı grupta toplanmıştır. Aynı şekilde, akrabalı yetişirmenin ölü doğum ve yavru atma oranlarına etkisini ortaya koymak amacıyla akrabalı yetişirilenlerin ölü doğum ve yavru atma oranlarının 0'dan farkına göre yapılan khi-kare analizi sonuçlarına göre; akrabalı yetişirme katsayısı ölü doğum ve yavru atma oranlarını etkilememiştir. Bu araştırma bulgularına paralel olarak Nandagawali ve ark. (1996), akrabalı yetişirmeye bağlı olarak ölü doğum, yavru atma ve prematüre doğumlarda artma eğilimi olduğunu ancak istatistikî olarak önemli olmadığını bildirmiştirlerdir. Diğer taraftan, Hudson ve Van Vleck (1984b) yavru atma oranının akrabalı yetişmiş ineklerde daha fazla olduğunu bildirmiştirlerdir.

SONUÇLAR ve ÖNERİLER

Akrabalı yetişirmenin verimler üzerindeki etkisi diğer sistematik çevre faktörlerine göre düzeltilmiş verilerden iki ayrı model kullanılarak hesaplanmıştır. Sürüde ortalama akrabalı yetişirme katsayısı % 0.31±1.96 olarak belirlenmiştir. doğan buzağıların % 95.51'si akraba dışı ($F=0$) yetişirilmiş, % 0-6.25, %6.25-12.5, %12.5-25 ve $F\geq25$ akrabalı yetişirilenlerin oranları ise % 2.33, 0.83, 1.2 ve 0.12 şeklinde olmuştur.

Model 1'e göre 305 günlük süt verimleri sırasıyla 7106.64 ± 79.49 , 5990.29 ± 510.20 , 5830.49 ± 510.02 , 5572.76 ± 509.05 ve 5160.46 ± 602.47 kg olarak tespit edilmiştir. Varyans analizi sonucuna göre, akrabalı yetişirme grupları arasında süt verimi bakımından önemli farklılıklar ($P<0.01$) belirlenmiştir. Genel olarak, akrabalı yetişirmenin söz konusu olduğu gruplarda 305 günlük süt verimi, akrabalı yetişirilmeyen gruba göre daha düşüktür. Model 2'ye göre ise akrabalı yetişirme katsayısına göre süt veriminin regresyonu -99.23 kg olarak belirlenmiştir. Süt verimi için populasyon düzeyinde akrabalı yetişirme katsayısının 0.46 olduğu dikkate alınırsa sadece akrabalı yetişirmeden dolayı süt verimindeki kayıp 45.65 kg olmuştur. Bu değer populasyon ortalamasının % 7.7'sine denk gelmektedir. Akrabalı yetişirmenin etkisi her iki modelde de önemlidir ($P<0.01$).

Akrabalı yetişirme düzeyinin kesikli değişken olarak dikkate alındığı ilk yaklaşım (Model 1), akrabalı yetişirme gruplarına ait laktasyon süresi ortalamaları sırasıyla 323.14 ± 4.32 , 266.67 ± 27.13 , 268.36 ± 27.12 , 283.02 ± 27.07 ve 287.05 ± 32.02 gün olarak tespit edilmiştir. Genel ortalama da 285.65 ± 11.64 gün olarak bulunmuştur. Varyans analizi sonucuna göre, akrabalı yetişirme grupları arasında laktasyon süresi bakımından farklılık tespit edilmemekle beraber, akrabalı yetişirme gruplarında akrabalı yetişirme düzeyi arttıkça laktasyon süresinde kısalma eğilimi görülmektedir. İkinci yaklaşım ile yapılan tahminleme (Model 2), akrabalı yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık laktasyon süresinin 2.35 gün kısallığını ortaya koymustur.

Bu çalışmada, akrabalı yetişirmenin verimler üzerindeki etkisi diğer sistematik çevre faktörlerine göre düzeltilmiş verilerden iki ayrı model kullanılarak hesaplanmıştır. Çalışmada, akrabalı yetişirme düzeyi arttıkça damızlıkta kullanma yaşında artma eğilimi görülmekle birlikte, aradaki farklar istatistikî bakımından önesiz olmuştur. Regresyon katsayısı hesaplanarak yapılan tahminlemede ise (Model 2), istatistiksel bakımından önesiz olmakla beraber akrabalı yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık damızlıkta kullanma yaşının 0.553 ± 1.480 gün geciktiği ortaya çıkmıştır. Akrabalı yetişirme gruplarına ait ilkine buzağılama yaşı düzeyleri arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak önesiz bulunmuştur. Model 2 ile buzağılama yaşına ait regresyon katsayısı pozitif (0.952 ± 2.121) olarak tespit edilmiştir.

Akrabalı yetişirme gruplarına ait buzağılama aralığı ortalamaları % 0, 0-6.25, 6.25-12.5 ve 12.5< akrabalı yetişirme düzeyindeki grumlarda (Model 1) sırasıyla 458.70 ± 7.43 , 367.72 ± 49.26 , 390.85 ± 28.96 ve 427.88 ± 30.13 gün olarak belirlenmiştir. Varyans analizi sonucuna göre, akrabalı yetişirme grupları arasında buzağılama aralığı bakımından farklılık ($P<0.05$) belirlenmiş, ancak alt gruplar arasında fark bulunmamıştır. Model 2 ile yapılan tahminlemeye göre, istatistikî bakımından önesiz olmakla beraber, akrabalı yetişirme katsayılarındaki her % 1 artışa karşılık buzağılama Aralığı 2.63 ± 1.50 gün kısalmıştır. Akrabalı yetişirme katsayısı ölü doğum ve yavru atma oranlarını etkilememiştir.

Bütün bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde şunlar önerilebilir;

- Kontrolsüz yapılacak olan akrabalı yetişirmeden mümkün olduğunda kaçınılmalı, eğer zorunluluk halinde uygulanacak ise akrabalık belirli bir seviyede tutulmalıdır.

- Akrabalı yetişirme yapılacak sürede ortaya çıkabilecek herhangi bir zararı en başından kontrol altına alabilmek için önce sürünen belirli bir kısmında yapılp, gözlendikten sonra sürünen geri kalan kısmında uygulanmalıdır. Akrabalı yetişirme mutlaka iyi bir seleksiyon ile birlikte yapılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akbaş, Y., Türkmut, L. 1990. Siyah Alaca, Simmental ve Esmer Sığırlarda Akrabali Yetiştirme Katsayı ile Bazı Verim Özellikleri Arasındaki İlişkiler : 1. Döl Verim Özellikleri. *Doga-Tr. J. of Veterinary and Animal Sciences*, 14 : 247-255.
- Anonim, 2009. Speed-Rapid Computation of Inbreeding Coefficients.<http://www.tensem.co.uk/fspeed/fspeed.htm> (Erişim tarihi : 18.10.2009).
- Anonim, 2010. Damızlık Hayvanlarda Soy kübüyü Talimi. http://www.tarım.gov.tr/uretim/hayvancılık/buyukbas/soykutuk/soy_kutugu_talimi.htm. (Erişim tarihi : 05.07.2010).
- Bayram, B., Güler, O., Yanar, M., Akbulut, Ö., Aydin, R., Bilgin, Ö. C., Tüzemen, N. 2008. Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Çiftliğinde Yetiştirilen Siyah Alaca Sığırlarda Akrabali Yetiştirme Düzeyi ile Bunun Bazı Üreme ve Süt Verim Özellikleri Üzerine Etkileri. *Hayvansal Üretim* 49(2): 1-6.
- Biffani, S., Samore, A.B., Canavesi, F. 2002. Inbreeding depression for production, reproduction and functional traits in Italian Holstein cattle. Proceedings of the 7th World Congress on Genetics Applied to Livestock Production, 183-186, August 19-23, Montpellier, France.
- Cassell, B.G., Adamec, V., Pearson, R.E. 2003. Effect of incomplete pedigrees on estimates of inbreeding and inbreeding depression for days to first service and summit milk yield in Holstein and Jerseys. *Journal of Dairy Sci.*, 86(9): 2967-2976
- Drumond, A.M.P., Fonseca, J.C.C., Oliveira, C.G. 1990. Effect of inbreeding on age at first calving and calving intervals in a herd of elite Nelore Cattle. *Arquivo Brasileiro de Medicina Veterinaria e Zootecnia*, . 42 (2) :103-119.
- Harvey, W.R. 1987. User's Guide for LSMLMW, PC-1 Version Ohio State University Clumbus USA,212
- Hermas, S.A., Young, C.W., Rust, J.W. 1987. Effect of mild inbreeding on productive and reproductive performance of Guernsey cattle. *Journal of Dairy Sci.*, 70(3):712-715
- Hudson, G.F.S., Van Vleck, L.D. 1984a. Effect of inbreeding on milk and fat production, stayability, and calving interval of registered Ayrshire cattle in the Northeastern United States. *Journal of Dairy Sci.*, 67 (1): 171-179
- Hudson, G.F.S., Van Vleck, L.D. 1984b. Inbreeding of artificially bred dairy cattle in the Northeastern United States. *Journal of Dairy Sci.*, 67 (1): 161-170.
- Kaygısız, A., Bakır, G. 1995. Alparslan (Muş) Tarım İşletmesinde Yetiştirilen İsviçre Esmeri Sığırların Akrabalık Derecesi Üzerinde Bir Araştırma. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 5 (2), 155-162.
- Kaygısız, A., Vanlı, Y. 1995. Van Tarım Meslek Lisesi İşletmesinde Yetiştirilen İsviçre Esmeri Sığırlarda İlkine Buzağılama Yası Üzerine Akrabali Yetiştirme Katsayısunın Etkisi. *Lalahan Hayvancılık Araştırma Dergisi*, 35(3-4): 44-49.
- Kaygısız, A., Vanlı, Y. 1996. Esmer Sığırlarda Akrabali Yetişme Katsayı İle Verim Özellikleri Arasındaki İlişkiler. *Tarım Bilimleri Dergisi*, 2(2): 11-19
- Man, W.Y.N., James, J.W., Nicholas, F.W. 2002. Effect of inbreeding contribution from particular ancestors: a preliminary analysis of first lactation milk yield from Holstein Friesians in Australia. *Proceedings of the 7th World Congress on Genetics Applied to Livestock Production*, 203-206, August 19-23, Montpellier, France.
- Miglior, F., Burnside, E.B., Sullivan, B.P., Szkotnicki, B., Kennedy, B.W. 1990. Trends in inbreeding in Canadian dairy cattle. *Proceedings of the 4th World Congress on Genetics applied to Livestock Production*, XIV. *Dairy cattle genetics and breeding, adaptation, conservation*, 183-186, 23-27 July, Edinburgh.
- Miglior, F., Szkotnicki, B., Burnside, E.B. 1992. Analysis of levels of inbreeding depression in Jersey cattle. *Journal of Dairy Science*, . 75(4): 1112-1118
- Miglior, F., Burnside, E.B. 1995. Inbreeding of Canadian holstein cattle. *Journal of Dairy Science*, 78(5): 1163-1167.
- Miglior, F., Van Doormaal, B.J., Kistemaker, G., Kistemaker, G. 2009. Phenotypic analysis of inbreeding depression for traits measured in Canadian dairy cattle breeds *Canadian Journal of Animal Science*, 89 (1) : 128-128.
- Nandagawali, S.B., Kothekar, M.D., Gore, A.K., Deshmukh, S.N. 1996. Effect of non-genetic factors and inbreeding on reproduction and production traits in Sahiwal. *Indian Veterinary Journal*, . 73(2): 159-163.
- Northcutt, S.L., Buchanan, D.S., Clutter, A.C. 2010. Inbreeding in Cattle. <http://www.thedairysite.com/articles/755/inbreeding-in-cattle> (Erişim tarihi : 5.7.2010)
- Orhan, H., Efe, E., Şahin, M. 2004. SAS Yazılımı ile İstatistik Analizler. Isparta.
- Smith, L.A., Cassell, B.G., Pearson, R.E. 1998. The effects of inbreeding on the lifetime performance of dairy cattle. *Journal of Dairy Science*, . 81(10): 2729-2737
- Thompson, J.R., Everett, R.W., Hammerschmidt, N.L. 2000. Effect of inbreeding on production and survival in Holsteins. *Journal of Dairy Science*, . 83(8): 1856-1864.
- Tohidi, R., Torshize, R.V., Shahrebabak, M.M., Nejad, M.B.S. 2002. Inbreeding and its effect on milk and fat yield of Iran Holsteins. *7th World Cong. Genetic Applied Livestock Production*. France Aug. 19-23, France.
- Tüzemen, N., Yanar, M., Akbulut, Ö. 2003. Hayvan İslahi. *Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Ders Yayınları* No: 230, *Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Ofset Tesisi*, Erzurum, s.234-250.

- Uzmay, C., Akbas, Y. 2003. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Çiftliğinde Yetiştirilen Siyah Alaca Sığırlarda Akrabalı Yetiştirme Düzeyi ve Bunun Süt Verimi, İlkine Buzağılama Yaşı ve Buzağı Ölümü Üzerine Etkileri. Türk J. Vet Anim Sci, 27: 935-941.
- Vanlı, Y., Özsoy, M.K., Bas, S., Kaygısız, A. 2005. Populasyon ve Biyometrik Genetik. Trakya Üniversitesi Tekirdağ Ziraat Fakültesi, Yayın No: 286, Tekirdağ, 235 s.
- Vij, P.K., Nivasarkar, A.E., Balain, D.S., Raj, D. 1992. Influence of inbreeding on performance of Tharparkar cattle. Indian Journal of Animal Sci., 62(7): 689-691
- Wiggans, G.R., Vanraden, P.M., Zuurbier, J. 1995. Calculation and use of inbreeding coefficients for genetic evaluation of United States dairy cattle. Journal of Dairy Science, . 78(7): 1584-1590
- Young, C.W., Seykora, A.J. 1996. Estimates of inbreeding and relationship among registered Holstein females in the United States. Journal of Dairy Science. 79:3 502-505.