

PAPER DETAILS

TITLE: Eski Çag'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Agi ve Kuzey - Güney Rotalari

AUTHORS: Burak Bingöl,Yavuz Günasdi

PAGES: 1495-1518

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/4151428>

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey - Güney Rotaları

Burak BİNGÖL¹ ve Yavuz GÜNAŞDI²

Öz

Genel görüntüsü ile bir plato olan Erzurum ilinde Geç Kalkolitik Çağ'a kadar yerleşim yerlerinden pek söz edilemez. İlk Tunç Çağ'ından itibaren bölgede artan nüfus yoğunluğu arkeolojik merkezler üzerinden de takip edilebilmektedir. Bu süreçte bölgedeki siyasi oluşumlar zorlu arazi şartlarına ve iklim koşullarına uyum sağlamak için uğraş vermişlerdir. Ulaşımı kolaylaştırmak için yol ağları oluşturmuş ve bu yol ağları üzerine kaleler, gözetleme kuleleri ve höyükler inşa etmişlerdir. Bu çalışmada Erzurum ilinin doğusunda bulunan Horasan, Köprüköy ve Pasinler ilçeleri üzerinde doğu - batı eksenli uzanan Eski Çağ yol ağının kuzeye ve güneye açılan yollar çalışılmıştır. Ayrıca yol ağları üzerindeki arkeolojik merkezler belirlenerek, tarihendirilmelere yapılmış ve stratejik önemleri vurgulanmıştır. Aynı zamanda bölgedeki yazıtlarda geçen yer adlarının lokalizasyon önerileri de bu yol ağları üzerinde gösterilmiştir. Çalışmamızda bütün bu veriler detaylı harita üzerinde işaretlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Erzurum, Yol Ağrı, Demir Çağ, Diauehi, Urartu Krallığı.

Erzurum in Ancient Age: Horasan - Köprüköy - Pasinler Road Network and North - South Routes

Abstract

Erzurum province, which has a plateau characteristic with its general appearance, had few settlements until the Late Chalcolithic Age. The number of archeological centers in the area indicates a rise in population density since the Early Bronze Age. During this period, the political structures in the region found it difficult to adjust to the challenging topography and harsh weather conditions at that time. They created road networks to facilitate transportation and built castles, watchtowers, and mounds on these road networks. This study examined the Ancient Age road network extending on the east - west axis in Horasan, Köprüköy, and Pasinler districts in the east of Erzurum province and the roads leading north and south from this road network. In addition, the archaeological centers on the road networks were identified and dated, and their strategic importance was emphasized. At the same time, the localization suggestions of the place names mentioned in the inscriptions in the region are also shown on these road networks. Our study's extensive maps display all of these findings.

Key Words: Erzurum, Road Network, Iron Age, Diauehi, Urartian Kingdom.

Atif İçin / Please Cite As:

Bingöl, B. ve Günaşdi, Y. (2024). Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve kuzey - güney rotaları. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13(4), 1495-1518. doi:10.33206/mjss.1534654

Geliş Tarihi / Received Date: 16.08.2024

Kabul Tarihi / Accepted Date: 25.09.2024

¹ Doktora - Kafkas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, kursadsalin@gmail.com,

ORCID: 0000-0003-4660-5091

² Prof. Dr. - Atatürk Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, gunasdi@atauni.edu.tr,

ORCID: 0000-0001-7955-3756

Giriş

Erzurum ili, Doğu Anadolu Bölgesi'nin Kuzeydoğu bölümünde yer alır. İl, yüksek dağları, geniş platoları ve ovaları ile dikkat çeker. Ayrıca il sınırlarından kaynağını alan Aras Nehri, Karasu Nehri, Çoruh Nehri ve kolları bölgenin can damarı olup ilin su kaynakları bakımından zengin olmasını sağlamışlardır. Bölgede dikkat çeken bir diğer unsur ise karasal iklimin etkisiyle uzun ve sert geçen kış aylarından. Bu durum olumsuzluk teşkil etse de diğer olumlu durumlar baskın gelmiş olmalı ki bölge Eski Çağlarda da yoğun yerleşim görmüştür (Ceylan, 2008; 2015). Eldeki verilere göre Paleolitik Çağ'a tarihendirilen birkaç buluntu haricinde bölgede Kalkolitik Çağ'a kadar yerleşim izlerine rastlanılmamaktır (Şenyürek, 1944, ss. 349-352; Koşay, 1984, s. 12; Kökten, 1953, s. 189; Goetze, 1957, s. 15; Harmankaya ve Tanındı, 1996; Pasinler Kalesi; Ceylan, 2003, s. 314). Kalkolitik Çağ'da yerleşimler artmaya başlamış ve bu dönemin sonunda Karaz diye tanımlanan kültür ortaya çıkmıştır. Bu kültür birçok bilim insanı tarafından yazılı kaynaklarda Hurri olarak geçen toplum ile özdeşleştirilmiştir. Karaz Kültürü, Son Kalkolitik ve İlk Tunç Çağ boyunca bölgede hâkim unsur olmuş ve arkasında birçok arkeolojik iz bırakmıştır (Harita 1) (Koşay, 1948, ss. 165 - 169; Pehlivan, 1990, ss. 168-176; Koşay ve Turfan 1959, ss. 349-413; Wilhelm, 1994; Bingöl, 2014, ss. 115-134; Ceylan, Bingöl ve Karageçi, 2018, s. 55; Özgül, 2016, s. 142). Orta Tunç Çağ'ında ise bölgede karşımıza Azzi - Hayaşa krallığı çıkmaktadır. Kendi yazılı kaynakları olmayan bu krallıklarındaki bilgilerimiz Hittit yazılı kaynakları ile sınırlıdır. Hittit yazılı kaynaklarında Azzi - Hayaşa Krallığı'nın siyasi tarihi hakkında bilgiler elde edilse de coğrafyası hakkında sadece ipucu sayılacak detaylar mevcuttur. Bu ipuçlarını değerlendiren A. Goetze, E. Meyer, B. Hrozny, H. Z. Koşay, K. Turfan, M. Pehlivan ve A. Ceylan gibi birçok bilim insanı Azzi - Hayaşa Krallığı'nın Erzurum ve çevresinde etkili olduğunu ifade etmiştir (Goetze, 1928, s. 25; Forrer, 1931, ss. 1-24; Hrozny, 1947, s. 129; Meyer, 1953, s. 449; Koşay ve Turfan, 1959, s. 354; Pehlivan, 1991, Ceylan, 2015, ss. 482-485). Bölgede Son Tunç Çağ'ı kronolojisi ise henüz aydınlatılamamıştır. Erken Demir Çağ'ına gelindiğinde bölge hakkında bilgilerimiz artmaktadır. Bu dönemde bölgede Uruatri – Nairi beylikleri hâkim konumda olup Assur ile mücadeleleri söz konusudur. Bu mücadeleleri Assur kayıtlarından takip etmek mümkündür. Yazılı kaynaklardan öğrendiğimize göre Urartu - Nairi beylikleri artan Assur baskısına karşı koyabilmek ve bölgenin de getirdiği zorunlulukların üstesinden gelebilmek için Orta Demir Çağ'ında birleşmiş ve Doğu Anadolu'nun ilk siyasi organizasyonu olan Urartu Devleti'ni meydana getirmiştir (Tarhan, 1978; Konyar, 2022, ss. 21-79; Guarducci, 2019). Bu beyliklerden birisi de Erzurum merkezli olan Diauehi Krallığıdır. Urartu Devleti kuruluşundan hemen sonra uzun süre bu krallık ile mücadele etmiştir (Melikişvili, 1950, ss. 26-42; Pehlivan, 1991, Günaşdi, 2013, ss. 46-55; Ceylan, 2017a, ss. 517- 568; Dumlu ve Bingöl, 2023, s. 292; Günaşdi ve Küçükıldız, 2023, 779-814). Yine bu süreçte Urartu Devleti ve Assur Devleti arasında yoğun mücadeleler yaşanmıştır (Harita 2). Ayrıca bu tarihlerde Kafkaslardan Anadolu'ya giriş yapan Kimmer ve İskitlerin de Urartu ile olan mücadelelerini bilmekteyiz (Toptaş, 2014; Günaşdi ve Bingöl, 2022, s. 230). Bölgede Son Demir Çağ'ına gelindiğinde ise ulaşılabilen bilgiler azalmaktadır. Bu dönemde Urartu Devleti yıkılmış, bölgede Med, Pers ve ardından da Roma hâkimiyetleri söz konusu olmuştur.

İnsan var olduğu andan itibaren harekât halinde olmuş ve sürekli bir yerden bir yere intikal etmiştir. Bu hareketlilik halinde insan isteyerek veya istemeyerek coğrafi şartlara uymak zorunda kalmıştır. Dağlık ve engebeli bir bölge olan Erzurum ilinde de durum bu şekilde olmuştur. Bölgede yaptığımız incelemelerde ilk yolların yüksek dağları yaran akarsu kaynaklarını takiben vadiler boyunca devam ettiği ve doğal geçitlerden geçtiği görülmüştür. Yine bu yollar ovaların müsait yerlerinden kendilerine yol bulmuştur. Doğal olarak insan da seyahatlerinde bu doğal yolları takip etmek durumunda kalmıştır.

Coğrafi şartların zorluğunun yanında bölgenin yılın altı ayı boyunca kar altında kalması yukarıda isimlerini saydığımız siyasi unsurların merkezi otoritelerini sağlamalarındaki en büyük engellerden birisidir. Bu engelleri ortadan kaldırmanın o dönemdeki en işlevsel yolu kullanışlı bir yol ağının mevcudiyeti olarak görülmüştür. Urartu Devleti'ne kadar bölgede yol ağının devlet vasıtasiyla yapılip yapılmadığı konusunda kesin bilgimiz mevcut değildir. Ancak Urartu dönemine ait olan Patnos - Bulutpınarı (Cemalverdi) köyünde, Rusa oğlu Argisti döneminde Arsiani (Murat Nehri) boyunca bir yol ve bir köprü yapıldığını aktaran bir yazıt ele geçmiştir (Çavuşoğlu, Işık ve Salvini, 2010, ss. 42-48). Bu durum Urartular döneminde yol ağının devlet politikası çerçevesinde geliştiğini göstermektedir. Zaten yayılmacı bir politika izleyen Urartu Devleti'nin çevresindeki siyasi unsurlar üzerinde hâkimiyet kurmak için yol ağını geliştirmesi ve kontrol etmesi bir zorunluluk olmuştur. Bu durumu bölgede Urartularдан önce var olan beylikler içinde düşünmek mümkündür.

Kuzeydoğu Anadolu bölgesinde A. Ceylan'ın başkanlığında 1998 yılından itibaren aralıksız bir şekilde yüzey araştırması yapmaktayız. Bu araştırmalarımız sayesinde Erzurum ilinin doğusunu oluşturan Horasan,

Köprüköy ve Pasinler ilçelerindeki Eskiçağ yol ağının büyük oranda tespit edilmiş, yol ağlarının üzerinde kurulmuş olan kaleler, gözetleme kuleleri, höyükler belirlenmiş ve stratejik önemleri vurgulanmıştır.

Erzurum İlinin Doğuşunda (Horasan – Köprüköy - Pasinler) Tespit Ettiğimiz Eski Çağ Yol Ağları ve Kuzey – Güney Rotaları

Erzurum ili bulunduğu konum itibarı ile gerek Anadolu içerisinde doğu – batı gelişimi için gerekse Kafkaslardan ve İran'dan, Anadolu'ya ulaşımda geçilmesi gereken önemli duraklardandır. Ayrıca il Karadeniz sahillerine de ulaşmak yine geçilmesi gereken bir noktadadır. Bu stratejik konumundan dolayı ilin yol ağının o ölçüde gelişmiştir. Çalışma bölgemizde bulunan Aras Nehri ve kolları bu yolların oluşmasında önemli rol oynamıştır. Bölgedeki yollar ile bu akarsular arasında büyük oranda paralellikler mevcuttur. Yine bu yolların, akarsulara paralelliklerinin yanında ovaların geçilebilir yerlerinden ilerledikleri ve doğal geçitlerden kendilerine yol buldukları görülmektedir. Tarih boyunca yol ağları üzerinden akan kültürler için Erzurum bir kavşak görevi görerek toplayıcı ve dağıtıçı rolünde olmuştur.

Erzurum ili yol ağının, doğu batı doğrultulu olup bu hattan kuzeye ve güneye ayrılan tali yollar vasıtasyyla genişlemiştir. Çalışma alanımızın doğusunda Horasan ilçesi bulunurken batısında ise Pasinler ilçesi yer almaktadır. Bu mesafe yaklaşık olarak 100 km'dir. Bu rota Kars – Erzincan arası rotanın da bir parçasını teşkil eder. Ayrıca bu yoldan Kafkaslara ve İran'a ulaşım sağlanmaktadır. Rotanın doğusunda bulunan Horasan önemli bir kavşak olup yolların dağılımında rol oynamıştır. Horasan'dan kuzeye gidildiğinde Sarıkamış'a, Kars'a, Ardahan'a ulaşılırken doğuya gidildiğinde ise Kars'a ve İğdır'a ulaşılır. Doğuya giden bu yol ipek Yolu'nun da önemli bir koludur. Horasan'dan güneye ayrılan yol ise Ağrı üzerinden Van'a Tuşpa'ya ulaşarak İran'a kadar devam eder.

Horasan - Köprüköy - Pasinler Rotası

Horasan ilçesi, Erzurum ilinin doğu - batı uzantılı rotasının en doğusundaki merkezidir. Horasan ilçesi aynı zamanda bir kavşak olup buradan kuzeye, güneye ve batıya yollar ayrılmaktadır. Horasan'dan batıya devam eden yol, 15 km ilerledikten sonra Güzelyayla köyüne ve köyün 1,6 km kuzeydoğusunda bulunan Güzelyayla Kalesi'ne (Ceylan N., Günaşdı, Üngör, Özgül ve diğerleri, 2014, s. 76; Ceylan, 2015, s. 359; Ceylan ve Günaşdı, 2018, s. 207) gelir. Kale, Horasan Ovasının verimli tarım arazilerine, Aras Nehri Vadisi'ne ve yola hâkim konumdadır. Yapılan incelemelerde kale İlk Tunç Çağ'ına ve Orta Demir Çağ'ına tarihlendirilmiştir. Güzelyayla Kalesi'nin 3,3 km kuzeyinde ise Yürükatlı köyü ve köyün hemen kuzeyinde bulunan Yürükatlı Kalesi (Ceylan N., vd., 2014, s. 77; Ceylan, 2015, ss. 373-374; Ceylan ve Günaşdı, 2018, s. 393) bulunur. Kale ovanın verimli arazilerine, Aras Nehri Vadisi'ne ve Pasinlere uzanan yola hâkim konumdadır. Yapılan incelemelerde kale İlk Tunç Çağ'ına tarihlendirilmiştir. Yürükatlı Kalesi'nden batıya devam eden yolu sonraki durağı Yapaaklı köyü ve köyün içinde bulunan Yapaaklı Höyük'tür (Ceylan, 2004, s. 266; Ceylan, 2008a, s. 145; Kozbe, Ceylan, Polat, Sivas, H. Sivas, Şahin ve Tanrıver, 2008, Yapaaklı; Ceylan vd., 2021, ss. 351-353). Tarım arazilerinin ortasında yükselen höyük Aras Nehri'nin ve öünden geçen yolu doğrudan görmektedir. Yapılan incelemelerde höyük İlk Tunç Çağ'ına Orta Demir Çağ'ına ve Orta Çağ'a tarihlendirilmiştir. Yapaaklı Höyük'ün kuzeyinde bulunan Yıldırın köyünün 2 km kuzeyinde Aşağı ve Yukarı Yıldırın Kaleleri (Özgül, 2011, s. 146; Ceylan, 2015, ss. 200 – 201, 228; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 131-132 – 406) yer alır. Birbirlerini gören kaleler güneye doğru önlerindeki geniş tarım arazilerine, Aras Nehri vadisine ve öünden geçen yola hâkimdirler. Yapılan incelemelerde kaleler Geç Kalkolitik Çağ'a, İlk Tunç Çağ'ına, Erken Demir Çağ'ına ve Orta Çağ'a tarihlendirilmişlerdir. Yıldırın Kaleleri ve Yapaaklı Höyükten sonra yol Köprüköy ilçesine girmeden hemen önce Aras Nehri üzerindeki Çobandede Köprüsü'nün (Resim 1) yanından geçer. Köprü, Pasinler üzerinden gelen Pasin Çayı'nın ve Bingöl Dağlarının Erzurum kısmından kaynağını alarak gelen Aras Nehri'nin birleşme noktasında kurulmuştur. Köprünün yapım tarihi belli olmasa da mimari özellikleri dikkate alındığında XIII. yüzyıla ait olduğu söylenebilir (Konyalı, 1960, ss. 438-444). Çobandede Köprüsü ve Köprüköy ilçesinden batıya devam eden yol, geniş ve verimli topraklara sahip Pasin Ovası'na girerek ovanın kuzeyinde bulunan Hasanbaba Dağı'nın güney ucuna inşa edilmiş olan Pasinler (Hasankale) Kalesi'nin (Resim 2) - (Ceylan, 2008, ss. 104-106; Üngör, 2015, ss. 432 - 442; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 297-303) önlerine ulaşır. Kalede tespit edilmiş Minua dönemi inşa yazısı (Lehmann - Haupt, 1928-35, s. 60-66; Melikişvili, 1960, s. 183; Payne, 2006, ss. 89-90, no 5.3.3.), kaya mezarı (Çevik, 2000, s. 124) ve kaya basamaklı su tüneli (Ceylan, N. 2023, ss. 246-247) kalenin Urartu (Orta Demir Çağ) döneminde iskân edildiğini göstermektedir. Ayrıca kalede yapılan arkeolojik kazılar ve elde edilen keramik verileri, kalenin Erken Demir Çağ'ından itibaren yerleşim gördüğü yönünde bilgiler vermektedir (Erkmen ve Ceylan, 2003, ss. 17-28). Hasanbaba Dağı'nın güney ucunda stratejik bir mevkiye kurulmuş olan kale, geniş ve verimli Pasin

Ovasını, kalenin önünden geçen yolu ve Pasin Çayı'nı rahatlıkla görmekte ve kontrol edebilmektedir. Pasinler Kalesi'nden sonra engebesiz arazide batıya devam eden yol Asboğa mevkiiinin ve modern yoluñ güneyinde bulunan Bulamaç Höyük (Güneri, Erkmen ve Gönültaş, 2003, ss. 249-258; Güneri, Erkmen, Gönültaş ve Korucu, 2004, ss. 207-214; Ceylan, Morkoç ve Kalmış, 2021, ss.141-148) önlere ulaşırlar. Arkeolojik kazısı yapılmış olan höyükte Erken Demir Çağ'ından Orta Çağ'a kadar uzanan yerleşim mevcuttur. C. Sagona, Ksenophon'un bu yolu kullanarak Karadeniz sahillerine ulaştığını ifade ederken bölgede saray olarak belirtmiş olduğu satraplık merkezini (Ksenophon, IV.4. 2-7.) Bulamaç Höyük'e lokalize eder (Sagona C. 2004b, ss. 310-311). Bulamaç Höyük'ten sonra engebesiz Pasin Ovası içerisinde batıya doğru devam eden yolda yine C. Sagona tarafından yapılan araştırmalarda Övenler köyü ile Yiğittaşı (Sos) köyü arasında yer yer taş döşeli antik yolların tespit edildiği belirtilmiştir (Sagona C. 2004b, s. 310). Bölgede yaptığımız yüzey araştırmalarında bu yollara denk gelemedi. Bulamaç Höyük'ten sonra batıya doğru devam eden yol Yiğittaşı Köyü'ne ulaşır. Köyün şu anki meskenleri içerisinde bulunan Sos Höyük (Resim 3) - (Sagona, 1984, s. 248 vd.; Sagona, C. Sagona ve Özkorucuklu, 1995, ss. 193-218; Sagona, Erkmen, C. Sagona-I. Thomas, 1996, ss. 27-52; Sagona, Erkmen ve C. Sagona, 1997, ss. 137-143; Sagona, Erkmen ve C. Sagona., 1998, ss. 245-250; Sagona Erkmen ve C. Sagona, 1999, ss. 205-206; Ceylan, 2005a, s. 21; Ceylan, vd., 2021, ss. 293-302) bölgede arkeolojik kazısı yapılmış höyüklerdendir. Höyük hem Pasin Ovası'nın merkezinde bulunmakla birlikte kuzeyinden de Yiğittaşı Deresi geçmektedir. Yapılan arkeolojik kazılar sonucunda birçok katman ve arkeolojik malzeme tespit edilmiştir. Tüm bu veriler değerlendirildiğinde höyükün Geç Kalkolitik Çağ'dan Orta Çağ'a kadar uzanan geniş bir zaman diliminde kesintisiz yerleşim gördüğü belirlenmiştir. Höyükün kuzeyinden geçen Yiğittaşı Deresi ve ovanın ortasında bulunduğu höyük stratejik önemini göstermektedir. Sos Höyük'ten engebesiz arazide ova içerisinde batıya devam eden yol Büyüktuy köyüne ve Büyüktuy Höyük'e (Ceylan, 2003, s. 314; Ceylan, 2008a, s. 103; Kozbe vd., 2008, Büyüktuy; Ceylan vd., 2021, ss. 155-156) ulaşır. Pasinler Ovası'nın en batı ucunda bulunan höyükte yapılan yüzey araştırmaları sonucu höyükün, Geç Kalkolitik Çağ'dan Demir Çağ'ının sonlarına kadar yerleşim gördüğü belirlenmiştir. C. Sagona Büyüktuy köyü ve Büyüktuy Höyük'ü Yazılıtaş Yazılıtı'nda geçen Utuha şehrine (Ceylan, 2002, ss. 14 - 15; Payne, 2006, ss. 68 - 69, no 5.1.7. I.) lokalize etmiştir (Sagona C. 2004a, s. 38). Büyüktuy Höyük'ün 3 km, şu anki karayolun ise 1,5 km güneyinde bulunan Uzunahmet Kalesi (Resim 4) - (Ceylan, 2003, s. 315; Kozbe vd., 2008, Uzunahmet; Ceylan, 2008, s. 112, Ceylan, 2017b, ss. 37-62), Uzunahmet köyünün hemen batısında oldukça stratejik bir mevkide bulunmaktadır. Pasin Ovası ile Erzurum Ovası arasındaki tek bağlantı ve geçiş noktası olan Deveboynu Geçidi'ni (Hamam Deresi Mevkini) (Resim 5) gözetleyen ve koruyan bu kale, çevresindeki tarım alanlarını ve su kaynaklarını da kontrol etmektedir. Yapılan incelemelerde kalenin İlk Tunç Çağ'ında, Demir Çağ'ında ve Orta Çağ'da yerleşim gördüğü belirlenmiştir. Büyüktuy Höyük'ten ve Uzunahmet Kalesi'nden sonra biten Pasinler Ovası'nı takip eden yol, Kargapazarı Dağları'nın güney ucundaki Çobandede Dağı ile güneyde bulunan Palandöken Dağlarının bir parçası olan Şahvelet Dağı'nın arasındaki Hamam Deresi Vadisi'nden devam eder. Doğu-batı doğrultulu uzanan bu yol muhakkak geçilmesi gereken bir rotadır. Paleolitik Çağ'a tarihlendirilen Hamam Deresi Vadisi'ndeki buluntularda bu geçit güzergahında tespit edilmiştir (Şenyürek, 1944, s. 349, Kökten, 1953, s. 189, Goetze, 1957, s. 15, Harmankaya ve Tanındı 1996, Pasinler Kalesi, Ceylan, 2008, s. 107). Yakın döneme ait olan ve doğudan gelecek tehlikelere karşı Erzurum şehrini güvenliğini sağlamak için kurulmuş olan yoluñ kuzeyindeki Dolangez Tabya ve yoluñ güneyindeki Uzunahmet Tabyaları, bu vadinin yakın dönemde de stratejik önemini koruduğunu göstermektedir.

Horasan - Köprüköy - Pasinler arası yol ağı günümüzde de aktif olarak kullanılan, doğal yolların geliştirilmesi ile oluşturmuş yaklaşık 100 km'lik bir rotadır. Bu rotanın MÖ IV. yüzyılda Ksenophon ve ordusu tarafından kullanıldığı önerilmiştir (Sagona C. 2004b, ss. 307-313). Geç Roma döneminde hazırlanmış olan *Tabula Peutingeriana*³ haritası incelendiğinde İstanbul'dan gelen rotanın bu yol üzerinden devam ettiği görülmektedir (Özükan, 2022). Yine bu yoluñ İpek Yolu'nun önemli bir kolu olduğunu da bilmekteyiz. Osmanlı kaynaklarında bu yol bazen ordu yolu bazen de kervan yolu olarak geçmektedir (Taeschner, 2010 II, ss. 9-22). Yol ağıının Horasan ve Köprüköy düzükleri ile Pasin Ovası boyunca engebesiz tarım alanlarında ilerliyor olması ulaşımın kolay olmasını sağlamıştır. Bu ovalarda çok sayıda höyük bulunmakla beraber stratejik mevkilere kurulmuş kaleler ve gözetleme kuleleri de sayıca fazladır. Doğu-batı doğrultulu olan bu hattın kuzeye ve güne açılan çok sayıda tali yolları mevcuttur. Ayrıca bu tali yollardan ayrılan yollar ile yaylalara ve birçok yayla yerleşmesine ulaşım sağlanmaktadır (Harita 3).

³ Hazırlanmış olan bu haritada Roma'nın bildiği dünyanın en geniş sınırları belirtilmiş olup, üzerinde yol ağları, şehirler ve konaklama merkezleri belirtilmiştir. (Haritanın interaktif hali için bkn: https://www.omnesviae.org/#liter_TPPlace2139_TPPlace2108)

Horasan - Köprüköy - Pasinler Rotasından Kuzeye Açılan Yollar

En doğu ucunda Horasan'ın bulunduğu en batı ucunda ise Pasinler'in bulunduğu doğu – batı doğrultulu bu rotadan kuzeye çok sayıda tali yol ayrılmaktadır. Bu yollara aşağıda ana hatlarıyla değinilmiştir.

Pasinler - Narman - Oltu/Göle Rotası ve Tali Yolları

Horasan'dan Pasin Ovası'na giren yol kuzeye yönelik bugünkü modern Narman - Ardahan yolunu takip eder. Günümüzde Esendere - Örentaş - İlicasu - Çimenli - Göllü - Yanıktaş hattı boyunca bazen düzliklerde bazen de vadilerde ilerleyen yol Yanıktaş köyünden sonra devam eder ve bir kavşak olan Narman ilçe merkezine ulaşır (Ceylan N., 2016, s. 659). Burası aynı zamanda Tortum üzerinden gelen yolun da kavşak noktasında bulunmaktadır. Tortum ve Narman yollarının birleşiminden doğuya doğru devam edilirse yol, Mahmutçavuş köyüne ve Mahmutçavuş Kalesi'ne (Resim 6) - (Ceylan, N. Ceylan, Üngör, Günaşdı ve Özgül, 2020, s. 127) gelir. Mahmutçavuş Kalesi'nden devam eden yol, Taşburun üzerinden Kaletaşı Kalesi'ne ulaşır. Yol, burada Horasan - İçmesu üzerinden gelen yol ile birleşerek Akşar bucağı ve Göle'ye ulaşır. Ancak kuzey rotası için Narman – Oltu yolu daha elverişli gözükmeftedir.

Bir kavşak olan Narman'dan kuzeye devam eden yol ise Araklı üzerinden Koçkaya köyüne ve köyün 4 km güneydoğusunda bulunan Koçkaya Kalesi'ne (Resim 7) - (Ceylan vd., 2020, s. 126-127) gelir. Koçkaya Kalesi'nden sonra kuzeye devam eden yol Ünlükaya köyüne ve Ünlükale Kalesi'ne (Ceylan, 2007, s. 106; Ceylan, 2008, s. 214; Kozbe vd., 2008, Ünlükaya; Ceylan ve Günaşdı, 2018, s. 369) gelir ve sonrasında Oltu ilçesine ve Oltu Kalesi'ne (Konyalı, 1960, s. 517 vd.; Yıldırım, 2007, s. 228; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 291-293) ulaşır. Oltu Kalesi'nden Oltu Çayı'ni takiben kuzeybatıya devam eden yol Yolboyu köyüne ardından ise Sağlıcak köyüne gelir. Köye gelmeden önce vadinin iki yakasına kurulmuş olan Erkek Kalesi ile Kız Kalesi bu yolu ve köyün geniş düzliklerini kontrol eden iki önemli kaledir. Bu kalelerden sonra Oltu Çayı'ni takiben vadi boyunca devam eden yol Köprübaşı köyüne ve köyün kuzeybatısında bulunan Köprübaşı Kalesi'ne gelir (Ceylan N., Özgül, Ceylan, Üngör ve Günaşdı, 2019, s. 181). Köprübaşı Kalesi'nden kuzeye devam eden yol Olur ilçesine ulaşarak Olgunlar - Karakoçlar - Göründü üzerinden Artvin sınırlarına girer. Bu yol Ballı üzerinden, Ardahan'dan gelen yol ile birleşerek Artvin - Ardanuç'a uzanır. Köprübaşı'ndan kuzeybatıya Oltu Çayı'ni takiben devam eden yol ise Erzurum – Tortum'dan gelen yol ile birleşir (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler İlk Tunç Çağ'a, Erken Demir Çağ'a, Orta Demir Çağ'a ve Orta Çağ'a tarihendirilmiştir. Günümüzde de bu rota aktif olarak kullanılmaktadır.

Pasinler - Kavuşturan / Kurbançayır - Hanahmet Rotası ve Tali Yolları

Horasan – Pasinler hattının kuzeye açılan bir başka güzergâhi ise Pasinler ilçe merkezinden kuzeye doğru Hasarbaba Dağı'nın batosından Aşıtlar köyü üzerinden uzanan rotadır. Aşıtlar'dan sonra ulaşılan Serçeboğazı köyü burada bir kavşak vazifesi görmektedir. Serçeboğazı'ndan kuzeybatıya açılan yol, Kavuşturan köyüne ve köyün 2,5 km güneybatısında bulunan Kavuşturan Kalesi'ne (Resim 8) - (Ceylan, 2004, ss. 265-266; Ceylan, 2008, s. 138; Kozbe, vd., 2008, Kavuşturan; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 264-265) gelir. Kavuşturan Kalesi'nden kuzeye devam eden rota Kavuşturan köyünün kuzeyinde Kargapazarı Dağı'nın eteğinde bulunan Kargapazarı Kalesi'ne ulaşır. Kale hem güneyindeki tarım arazilerini hem de Kargapazarı Dağı üzerindeki geniş otlakları gözetlemektedir.

Serçeboğazı köyünden kuzeydoğuya giden rota ise Kurbançayır Köyü'ne ve köyün 1,5 km güneydoğusundaki Kurbançayır Kalesi (Resim 9) - (Ceylan, 2004, s. 265; Ceylan, 2008, ss. 134-135; Kozbe vd., 2008, Kurbançayır; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 274-276) önlerine ulaşır. Kurbançayır Kalesi'nden kuzeye devam eden rota Kurbançayır köyüne girmeden hemen önce Top Mezar Höyük'ün (Ceylan, 2004, s. 265; Ceylan, 2008, s. 136; Kozbe vd., 2008, Topmezar; Ceylan vd., 2021, ss. 338-339) doğusundan geçer. Top Mezar Höyük'ten kuzeye devam eden yol, Kurbançayır köyüne geçtikten sonra Büyükdere köyüne ve köyün 1 km kuzeyinde bulunan Cin Kalesi'ne (Resim 10) - (Ceylan, 2001, s. 73; Ceylan, 2008a, ss. 65-66; Kozbe, vd. 2008, Cin Kalesi; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 154-155) ulaşır. Cin Kalesi'nin karşısındaki Gaban olarak adlandırılan vadi yakası volkanik bir dağ yamacı olup aynı zamanda bir obsidyen merkezidir (Ceylan, 2015, s. 319; Ceylan ve Akçelik, 2021, s. 1969). Cin Kalesi'nden sonra Büyükdere Çayı Vadisi'ni takip eden yol, Kargapazarı Dağı'nın yüksek yaylalarına devam ederek Karakale köyüne ve Karakale Kalesi'ne (Üngör, Bingöl vd., 2014, s. 67; Ceylan, 2015, ss. 309 - 310; Ceylan ve Günaşdı, 2018, ss. 252 – 254) varır. Karakale Kalesi'nden kuzeye devam eden yolu sonraki durağı Hanahmet köyü ve köyün 7 km kuzeydoğusunda bulunan Hanahmet Kalesi'dir (Resim 11) - (Üngör vd., 2014, s. 66; Ceylan, 2015, ss. 296 -

297; Ceylan ve Günasdı, 2018, ss. 208 - 209). Birbirini gören bu iki kalenin yapılış amacı Kargapazarı Dağı'nın geniş otlaklarına ve yaylalarına hâkim olmak olmalıdır. Pasinler Kalesi'nden Hanahmet Kalesi'ne uzanan bu rota takribi 40 km uzunluktadır. Bu rotanın devamı ise geniş Kargapazarı düzлükleri ile Narman ve Tortum sınırlarına ulaşır (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler İlk Tunç Çağ, Erken Demir Çağ, Orta Demir Çağ'ı ve Orta Çağ'a tarihlendirilmiştir. Günümüzde de aktif olarak kullanılan bu rotanın İlk Tunç Çağ'ından itibaren kullanıldığını söyleyebiliriz.

Pasinler - Baldızı (Baltulhi) - Açı Rotası ve Tali Yolları

Kuzeye devam eden diğer bir rota ise daha kısa olup ancak lokalizasyon önerisi yapılmış olmasından dolayı oldukça değerlidir. Pasinler'den batıya doğru 10 km kadar devam ettikten sonra Övenler köyü üzerinden kuzeye ayrılan yol, Porsuk köyüne ve köyün 1 km kuzeydoğusundaki Porsuk Yerleşmesine (Ceylan, Ceylan, N., Özgül, Günasdı ve Üngör, 2024, s. 138) gelir. Yapılan incelemelerde yerleşme İlk Tunç Çağ'na ve Orta Demir Çağ'na tarihlendirilmiştir. Yerleşmeden kuzeye devam eden rota daha sonra Baldızı köyüne ve köyün kuzeydoğusundaki hâkim tepede bulunan Karakale Kalesi'ne (Resim 12) - (Ceylan vd., 2019, s. 183 – 184; Küçükyıldız, 2022, ss. 157-168; Günasdı ve Küçükyıldız, 2023, ss. 779-814) ulaşır. Birbirlerine yakın olan kale ve yerleşme arasında doğal bir ilişkinin olduğu açıklıktır. Sagona, Karakale Kalesi ve çevresindeki yerleşmeler için Minua'nın Yazılıtaş Yazıtında (Ceylan, 2002, ss. 14 - 15; Payne, 2006, ss. 68 - 69, no 5.1.7. I.) ve I. Argiştı'nın Surp Sahak Kroniği'nde (Payne, 2006, ss. 177 - 181, no 8.1.2.) geçen Baltu Ülkesi'ni, Diauehi Ülkesi'nin konumuna, çevresindeki Erken ve Orta Demir Çağ'ı keramiklerine ve en çok da Baldızı - Baltu adlarının eşlemesine dayanarak, burasının Baltu Ülkesi olabileceği önerisini ileri sürmüştür (Sagona, C. 2004a, s. 40). Ekip üyelerimiz Y. Günasdı ve İ. Küçükyıldız bölgede yaptığı araştırmalar neticesinde C. Sagona'nın görüşünü bir adım daha ileri götürerek Baltu Ülkesini, Baldızı köyünde bulunan Karakale Kalesi'ne lokalize etmişlerdir. Bu lokalizasyon önerisinde kalenin mimari özellikleri, keramik verileri ve Baldızı - Baltu adlarının eşlemesi önemli olmuştur (Günasdı ve Küçükyıldız, 2023, ss. 779-814). Karakale Kalesi'nden kuzeydoğuya devam eden yolun sonraki durağı Taşkaynak köyü ve Taşkaynak Yerleşmesi I-II'dir (Ceylan vd., 2024, ss. 138-139). Bu yerleşmelerden sonra yolun durağı Açı köyü ve köyün hemen batısında bulunan Açı Kalesi'dir (Resim13) - (Ceylan vd., 2024, s. 138). Kargapazarı Dağı'nın eteğinde olan bu kaleden sonra geniş Kargapazarı yaylalarına ulaşılabilir (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler İlk Tunç Çağ'na ve Orta Demir Çağ'na tarihlendirilmiştir. Günümüzde de aktif olarak kullanılan bu rotanın İlk Tunç Çağ'ından itibaren kullanıldığını söyleyebiliriz. Özellikle Baltu Ülkesi-Baldızı eşleşmesinin kabul edilmesi durumunda bu rotanın Erken Demir Çağ'ında ve Orta Demir Çağ'ında Diauehi ve Urartu tarafından kullanıldığı söyleyenbilir.

Horasan - Köprüköy - Pasinler Rotasından Güneye Açılan Yollar

En doğu ucunda Horasan'ın bulunduğu; en batı ucunda ise Pasinler'in bulunduğu doğu – batı doğrultulu bu rotadan güneye çok sayıda tali yol ayrılmaktadır. Bu yollara aşağıda ana hatlarıyla deñinilmiştir.

Horasan - Yazılıtaş - Yücelik Kalesi I-II Rotası ve Tali Yolları

Horasan – Pasinler hattından kuzeye açılan yollardan başka güneye açılan yollar da mevcuttur. Güneye açılan ilk rota Horasan ilçesinden doğuya devam edilerek ulaşılan Çiftlik köyü ve köyün kuzeyinde bulunan Çiftlik Köyü Kalesi'dir. Hakim tepede bulunan kale Aras Nehri Vadisi'ne ve öünden geçen yola hakim konumdadır. Bir kavşak olan Çiftlik Köy Kalesi'nden Aras Nehri'ni takiben devam eden yol Akkiran'ı 2,5 km geçiktiken sonra vadiye hâkim bir tepede bulunan Akkiran Kalesi'ne ulaşır. Yol buradan sonra Kars il sınırına girerek devam eder. Çiftlik Köy Kalesi'nden güneye devam eden yol ise Tanışman Deresi'ni takiben güneye devam ederek bir kavşak olan Aliçeyrek köyüne ve Aliçeyrek Urartu Kaya Mezarına (Özkaya, 1994, ss. 379 - 397; Çevik, 2000, ss. 26-27; Ceylan, 2015, ss. 155-157) gelir. Buradan doğuya ayrılan yol Zelzele Deresi'ni takip ederek İncesu köyüne ve köyün çevresinde bulunan İncesu Kalesi I-II-III Kalelerine gelir. Zelzele Deresi'ne, öünden geçen yola ve çevredekı tarım arazisine hakim olan bu kalelerde yapılan incelemelerde kaleler İlk Tunç Çağ'na, Orta Demir Çağ'na, Geç Demir Çağ'na ve Orta Çağ'a tarihlendirilmiştir. Bu kalelerden sonra doğuya devam eden yol Kars il sınırına girerek doğuya doğru devam eder. Aliçeyrek köyünden Velibaba Çayı'nı takiben güneye devam eden yolun sonraki durağı Dellal Geçidi (Resim 14) ve Delibaba Yazıtıdır (Payne, 2006, s. 89, no. 5.3.2.). Geçitte bulunan kaya basamaklı su tüneli (Ceylan, N. 2022, s. 573) ve buluntu yerinin geçidin yakınında olduğu düşünülen,

Minua dönemi inşa yazısı olan Delibaba Yazılıtı burada bir Urartu kalesi olabileceğini düşündürmektedir. Ancak yapılan incelemelerde bir kale tespit edilememiştir. Dellal Geçidi'nden güneye devam eden yol Saç Dağı Geçidi'ni geçerek Ağrı il sınırına girer. Buradan güneye devam eden yol Eleşkirt - Ağrı - Patnos - Muradiye Van/Tuşpa rotasına devam ederek buradan İran içlerine kadar uzanır. Saç Dağı'ndan batıya ayrılan yol ise 5 km devam ettikten sonra Yazılıtaş Kalesi'ne (Resim 15) ve onun 1 km doğusundaki Minua dönemine ait Yazılıtaş Yazılıtı'na (Resim 16) - (Ceylan, 2002, ss. 14-15; Payne, 2006, ss. 68-69, no 5.1.7.) ulaşır. Bir kavşak olan Yazılıtaş Kalesi iki kademeli olarak inşa edilmiştir. Kalede kaçak kazılar sonucu ortaya çıkarılan mimari yapılar Van/Yoncatepe'deki (Bell, 2010, s. 114) saray yapılarına benzetilmiştir (Günaşdi, Üngör ve Ceylan, 2020, ss. 665-666). Kale, yazılıtı ve yol ağını gören stratejik bir mevkide kurulmuştur. Kalenin 1 km doğusunda ise Minua'nın Diauehi seferini konu eden bölge tarihi için son derece önemli olan Yazılıtaş Yazılıtı yer almaktadır. Buradan batıya devam eden yol Güzeldere (Şeryan) Çayı'nın kaynak sularına doğru vadi içinde Yücelik köyüne ve Yücelik Kalesi I –II Kalelerine devam eder. Köyün 1,5 km doğusunda olan Yücelik Kalesi I ve köyün 2,5 km kuzeyinde olan Yücelik Kalesi II Güzeldere Çayı'nın iki yakasına kurulmuş çevredekı otlaklara ve Yazılıtaş Yazılıtı'ndan gelen yola hâkim konumdadır. Yol buradan sonra batıya devam ederek Karayazı'dan gelen Harami Kale - Avnik Kalesi ve Karataş Kalesi yoluna bağlanarak kuzeye doğru Pasinler Kalesi'ne devam eder (Harita 3).

Köprüköy - Avnik (Güzelhisar) - Hınıs / Hınıs - Karayazı Rotası ve Tali Yolları

Horasanı' geçtikten sonra geniş düzлüklerde batıya devam eden yol Köprüköy ilçe merkezine varmadan Aras Nehri'ni Çobandede Köprüsü'nün bulunduğu yerden geçer. Ardından Yağan beldesine doğru devam eder. Yol, bir kavşak olan Yağan'dan güneye doğru çatallanarak ikiye ayrılır. Doğu kalan yol, Muş yolu olup Aras Nehri'ni takiben Hacıomer'de Hınıs yolu ile birleşerek Hınıs'a doğru devam ederken batıda kalan yol ise Karayazı'ya ve Tutak'a doğru devam eder. Doğu kalan ve Muş yolu olarak bilinen yolu ilk durağı Marifet köyü ve köyün batısında kalan Marifet Yerleşme Alanı ile Marifet Kaya Mezarı'dır (Resim 17) - (Çevik, 2000, s. 123; Ceylan, 2008, ss. 109-110). Marifet Kaya Mezarı ve Yerleşmesi'nden sonra güneye doğru derin vadide ve engebeli arazide devam devam eden yolu sonraki durağı Eyüpler köyü ve Eyüpler Kalesi'dir (Günaşdi, Özgül vd., 2018, 92-93; Ceylan ve Günaşdi, 2018, 191-192). Eyüpler Kalesi'nden sonra güneye devam eden yolu sonraki durağı Yukarı Kızılkale köyü ve köyün 1 km kuzeyindeki hâkim tepede bulunan Yukarı Kızılkale Kalesi'dir (Resim 18) - (Ceylan - Günaşdi, Özgül, N. Ceylan, Üngör ve Kalmış 2018, ss. 92-93; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 399-401). Yukarı Kızılkale Kalesi'nden güneye doğru Aras Nehri'ni takiben devam eden yolu sonraki durağı Aşağı Kızılkale köyü ve köyün 2 km doğusunda bulunan Aşağı Kızılkale (Aşağı Kör Kale) Kalesi'dir (Ceylan, Günaşdi, Özgül vd., 2018, 92; Ceylan ve Günaşdi, 2018, 127-128). Buradan sonra Aras Nehri'ni güneye doğru takiben devam eden yol Hacıomer üzerinden Hınıs yoluna ve Hınıs'a uzanır. Güneye giden batıdaki yol ise Karataş Kalesi, Avnik Kalesi ve Harami Kalesi'ni geçtikten sonra Kırgındere ve Karasu düzлüklerine gelir. Burada ikiye ayrılan yol güneye devam ettiğinde Hınıs'a, doğuya devam ettiğinde ise Karayazı'ya ulaşır. Bir kavşak olan Karayazı'dan güneye doğru gidildiğinde Karaçoban ilçesine, doğuya doğru gidildiğinde ise Tutak ilçesine ulaşılır. Patnos'tan Tutak'a gelen rotanın Tutak üzerinden Karayazı'ya ve Köprüköy'e ulaşması bu rota ile mümkündür. Ancak yolu engebeli ve zorlu yapısı ile bölgenin uzun süren kışları dikkate alındığında, mevcut verilere göre yolu üzerinde Eski Çağ'a ait yerleşim izlerinin sınırlı olduğu söylenebilir. Bu yolu güzergâh üzerindeki ilk durağı Karataşlar köyü ve köyün güney ucundaki kayalık tepe üzerine kurulan Karataş Kalesi'dir (Günaşdi, vd., 2012, s. 58; Ceylan, 2015, ss. 209-212; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 261-263). Karataş Kalesi'nden 2 km kadar Ulu Dere'yi takiben güneydoğuya doğru yol takip edildiğinde Güzelhisar köyü ve Avnik (Güzelhisar) Kalesi (Resim 19) - (Orthmann, 1968-69, ss. 77-78; Aydın, 1991, s. 323 - 330; Payne, 2006, s. 253, no 9.3.10.; Ceylan, 2008, ss. 110-111; Günaşdi, 2016, ss. 113-135; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 135-143.) ile karşılaşılır. Avnik Kalesi'nden derinleşen vadide 3 km kadar doğuya doğru devam edildiğinde vadinin güneyindeki sarp kayalıklarda Harami Kale (Resim 20) - (Ceylan, 2003, s. 315; Ceylan, 2008, ss. 111 – 112; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 210-212; Karageçi ve Günaşdi, 2019, ss. 649-667) ile karşılaşılır. Birbirine yakın olan Karataş Kalesi, Avnik Kalesi ve Harami Kale doğal olarak birbirleri ile iletişim halinde olup hem yol ağını hem de bölgedeki geniş otlakları korumak için yapılmış olmalıdır. Bu üç kaleden Avnik Kalesi'nin stratejik konumu, mimari yapıları ve yazıtının var olması diğer iki kalenin merkezinde olduğunu göstermektedir. Avnik Kalesi'nin kuzeydoğusundaki Karataş Kalesi ve doğusundaki Harami Kale, Avnik Kalesi'ni korumak için yapılmış karakollar olarak düşünülebilir. Bu üç kale özellikle II. Sarduri döneminde aktif kullanılmış bir kompleks yapıdır. Harami Kale'den sonra doğuya devam eden yol coğrafi yapıya uygun olarak bir U çizer ve Çatalören Geçidi'ni aşından sonra Kırgındere ve Karasu düzлüklerine gelir. Burada ikiye ayrılan yolu doğuya giden kolu Tutak'a, güneye giden kolu ise Hınıs'a ulaşır. Kırgındere ve Karasu düzлüklerinden

doğuya doğru devam eden rota, bir kavşak olan Karayazı ilçe merkezine ulaşır. Karayazı ilçesinden güneye devam eden yol, engebeli arazide devam ederek Karaçoban'a ulaşır.

İlçenin kuzeyinde bulunan Sarıveli Mahallesi ve Sarıveli Höyük (Ceylan, Üngör, Özgül, N. Ceylan ve Günaşdi, 2023, ss. 89-90) bölgedeki az sayıdaki Eski Çağ yerleşmesinden biridir. Bir kavşak olan höyük Karayazı'ya, Hinis'a ve Malazgirt'e yol bağlantıları vardır. Sarıveli Höyük'ten batıya devam eden yol, Hinis ilçe merkezine ulaşır. Karayazı'dan doğuya devam eden yolun sonraki durağı ise Karayazı yolunun kuzeyinde olan Karakaya köyü ve Karakaya Kalesi (Bingöl vd., 2010, s. 379 - 380; Ceylan, 2015, s. 113; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 259-260.) ile yolun güneyinde bulunan Hasanova köyü ve Sarıkaya (Hasanova) Kalesi (Bingöl vd., 2010, s. 379; Ceylan, 2015, s. 112; Ceylan ve Günaşdi, 2018, s. 327) ve kaya mezarlarıdır (Çevik, 2000, s. 122; Ceylan, 2015, ss. 109-111). Karakaya Kalesi ve Hasanova Kalesi'nden sonra Elmalı Deresi Vadisi'ni takiben doğuya devam eden yol, Ağrı il sınırına girerek Sarigöze köyüne ve Sarigöze Kalesi'ne ulaşır. Sarigöze Kalesi'nden sonra doğuya doğru ilerleyen yol Dönertaş köyüne, sonrasında ise yayvan düzлüklerde devam ederek Tutak ilçesine ulaşır ve Patnos üzerinden gelen yol ile bireleşir (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler Geç Kalkolitik Çağ'a, İlk Tunç Çağ'a, Orta Demir Çağ'a ve Orta Çağ'a tarihendlendirilmiştir. Günümüzde de aktif olarak kullanılan bu rotanın Geç Kalkolitik Çağ'dan itibaren kullanıldığını söyleyebiliriz.

Avnik - Hacıömer - Hinis - Varto - / Hacıömer - Tekman - Karlıova Rotası ve Tali Yolları

Harami Kalesi'nden Kırgındere ve Karasu düzлüklerine gelen yolun bir başka rotası ise güneye doğru devam eder. Bu güzergähtaki ilk durak Yukarı Söylemez köyü ve köyün ve yolun hemen kuzeyindeki yüksek tepede kurulmuş olan Yukarı Söylemez Kalesi'dir (Resim 21) - (Bingöl vd., 2010, ss. 376-377; Ceylan, 2015, s. 100; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 404-405). Yukarı Söylemez Kalesi'nden sonra yol güneye doğru devam eder ve Hacıömer üzerinden gelen Muş yolu ile birleşerek Hinis ilçesine ulaşır. Buradan sonra yol, ilçenin 18 km doğusunda bulunan Toprakkale köyüne ve köyün hemen güneyindeki hâkim tepede bulunan Toprakkale Höyük'e (Ceylan vd., 2023, ss. 87-88) gelir. Hinis ilçesinden güneye devam eden yol, Varto'ya ulaşarak batıya uzanan yollar ile birleşir. Bu yol aynı zamanda Ksenophon'un ordusı ile Muş Ovası'ndan sonra Varto – Hinis – Avnik Kalesi üzerinden Pasinler Ovası'na ulaştığı düşünülen rotadır (Sagona C. 2004b, ss. 302-305). Yağan'dan ve Pasinler Kalesi'nden ulaşılabilen Hacıömer, Aras Nehri'nin kenarında önemli bir kavşaktır. Buradan güneye uzanan Muş yolunu yukarıda detaylandırmıştık.

Hacıömer'den batıya ayrılan diğer bir yol ise Tekman yoludur. Hacıömer'den batıya Aras Nehri Vadisi'ni takiben devam eden yolun ilk durağı İlögöze köyü ve köyün kuzeyinde bulunan İlögöze mezarının güneyinde Yukarı Çermik Kalesi'dir (Günaşdi vd., 2012, s. 53; Ceylan, 2015, s. 225; Ceylan ve Günaşdi, 2018, s. 396). Yukarı Çermik Kalesi'nin ve İlögöze köyünün güneybatisında Aras Nehri ile Tekman yolu arasındaki hâkim tepede kurulan bir başka kale ise İlögöze Kalesi'dir (Günaşdi vd., 2012, s. 57-58; Ceylan, 2015, s. 208; Ceylan ve Günaşdi, 2018, ss. 222 - 223). Kiklopik teknikle inşa edilen ve sur duvarlarının bir kısmı ayakta olan kale, konumu ve mimari izleri göz önüne alındığında bu bölgedeki merkez kalelerden biri olmalıdır. İlögöze Kalesi'nden Aras Nehri'ni takiben batıya devam eden yolun sonraki durağı ise Gündamı köyü ve köyün 2 km doğusunda bulunan Gündamı Kalesi'dir (Resim 22) - (Günaşdi vd., 2012, s. 57; Ceylan, 2015, s. 206; Ceylan ve Günaşdi, 2018, s. 203). Gündamı Kalesi'nden Aras Nehri'ni takip eden yol Tekman ilçe merkezine ulaşır. Buradan ise yine batıya doğru Aras Nehri'ni takiben yolun sonraki durağı Erence köyü ve köyün 400 m kuzeybatisında yer alan Erence Kalesi'dir (Günaşdi vd., 2012, s. 56; Ceylan 2015a, s. 204; Ceylan ve Günaşdi, 2018, s. 173). Erence Kalesi'nden batıya engebeli ve dağlık arazide Aras Nehri'ni takiben devam eden yolun sonraki durağı Gökoğlan köyü ve köyün 2 km kadar batısındaki hâkim tepede kurulmuş olan Gökoğlan (Ziyarettepe) Kalesi'dir (Ceylan vd., 2023, ss. 91-91). Gökoğlan (Ziyarettepe) Kalesi'nden devam eden yol, Yiğitler üzerinden Bingöl il sınırına girerek Karlıova ilçesine ulaşır ve Tuşpa'nın batı güzergâhına uzanan yollar ile birleşir (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler İlk Tunç Çağ'a, Erken Demir Çağ'a, Orta Demir Çağ'a ve Orta Çağ'a tarihendlendirilmiştir. Günümüzde de aktif olarak kullanılan bu rotanın İlk Tunç Çağ'dan itibaren kullanıldığını söyleyebiliriz.

Pasinler - Altınbaşak - Değirmentepe - Çiçekli ve Tali Yolları

Horasan – Pasinler rotasından güneye ayrılan bir başka yol ise Pasinler Kalesi'nden güneye geniş ve verimli Pasin Ovası düzлüğünce devam eden yoldur. Pasinler Kalesi'nden güneye doğru devam eden yolun

ilk durağı Altınbaşak köyü ve Altınbaşak I - II - III Höyükleridir (Resim 23) - (Ceylan, 2003, s. 314; Ceylan, 2008, ss. 103, 142; Kozbe vd., 2008, Altınbaşak; Ceylan vd., 2021, ss. 118-121). Köyün içerisinde Aşağıdere'nin yakınında bulunan bu höyükler geniş verimli arazilerin üzerinde yükselmiştir. Altınbaşak Höyüklerden güneybatıya devam eden yolu sonraki durağı Yastıktepe köyü ve Pasın Ovası'nın güney ucuya Şahvelet Dağları'nın birleşme noktasında bulunan Yastıktepe Höyük (Ceylan, 2004, s. 264; Ceylan, 2008, s. 131; Kozbe vd., 2008, Yastıktepe; Ceylan vd., 2021, ss. 354-355) olmuştur. Verimli tarım arazilerinin üzerinde bulunan höyükten güneye ve batıya yollar ayrılır. Güneye ilerleyen yol Dikenli Dağı ile Giravlu Dağı arasından güneye devam ederek Yağan – Marifet Kaya Mezarı üzerinden gelen Muş yoluna bağlanır. Yastıktepe Höyük'ten batıya devam eden rotanın sonraki durağı Otlukkapı köyü ve köyün güney ucunda bulunan Degirmentepe Höyük'tür (Ceylan, 2004, s. 265; Ceylan, 2008, s. 132; Kozbe vd., 2008, Degirmentepe; Ceylan vd., 2021, ss. 185-186). Degirmentepe'den batıya devam eden rotanın sonraki durağı Çiçekli köyü ve köyün güneyinde bulunan Sıfırın Kaya Basamaklı Su Tüneli'dir (Resim 24) - (Ceylan, 2004, s. 265, Ceylan, 2008, s. 133; Kozbe vd., 2008, Sıfırın Boğazı; Ceylan, N. 2022, s. 575). Urartu geleneği olduğunu bildiğimiz bu yapının etrafında başka mimari iz tespit edilememiş olması yoğun tahrifat ile açıklanabilir. Kaya Basamaklı Su Tüneli'nin bulunduğu mevkii Pasın Ovası'ni güneyden gören ve hâkim olan stratejik bir mevkidedir (Harita 3).

Bu rota üzerindeki arkeolojik merkezler İlk Tunç Çağ'a, Erken Demir Çağ'a ve Orta Çağ'a tarihendlendirilmiştir. Günümüzde de aktif olarak kullanılan bu rotanın İlk Tunç Çağ'dan itibaren kullanıldığını söyleyebiliriz.

Sonuç

Günümüz siyasi sınırları içerisinde Erzurum, 24.741 km² lik bir alanı kaplayarak dokuz farklı ille komşudur. Erzurum ilinin günümüzdeki sınırları kesin olarak belli olsa da Eski Çağ'da bu sınırların coğrafyaya göre genişlediği veya daraldığı söylenebilir. Bir kavşak noktası olan bölgenin Eski Çağ'dan itibaren siyasi otoritelerin nüfus mücadeleşine sahne olduğunu yazılı ve arkeolojik kaynaklardan öğrenmektediriz. Bölgede var olan siyasi organizasyonlar, merkezi otoritelerini güçlendirmek için dönemin en önemli iletişim aracı olan yol ağlarını kullanmış, geliştirmiş ve önem vermişlerdir. Bu siyasi organizasyonlar merkezi otoritelerini güçlendirmek ve korumak için yol ağlarının stratejik noktalarına kaleler ve gözetleme kuleleri inşa etmiş ya da kendinden önceki otoriteye ait olan yerleşmeyi tahrif etmiştir. Siyasi otoriteler yol ağlarını geliştirirken coğrafyanın onlara sunduğu doğal imkânları kullanmışlardır. Geçişlerin ve hareket kabiliyetinin daha kolay olduğu akarsu yataklarının oluşturmuş olduğu vadi tabanları, ovalık alanlar ve doğal geçitler ile boğazlar bu imkânlar arasında sayılabilir.

Bir kavşak olan Erzurum ilinin doğusunun (Horasan – Köprüköy - Pasınler) yol ağı doğu-batı doğrultulu olup bu ana hattan kuzeye ve güneye açılan rotalardan oluşmaktadır. Bu yolu doğu ucunda Horasan ilçesi bulunurken batı ucunda Pasınler ilçesi yer almaktadır. Takriben 100 km uzunluğunda olan bu rota, doğudan batıya doğru Aras Nehri'nin yatağını takip ederek engebesiz Pasın Ovası'nda devam eder ve Deveboynu Geçidi'ni (Haman Deresi) aşarak Erzurum Ovası'na girer. Horasan - Köprüköy - Pasınler rotasından kuzeye ayrılan yollar ile Narman, Tortum, Uzungere, Oltu, Şenkaya ve Olur ilçelerine ulaşılabilirken bu ilçelerden Artvin, Kars ve Ardahan illerine de ulaşılabilir. Ayrıca Horasan - Köprüköy - Pasınler rotasından güneye gidildiğinde ise Tekman, Karayazı, Hınıs ve Karaçoban ilçelerine ulaşılabilirken bu ilçelerden Bingöl, Muş ve Ağrı illerine ulaşım sağlanabilir.

Erzurum ili yol ağının üzerindeki yerleşmeler tipki yol ağında olduğu gibi coğrafyaya göre şekillenmiştir. Yüksek bölgelerde ve geçitlerde kaleler hâkimken Horasan ve Köprüköy düzlikleri ile Pasın Ovası gibi alanlarda höyükler ve yerleşim yerleri hâkimdir. İnşa edilen bu kaleler belli aralıklarla ve birbirleri ile iletişim halinde kurulmuş olup yolu ve bölgenin hâkimiyeti üzerinde önemli rol oynamışlardır. Son Kalkolitik Çağ ve İlk Tunç Çağ ile sayıları artan bu yerleşmelerin sayısı Erken Demir Çağ'ında ve Orta Demir Çağ'ında daha da artmış ve varlıklarını yazıtlar ile de desteklenmiştir. Bu yazılarda geçen yer adları ile de birçok lokalizasyon denemesi yapılmıştır. Özellikle Diauehi Krallığı ve Urartu Devleti zamanında bu yolların gelişliğini ve kullanımının arttığını arkeolojik merkezlerden ve yazılardan öğrenebilmektediriz. Urartu Devleti'nin, Diauehi Krallığı üzerine gerçekleştirdiği seferlerinde bu yolları kullandığı yazılı ve arkeolojik kaynaklardan takip edilebilmektedir. Urartu bölgeye hem Tuşpa – Körzüt – Patnos – Tutak – Eleşkirt - Horasan üzerinden hem de Tuşpa – Körzüt – Patnos – Tutak – Karayazı - Avnik üzerinden gelmiş olmalıdır. Ayrıca yine Urartu'nun Eleşkirt'ten sonra Yazılıtaş Kalesi ve yazıtından sonra Avnik üzerinden bölgeye gelmiş olduğunu söyleyebiliriz. Urartu bu bölgeleri ele geçirdikten sonra bu yollar üzerinden başkent Tuşpa'ya başta vergi olmak üzere, insan gücünün ve ticari emtiyaların akışını

sağlamış aynı zamanda bölgedeki siyasi gücünü korumaya çalışmıştır. Urartu Devleti bu sürecin sorunsuz bir şekilde devam etmesi için hem bölgede var olan birçok kaleyi tahlim etmiş hem de stratejik noktalara yeni kaleler inşa etmiştir.

Bölgelerde Roma Dönemi'nde yazılı ve arkeolojik kaynaklardan takip edebildiğimiz kadarı ile aktif olarak kullanılan bu rotalar birçok Orta Çağ seyyahı tarafından da tercih edilmiştir. Tarihi İpek Yolu'nun da önemli bir kolu olan bu rotalar, Büyük Selçuklu Devleti, Anadolu Selçuklu Devleti ve Osmanlı Devleti tarafından da kullanılmış ve küçük değişiklikler ile günümüze kadar gelmiştir. Tespit etmiş olduğumuz Eski Çağ yollarının ve üzerlerinde bulunan arkeolojik merkezlerin kültür yolu kapsamına alınıp bölge turizmine kazandırılması en büyük temennimizdir.

Etik Beyan

“Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey - Güney Rotaları” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel kurallara, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir.

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Yazarların çalışmadaki katkı oranları eşittir.

Çatışma Beyanı

Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

Not

Bu yayın Atatürk Üniversitesi BAP birimi tarafından SDK-2022-11283 kodlu proje ile desteklenmiştir. Ayrıca bu yayın Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Eskiçağ Tarihi Anabilim Dalı'nda Prof. Dr. Yavuz GÜNAŞDI danışmanlığında Burak BİNGÖL tarafından hazırlanan, “Yazılı ve Arkeolojik Kaynaklar Işığında Demir Çağ'da Kuzeydoğu Anadolu Bölgesi'nin Ulaşım Ağı” başlıklı doktora tez çalışması temel alınarak hazırlanmıştır.

Kaynakça

- Aydın, N. (1991). Güzelhisar Urartu kitabı. *Belleten*, 55/213, 323-329.
- Belli, O. (2010). 2008 yılı Van-Yoncatepe sarayı, nekropolü ve aşağı kenti kazıları. 31. *Kazı Sonuçları Toplantısı* - 1 (ss. 95-120). Ankara.
- Bingöl, A., Ceylan, A. ve diğerleri (2010). 2008 yılı Erzurum-Erzincan-Kars-Iğdır illeri yüzey araştırmaları. 27. *Araştırma Sonuçları Toplantısı II* (ss.375-399). Ankara.
- Bingöl, A. (2014). Hurri'lerin siyasi organizasyonları. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 61, 115-134.
- Bryer, A. – Winfield, D. (2022). *Karadeniz'in Orta Çağ dönemi eserleri ve topografiyat I – II*. (Cev. İsmail Köse) Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayıncıları.
- Burney, C. A. (1958). Eastern Anatolia in the Chalcolithic and Early Bronze Age. *Anatolian Studies*, 8, 157-209.
- Ceylan, A. (2000). 1998 yılı Erzincan yüzey araştırması. 17. *Araştırma Sonuçları Toplantısı-II* (ss. 181-193), Ankara.
- Ceylan, A. (2001). 1999 yılı Erzincan ve Erzurum yüzey araştırmaları. 18. *Araştırma Sonuçları Toplantısı - II* (ss. 71-82). Ankara.
- Ceylan, A. (2002). 2000 yılı Erzincan ve Erzurum yüzey araştırmaları. 19. *Araştırma Sonuçları Toplantısı - II* (ss.165-178), Ankara.
- Ceylan, A. (2003). 2001 yılı Erzincan, Erzurum ve Kars illeri yüzey araştırmaları. 20. *Araştırma Sonuçları Toplantısı - II* (ss.311-324). Ankara.
- Ceylan, A. (2004). 2002 yılı Erzincan, Erzurum, Kars ve İğdır illeri yüzey araştırmaları. 21. *Araştırma Sonuçları Toplantısı - II* (ss.263-272). Ankara.
- Ceylan, A. (2005). “The Erzincan, Erzurum and Kars region in The Iron Age”. *Anatolian Iron Ages*, V, 21-29.
- Ceylan, A. (2007). Kuzeydoğu Anadolu yüzey araştırmalarının bir değerlendirmesi. *Atatürk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7/39, 103-117.
- Ceylan, A. (2008). *Doğu Anadolu araştırmaları (Erzurum-Erzincan-Kars-Iğdır) (1998- 2008)*. Erzurum: Güneş Vakfı Yayınları.
- Ceylan, A. (2015). *Doğu Anadolu araştırmaları-II Erzurum – Erzincan – Kars – İğdir 2008-2014*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayıncıları.
- Ceylan, A. (2017a). Yeni bulgular ışığında Kuzeydoğu Anadolu'da Diauehi Krallığı ve Urartular. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 517-568.
- Ceylan, A. (2017b). Diauehi'de Bir Urartu Kalesi: Uzunahmet. P. Pınarcık, B. Gökçe, M. S. Erkek ve S. Ç. Kandal Yay. Haz. Prof. Dr. Recep Yıldırım'a armağan. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.

- Ceylan, A., Günaşdı, Y., Özgül, O., Ceylan, N., Üngör, İ. ve Kalmış, G. (2018). 2016 yılı Erzincan - Erzurum illeri yüzey araştırmaları, 35. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* - I (ss.85-102). Bursa.
- Ceylan, A. ve Günaşdı, E. (2018). *Erzurum'un Eskiciğ kaleleri*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Ceylan, A., Bingöl, A. ve Karageçi, M. (2018). *Eskiçağ'da Kars kaleleri*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Ceylan, A., Morkoç, A. ve Kalmış, G. (2021). *Erzurum höyükleri ve yerleşmeleri*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Ceylan, A., Ceylan, N., Özgül, O., Günaşdı Y. ve Üngör. İ. (2024). 2022 yılı Erzurum - Erzincan illeri yüzey araştırması. 39. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* - I (ss.135-149). Ankara.
- Ceylan, A., Ceylan, N., Üngör, İ., Günaşdı, Y. ve Özgül, O. (2020). 2018 yılı Erzurum - Erzincan illeri yüzey araştırması. 37. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 1 (ss.123-142). Ankara.
- Ceylan, A., Özgül, O., Ceylan, N., Üngör, İ. ve Günaşdı. Y. (2019). 2017 yılı Erzincan - Erzurum illeri yüzey araştırması, 36. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* -I (ss.169-192). Ankara.
- Ceylan, A., Üngör, İ., Özgül, O., Ceylan, N. ve Günaşdı, Y. (2023). 2021 yılı Erzurum - Erzincan illeri yüzey araştırması. 38. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* - I (ss.87-104). Ankara.
- Ceylan, N. (2022). Erzurum ve Erzincan çevresindeki Urartu dönemi kaya basamaklı su tünelleri. *XVII. Türk Tarih Kongresi* 4 (ss.569-598). Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları.
- Ceylan, N., Günaşdı, Y., Üngör, İ., Özgül, ve diğerleri, (2014). 2013 yılı Erzincan-Erzurum illeri yüzey araştırmaları. 32. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* - II (ss.71-92). Ankara.
- Clavijo, R. G. (2016). *Timur devrinde Kadis'ten Semerkand'a seyahat*. (Çev. Ömer Rıza Doğrul), İstanbul: Köprü Yayınları.
- Çavuşoğlu, R., İşık, K. ve Salvini, M. (2010). New Urartian inscriptions from East Turkey. *Orientalia*, 79(1), 36–54.
- Çevik, N. (2000). *Urartu kaya mezarlari ve ölü gömme gelenekleri*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları.
- Dumlu, A. ve Bingöl, B. (2023). Erzurum/Aşkale Turaç Kaleleri. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12 (1), 290-313.
- Erkmen, M. ve Ceylan, A. (2003). Pasinler Kalesi kazısı 2001. 13. *Müze Çalışmaları ve Kurtarma Kazıları Sempozyumu* (ss.17-28). Ankara.
- Forrer, E. (1931). Hajasa-Azzi. *Caucasica*, IX, 1-24.
- Goetze, A. (1928). Madduwattas. *MVAEG*, XXXII, 1-178.
- Goetze, A. (1957). *Kleinasiyen in Kulturgeschichte des Alten Orients III*. München.
- Guarducci, G. (2019). *Nairi Lands: The identity of the local communities of Eastern Anatolia, South Caucasus and periphery during the Late Bronze and Early Iron Age. A reassessment of the material culture and the socio-economic landscape*. Oxford, Amerika.
- Günaşdı, Y. (2013). *Karasu (Yukarı) Harçasındaki tarihi ve arkeolojik veriler* (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Günaşdı, Y. (2016). Geçitler Ülkesinde önemli bir Urartu Kalesi: Avnik. *TÜBA-AR Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi*, 19, 113-135.
- Günaşdı, Y. ve Bingöl, B. (2022). Rize Müzesinde bulunan bir grup İskit tipi ok ucu. *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 55, 229-255.
- Günaşdı, Y. ve Küçükıldız, İ. (2023). Erken Demir Çağ'da Pasin Ovası'nda önemli bir Diauehi Ülkesi: Baltulhi. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 32, 779-814.
- Günaşdı, Y. ve diğerleri (2012). 2010 yılı Erzurum – Erzincan – Kars - İğdır illeri yüzey araştırmaları. 29. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* -III (ss.49-71). Ankara.
- Günaşdı, Y., Üngör, İ. ve Ceylan, A. (2020). 2019 yılı Erzurum - Erzincan illeri yüzey araştırması. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26, 661-684.
- Güneri, A. S., Erkmen, M., Gönültaş, B. ve Korucu. H. (2004). Erzurum Bulamaç Höyük kazıları 2002 yılı çalışmaları. 25. *Kazı Sonuçları Toplantısı* I (ss.207-214). Ankara.
- Güneri, A. S., Erkmen, M., ve Gönültaş. B. (2003). Erzurum Bulamaç Höyük kazıları 2001 yılı çalışmaları. 24. *Kazı Sonuçları Toplantısı* - I (ss.249-258). Ankara.
- Harmankaya, S. ve Tanındı, O. (1996). *Türkiye Arkeolojik yerleşmeleri*. İstanbul: Ege Yayınları.
- Hrozny, B. (1947). *Ancient History of Western Asia, India and Crete*. J. Prochazka (Translated by), Praq: Manohar Publishers and Distributors.
- İşıklı, M. ve Özdemir, M. A. (2021). Erzurum Ovası, Bizdingaz Kalesi; bölgenin GTÇ-EDÇ geçiş sürecinin bir analizi. M. A. Yılmaz, B. Can, M. İşıklı (Ed). *Anadolu arkeolojisiyle harmanlanmış bir ömür Mehmet Karaosmanoğlu'na armağan* (pp.359-393), İstanbul: Bilgin Kültür Sanat.
- Karageçi, M. ve Günaşdı, Y. (2019). *Erzurum'da önemli bir Urartu kalesi: Harami Kale*. Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 24, 649-667.
- Konyalı, İ. H. (1960). *Abideleri ve kitabeleri ile Erzurum tarihi*. İstanbul: Erzurum Tarihi Araştırma ve Tanıtma Derneği Yayınları.
- Konyar, E. (2022). *Urartu aşiretten devlete*. İstanbul: Homer Kitapevi.
- Koşay, H. Z. (1948). "Karaz Sondajı". *Türk Tarih Kongresi* 3 (ss.165-169). Ankara.
- Koşay, H. Z. (1984). *Erzurum ve çevresinin dört tarifi*. Ankara: Yayınevi: Türk Kültürü Araştırmaları Enstitüsü.
- Koşay, H. Z. ve K. Turfan (1959). Erzurum-Karaz kazısı raporu. *Bulleten* XXIII/91, 349-413.
- Kozbe, G., Ceylan, A., Polat, Y., Sivas, T. Sivas H., Şahin, I. ve Tanrıver, D.A. (2008). *Türkiye arkeolojik yerleşmeleri - 6a-b Denir Çağları*. İstanbul: Ege Yayınları.
- Kökten, K. (1953). 1952 yılında yaptığı tarih öncesi araştırmaları hakkında. *DTCFD* –XI (2-4), 177-209.
- Ksenophon, (1974). *Anabasis, onbinlerin dönüsü* (Çev. T. Gökcöl), İstanbul: Hürriyet Yayınları.

- Küçükıldız, İ. (2022). Kazı ve yüzey araştırmaları ışığında Erzurum ve çevresinde Demir Çağ mimarisi (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Erzurum.
- Lehmann-Haupt, C. F. F. (1928-1935). *Corpus inscriptionum chaldaicarum (CICH)*, 2. Bände, Berlin – Leipzig.
- Melikişvili, G.A. (1950). Diauehi. *Vestnik Drenaj Istoriu* 34/4, 26-42.
- Melikişvili, G.A. (1960). *Urarteskie klinobraznye nadpisi*. Moskova.
- Meyer, E (1953). *Geschichtedes Altertum II*. Stuttgart: Salzwasser-Verlag GmbH.
- Orthmann, W. (1968-69). Eine Urartaeischer Inschrift in Avnik. *Archiv für Orientforschung* 22: 77-78.
- Özgül, O. (2011). *Eskiçağda (Yukarı) Aras Vadisi* (Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Özgül, O. (2016). Erzurum'da stratejik bir Urartu Kalesi: Tepeköy Pir Ali Baba. *TÜBA-AR Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi*, 19, 137-157.
- Özkaya, V. (1994). Erzurum - Horasan - Aliçeyrek köyü yüzey araştırması. 11. *Araştırma Sonuçları Toplantısı*, (ss. 379 – 397). Ankara.
- Özükan, B. (2022). *Tabula Peutingeriana Haritası*. İstanbul: Boyut Yayınları.
- Payne, M. R. (2006). *Urartu çivi yazılı belgeler kataloğu*, İstanbul: Arkeoloji Sanat Yayınları.
- Pehlivan, M. (1990). Karaz ve Hurriler. 100. Yıl Üniversitesi Sosyal Bilgiler Dergisi, I, 168-176.
- Pehlivan, M. (1991). *Hayaşa MÖ. XV – XIII. yüzyıllarda Kuzeydoğu Anadolu*. Erzurum.
- Sagona, A. G. (1984). *The Caucasian region in the Early Bronze Age*. British Archaeological Reports (BAR) International Series 214.
- Sagona, A. G. (2000). Sos Höyük and the Erzurum region in late prehistory: a Provisional chronology for Northeastern Anatolia Area. C. Morro and H. Hauptmann (Ed.), *Anatolica XI Chronologies des Pays du Caucuses et de L'euphrate aux I ve III e Millénaires* (pp. 329-373), Paris.
- Sagona, A. G., C. Sagona, H. ve Özkorucuklu. H. (1995). Excavations at Sos Höyük-1994: first preliminary report. *Anatolian Studies*, 45, 193-218.
- Sagona, A. G., Erkmen, M., Sagona, C. ve Thomas, I. (1996). Excavations at Sos Höyük, 1996: Second Preliminary Report. *Anatolian Studies*, 46, 27-52.
- Sagona, A. G., M. Erkmen ve Sagona, C., (1997). Excavations Sos Höyük 1995. 18. *Kazı Sonuçları Toplantısı* -I, 137-143.
- Sagona, A. G., M. Erkmen ve Sagona. C. (1998). Excavations at Sos Höyük, 1996. 19. *Kazı Sonuçları Toplantısı* - I, 245-250.
- Sagona, A. G., M. Erkmen ve Sagona. C. (1999). Excavations at Sos Höyük, 1997. 20. *Kazı Sonuçları Toplantısı* - I, 205-206.
- Sagona, C. (2004a). Literary tradition and topographic commentary, Archaeology at the North-East Anatolian Frontier I: An Historical Geography and a Field Survey of the Bayburt Province, 25-96.
- Sagona, C. (2004b). Did Xenophon Take the Aras High Road? Observations on the Historical Geography of North-East Anatolia. *Ancient Near Eastern Studies Suppliment* -14, 299-331.
- Şenyürek, M. S. (1944). Anadolu'da bulunan iki yeni Paleolitik alete dair bir not. *DTCFD* 2(2), 349-352.
- Taeschner, F. (2010). *Osmanh kaynaklarına göre Anadolu yol ağları*. İstanbul: Bilge Kültür Sanat.
- Tarhan, M. T. (1978). *M.O. XIII. yüzyılda Uruatri ve Nairi konfederasyonları* (Doçentlik Tezi). İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi.
- Toptaş, K. (2014). Urartuların Kimmerler ve İskitler ile münasebetleri (Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Üngör, İ. (2015). Urartu kale kazıları (Pasinler Kalesi). *Uluslararası Doğu Anadolu Güney Kafkasya kültürleri sempozyumu* (ss. 432-442), Cambridge Scholars Publishing II.
- Üngör, İ., Bingöl, A. ve diğerleri (2014). 2012 yılı Erzincan-Erzurum illeri yüzey araştırmaları. 31. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 1, (ss. 61-77). Ankara.
- Wilhelm, G. (1994). *The Hurrians*. Warminster.
- Yıldırım, S. (2007). *Okçular/Berta Havzası ve çevresinde taribi ve Arkeolojik araştırmalar* (Doktora Tezi). Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

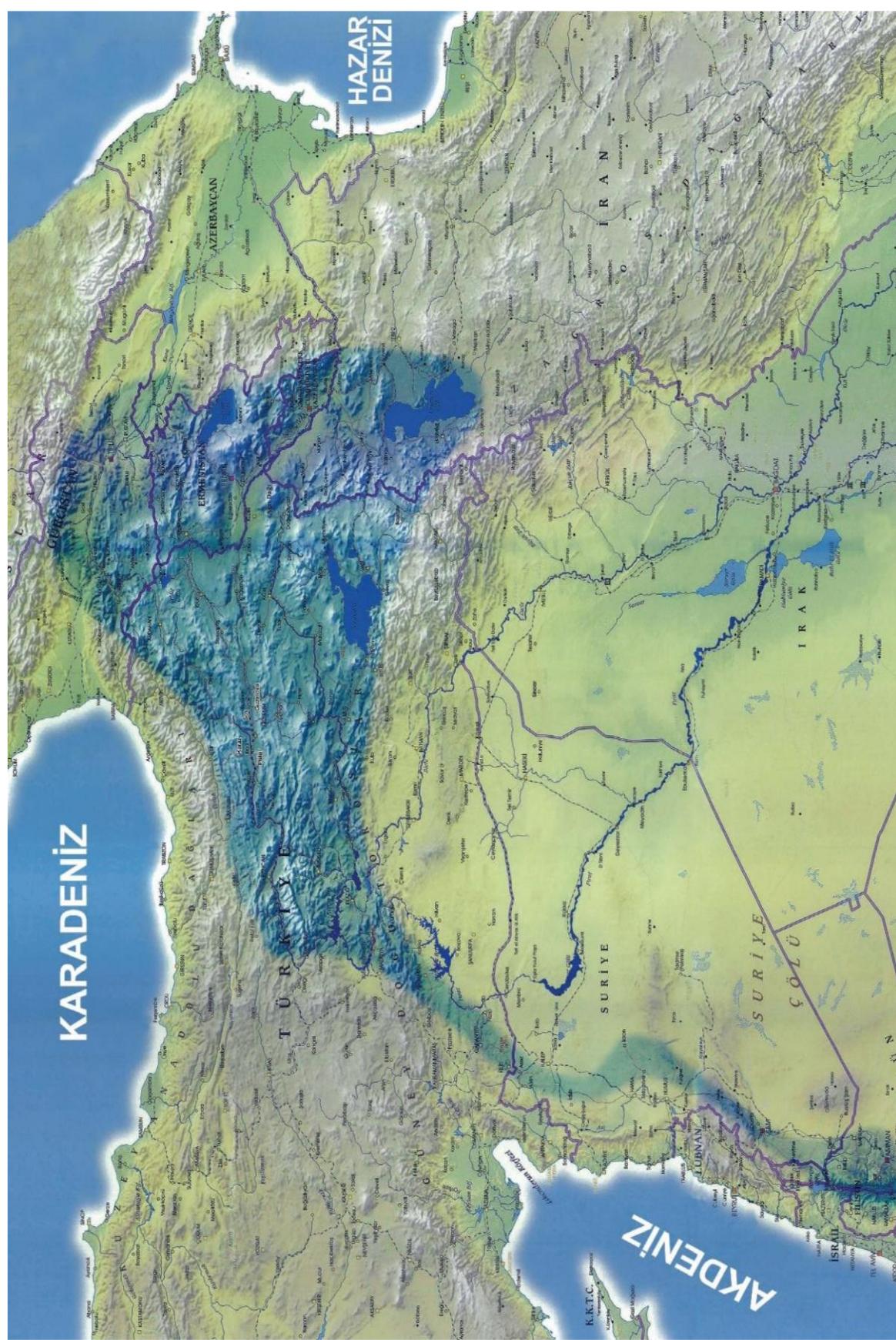
EXTENDED ABSTRACT

Erzurum province is located in the Northeast Anatolia Region of the Eastern Anatolia Region. The province attracts attention with its high mountains, wide plateaus, and plains situated atop the mountains. Furthermore, the region's lifeblood—the Aras, Karasu, and Çoruh rivers—and their tributaries that flow across the province's borders give it its extraordinary wealth in water resources. Another striking factor in the region is the long and harsh winter months due to the continental climate. Despite these negative aspects, other positive features have prevailed, and the region was heavily inhabited in ancient times. The stone tools discovered in the Hamam Deresi Valley, dating back to the Paleolithic Age, are the earliest evidence of human habitation in the area. The available data indicates a pause in the area following the Paleolithic Age that lasted until the Chalcolithic Age. This pause ends with the emergence of the Karaz Culture in the Late Chalcolithic Age. This culture, centered in Erzurum, is spread over very wide borders.

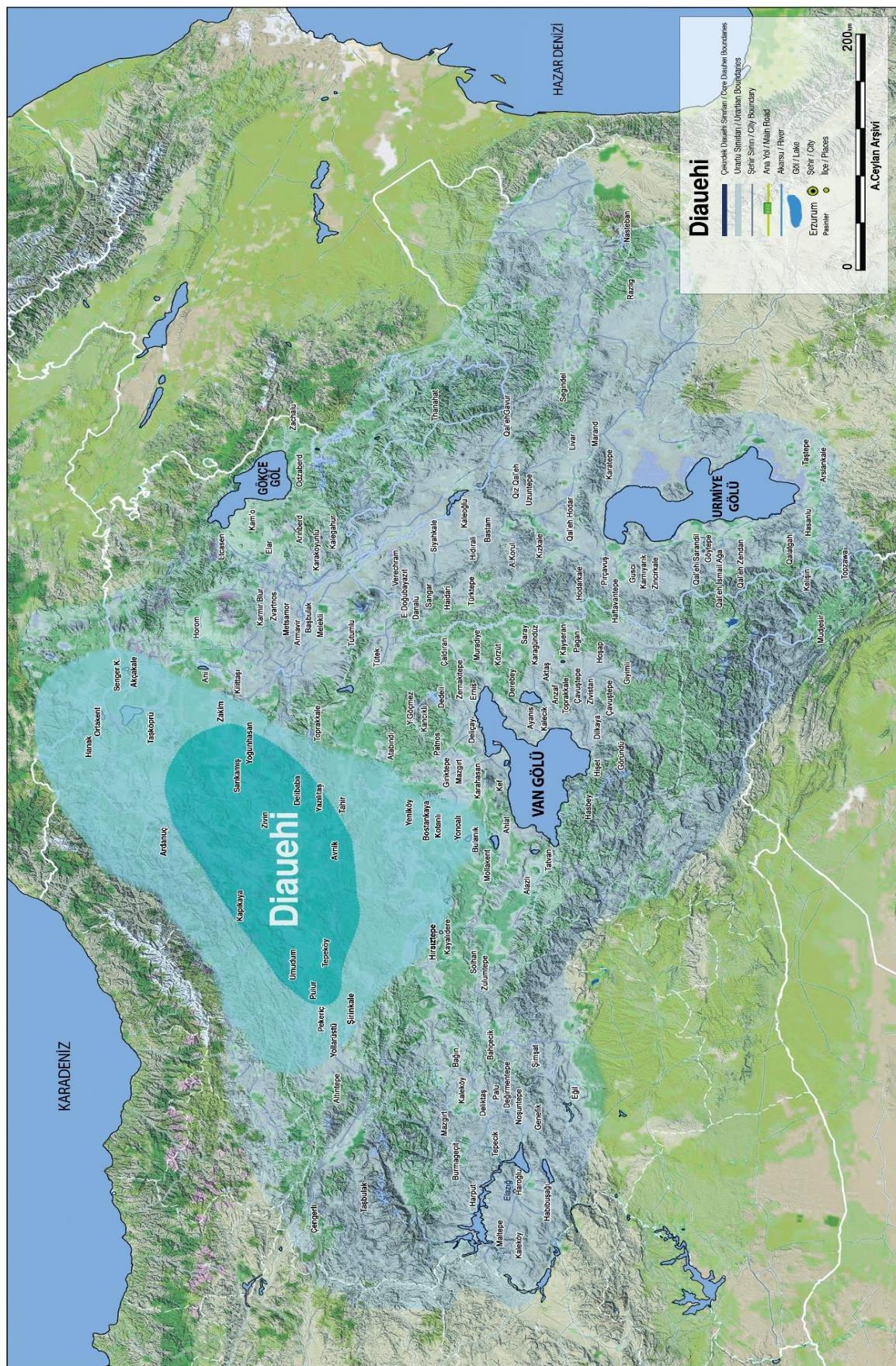
After the Late Chalcolithic Age, the Early and Middle Bronze Ages are observed in the region. Although there are chronological problems about these periods in our study area, localization clues indicate that the Azzi-Hayasha Kingdom referenced in Hittite records extended to this region. The Late Bronze Age of the region has yet to be elucidated according to the available data. Uruatri and Nairi principalities were known to exist in the area during the Early Iron Age. These principalities' struggle with Assyria earned them a place in the Assyrian records. In the Middle Iron Age, Urartian State was established by unifying the principalities in the region. Median, Persian, and Roman rule over the area came after this. The biggest problem of the region's political organizations was the land's geographical structure and the long and rainy winter months. These political organizations managed to establish a wide road network to overcome these problems. By establishing fortresses, mounds, and watchtowers at these road networks' strategic points, they both controlled the road networks and strengthened their authority in the region. The main road network of Erzurum province, our study region, is in the east-west direction, with Horasan district at the easternmost end and Pasinler district at the westernmost end. From this main road network, there are many secondary roads to both north and south. The eastern part of Erzurum province, our study area, includes the Horasan-Köprüköy-Pasinler main road and the secondary roads leading north and south from this road. During our investigations, the Horasan-Köprüköy-Pasinler route was identified as the main road in the region. From this main road to the north, Pasin Plain - Esendere - Yanıktaş - Narman - Mahmutçavuş Castle - Oltu/Göle Route and Secondary Roads, Pasin Plain - Şerçebogazı - Kavuşturan Castle / Kurbançayır Castle - Top Mezar Höyük - Cin Castle - Karakale Castle - Hanahmet Castle Route and Secondary Roads, Pasin Plain - Övenler Village - Porsuk Settlement - Karakale Castle (Baltulhi) - Açı Castle Route and Secondary Roads. Apart from these, when heading south from the main road; Horasan - Dellal Pass - Delibaba Inscription - Yazılıtaş Castle - Yazılıtaş Inscription - Yücelik Castle I-II Route and Secondary Roads, Köprüköy - Çobandede Bridge - Yağan - Marifet Rock Tomb – Yukarı Kızılkale Castle - Hınıs / Karataş Castle - Avnik Castle - Harami Castle - Hınıs / Kırgındere and Karasu Plains - Hınıs - Karayazı - Route and Secondary Roads, Harami Castle - Kırgındere and Karasu Plains - Yukarı Söylemez Castle - Hacıömer - Hınıs - Varto - / Hacıömer - Aras River - Yukarıçermik Castle - İlögöz Castle - Gündamı Castle - Tekman - Ziyaret Tepe Castle - Karlıova Route and Secondary Routes, Pasinler Castle - Altınbaşak Mounds - Yastıktepe Mound - Değirmentepe Mound - Sıfırın Rock Stepped Water Tunnel Route and Secondary Routes. The main road, which is approximately 100 km long from east to west, follows the stream bed of the Aras River from east to west, continues on the hilly Pasin Plain, crosses the Deveboynu Pass (Haman Stream), and enters the Erzurum Plain. The roads branching north from the Horasan-Köprüköy-Pasinler route lead to the districts of Narman, Tortum, Uzundere, Oltu, Şenkaya, and Olur, and from these districts to the provinces of Artvin, Kars, and Ardahan. In addition, when heading south on the Horasan-Köprüköy-Pasinler route, the road reaches Tekman, Karayazı, Hınıs, and Karaçoban districts. From these districts, Bingöl, Muş, and Ağrı provinces are reached. The settlements on this road network are shaped according to geography, just like the road network. While castle and tower settlements dominate in high regions and passes, mound settlements dominate in areas such as Horasan, Köprüköy plains, and Pasin Plain. The earliest of these archaeological centers are the finds from the Hamam Deresi Valley, which are dated to the Paleolithic Age. These settlements increased during the Late Chalcolithic Age and Early Bronze Age and further increased during the Early Iron Age and Middle Iron Age, and inscriptions supported their existence. Many localization attempts were made with the place names mentioned in these inscriptions. As far as we can follow from written and archaeological sources, these routes were actively used during the Roman Period and were preferred by many medieval travelers. These routes, which are also an essential branch of the historical Silk Road, were also used by the Great Seljuk Empire, the Anatolian Seljuk Empire, and the Ottoman Empire and have continued to be used almost unchanged until today.

BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey Rotaları

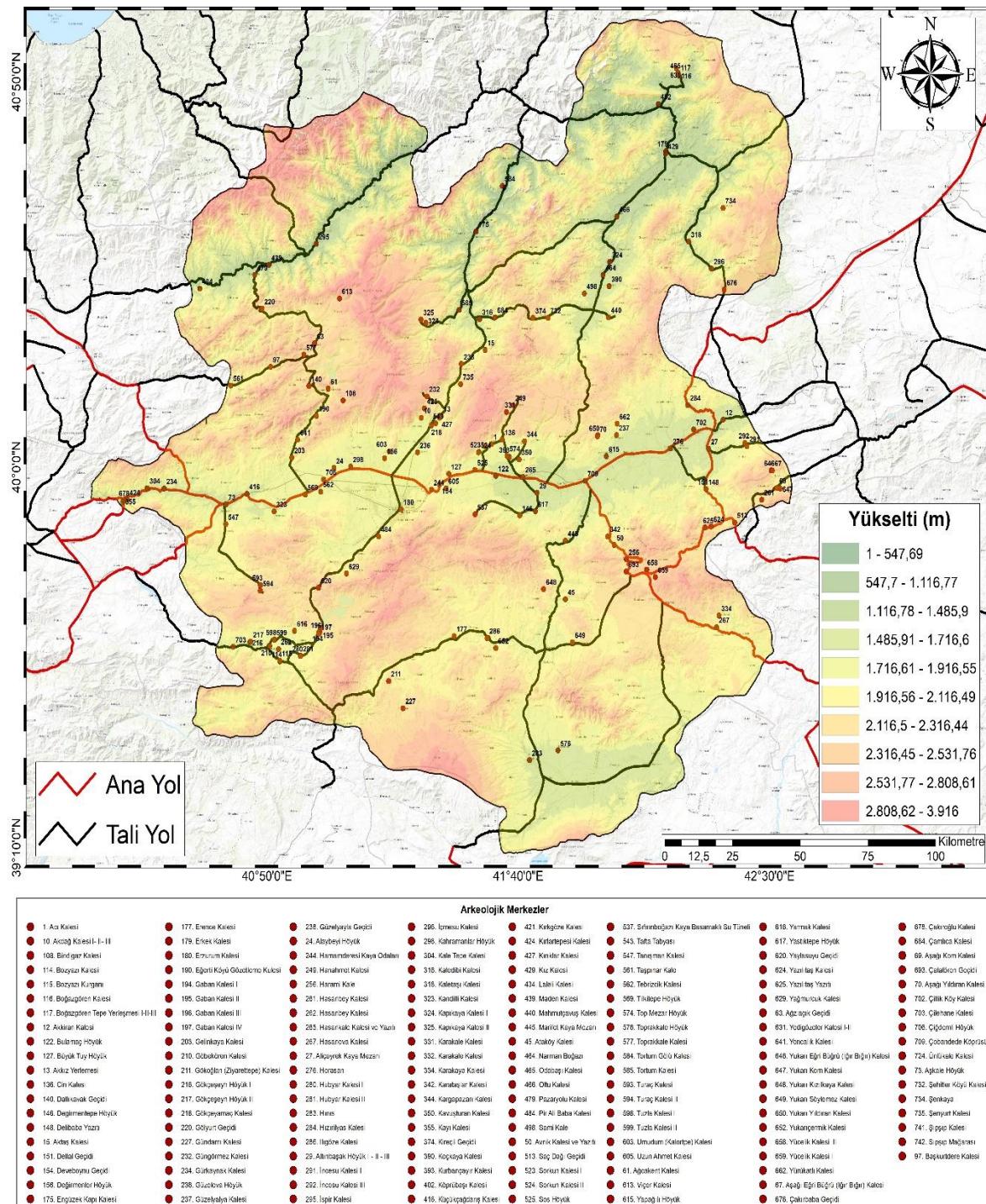


Harita 1. Karaç Kültürü Yayılım Alanı (A. Ceylan Arşivi)



BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey - Güney Rotaları



Harita 3. Erzurum İli Yol Ağı ve Yol Ağlarının Üzerindeki Arkeolojik Merkezler



Resim 1. Çobandede Köprüsü, Aras Nehri ve Pasin Çayı'nın Birleşme Alanı ve Tarihi Yol



Resim 2. Pasinler (Hasankale) Kalesi ve Önünden Geçen Tarihi Yol



Resim 3. Sos Höyük Genel Görünümü, Çögender Suyu ve Tarihi Yol

BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağrı ve Kuzey - Güney Rotaları



Resim 4. Uzun Ahmet Kalesi'nden Pasin Ovası ve Önünden Geçen Tarihi Yol



Resim 5. Hamam Dereği Geçidi (Deveboynu) ve Pasinler Erzurum Yolu



Resim 6. Mahmutçavuş Kalesi'nden Mahmutçavuş Köyü ve Narman-Ardahan Yolu



Resim 7. Koçkaya Kalesi ve Narman-Ardahan Yolu



Resim 8. Karuşturan Kalesi ve Karuşturan Düşlüğü



Resim 9. Kurbaçayır Kalesi Üzerinden, Pasinler Kalesi-Hanahmet Yol Ağrı, Pasin Çayı, Kurbançayır Düzlükleri, Top Mezar Höyükk ve Cin Kalesi

BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey - Güney Rotaları



Resim 10. *Cin Kalesi ve Hanahmet Kalesi'ne Giden Yol*



Resim 11. *Hanahmet Kalesi ve Büyükdere Vadisi*



Resim 12. *Karakale (Baltulbi) Kalesi, Pasin Ovası ve Pasinler Erzurum Yolu*



Resim 13. Açı Kalesi, Kale Üzerinden Kurbançayır Kalesi, Top Mezar Höyük, Cin Kalesi ve Pasinler-Hanahmet Rotası



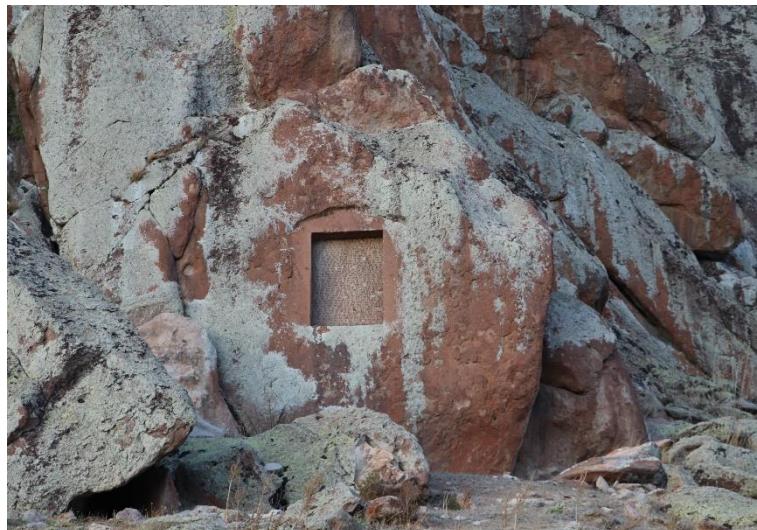
Resim 14. Dellaç Geçidi ve Erzurum – Ağrı Karayolu



Resim 15. Yazılıtaş Kalesi ve Erzurum-Ağrı Karayolu

BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağı ve Kuzey - Güney Rotaları



Resim 16. Yazılıtaş Yazılıtı



Resim 17. Marişet Kaya Mezarı



Resim 18. Yukarı Kızılkale Kalesi ve Pasinler-Hınıs Yolu



Resim 19. Arnik Kalesi ve Erzurum-Muş Yolu



Resim 20. Harami Kale



Resim 21. Yukarı Söylemez Kalesi ve Karayazı-Tutak Karayolu

BİNGÖL ve GÜNAŞDI

Eski Çağ'da Erzurum: Horasan - Köprüköy - Pasinler Yol Ağrı ve Kuzey - Güney Rotaları



Resim 22. Gündam Kalesi, Aras Nehri ve Köprüköy-Tekman Karayolu



Resim 23. Altınbaşak I Höyük



Resim 24. Sıfırın Kaya Basamaklı Su Tüneli