

PAPER DETAILS

TITLE: KEMAN EGITIMİNDE ÖĞRENME STRATEJİLERİYLE DESENLENMİŞ ETKİNLİKLERİN
ÖĞRENCİLERİN KEMAN PERFORMANSLARINA ETKİSİ

AUTHORS: Senol AFACAN,Seyda ÇILDEN

PAGES: 74-105

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1082448>

KEMAN EĞİTİMİNDE ÖĞRENME STRATEJİLERİYLE DESENLENMİŞ ETKİNLİKLERİN ÖĞRENCİLERİN KEMAN PERFORMANSLARINA ETKİSİ*

EFFECT OF ACTIVITIES PATTERNED WITH LEARNING STRATEGIES ON STUDENTS' VIOLIN PERFORMANCES IN VIOLIN TRAINING

Şenol AFACAN¹ Şeyda ÇİLDEN²

Başvuru Tarihi: 26-09-2019 Yayına Kabul Tarihi: 04-01-2020 DOI: 10.21764/maeuefd.624741
(Araştırma Makalesi)

Özet: Bu çalışma keman eğitiminde öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümünde öğrenim gören 11. sınıf keman öğrencilerinin keman performanslarına etkisini incelemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma modeli ön-test ve son-test kontrol gruplu seçkisiz desen şeklindedir. Öğrencilerin denklilikleri incelendikten sonra, yansız atama yöntemiyle (random) deney grubu (n=6) ile kontrol (n=6) grubu oluşturulmuştur. Çalışma modeline dayalı olarak deney grubuna, 12 haftalık öğrenme stratejilerine göre hazırlanan keman dersi öğretim programı uygulanırken, kontrol grubuna ise 2016 yılında yayınlanan MEB müfredatında yer alan programa göre öğretim yapılmıştır. Çalışmanın evrenini 2017-2018 eğitim öğretim yılında Kırşehir İli Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümünde öğrenim gören keman öğrencileri, örneklemini ise aynı okulun 11. Sınıfında öğrenim gören 12 keman öğrencisi oluşturmaktadır. Öğrencilere veri toplama araçları olarak “Kişisel Bilgi Formu, Keman Eğitiminde Öğrenme Stratejileri ile Desenlenmiş Etkinlikler, Performans Değerlendirme Gözlem Formu ve Yazılı Sınav Soruları” uygulanmıştır. Verilerin analiz edilmesiyle elde edilen sonuçlarda deney ve kontrol grubu öğrencilerinin keman performansları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur.

Abstract: The aim of this study is to investigate the effects of activities designed with learning strategies on violin performance of 11th grade violin students studying at Neşet Ertaş Fine Arts High School Music Department in Kırşehir. The study was designed on pre-test and post-test control group design. Students are assigned to the experimental group (n=6) and the control group (n=6) which are randomly divided into two categories with equivalent skill levels. Based on the study model, the violin lesson training program, which was prepared according to the 12-week learning strategies, was applied to the experimental group, while the control group was taught according to the program in the Ministry of National Education curriculum published in 2016. The universe of the study is composed of violin students studying in the music department of Neşet Ertaş Fine Arts High School in Kırşehir in 2017-2018 academic years. The sample is composed of 12 students studying in violin education at music department in the 11th grade of the same school. “Personal Information Form, Activities Patterned with the Learning Strategies in Violin Education, Performance Evaluation Observation Form and Written Exam Questions” were applied to the students as data collection tools. In the results obtained by analyzing the data, it was found that there was a significant difference between the violin performances of the experimental and control group students in favor of the experimental group.

Anahtar Kelimeler: Keman eğitimi, öğrenme stratejileri, keman performansı, güzel sanatlar lisesi

Key words: Violin education, learning strategies, violin performance, fine arts high school

* Bu çalışma birinci yazarın ikinci yazar danışmanlığında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde yaptığı doktora tezinden üretilmiştir.

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Fakültesi, Müzik Bölümü, Kırşehir. Email: senolafacan@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7564-1695

² Prof., Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı emekli öğretim üyesi, Ankara.

Giriş

Öğrenme, bireyin çevresi ile iletişim ve etkileşim sonucunda oluşan duygu, düşünce, tutum, inanç ve davranış değişikliğidir (Duman, 2012, s.46). Driscoll'e (2012, s.10) göre öğrenme, insan performansındaki veya performans potansiyelindeki ısrarcı bir değişimdir. Öğrenme stratejileri, öğrenme esnasında, öğrenci tarafından uygulanan öğrenmeyi artırma faaliyetleridir (Mayer, 1987, s.65). Tay (2002) öğrenme stratejilerini “öğrencilerin öğrenme-öğretme süreci içinde ya da bireysel hazırlıklarında kendisine sunulan bilgileri, zihinsel süreçlerinden geçirerek, ona anlam vermesi ve kendine mal etmesi için gerekli olan çabaları ortaya koyması” (s.16) şeklinde belirtmiştir.

Öğrencilerin yeni bir bilgiyi öğrenmede takip ettiği bir yol vardır. Öğrencinin kullandığı strateji gelen bilginin seçilmesi, örgütlenmesi ve bütünleştirilerek belleğe işlenmesi sürecini kapsamaktadır. Öğrenme stratejileri olarak adlandırılan bu teknikler, öğrenen kişinin öğrenme sırasında gerçekleştirebileceği ve onun kodlama sürecini etkilediği düşünülen davranışlar ve düşünceler olarak tanımlanmaktadır (Weinstein & Mayer, 1986, s.315). Alan yazında en yaygın olarak kullanılan öğrenme stratejileri sınıflaması Weinstein ve Mayer (1983,1986) tarafından yapılmıştır. Sekiz ana başlık altında ele alınan bu sınıflamaya göre öğrenme stratejilerinin Türkçe alan yazında bilişsel stratejilerin temel ve karmaşık olarak ayrımlandırılan yapısının birleştirilerek öğrenme stratejilerinin beşli bir yapıya dönüştürüldüğü belirtilmektedir (Güven, 2004).

Bu çalışmada Gagné ve Driscoll'un (1988) öğrenme stratejileri sınıflandırmasından “*Dikkat stratejileri*” ile Weinstein ve Mayer (1983, 1986) öğrenme stratejileri sınıflandırmasından; *Tekrar (Yineleme) Stratejileri, Anlamlandırma Stratejileri, Örgütlenme Stratejileri, Anlamayı İzleme Stratejileri ve Duyuşsal Stratejiler* kullanılmıştır.

Dikkat Stratejileri: Öğrencinin öğrenilecek bilgi üzerinde zihinsel faaliyetlerini odaklaştırdığı stratejidir (Yüksel, 2011, s.154). Dikkati yönleltmede kullanılan stratejilerden biri, metinde yazıların altını çizmedir. Anahtar sözcüklerin ve temel düşüncelerin altının çizilmesi, öğrenciler tarafından yaygın olarak kullanılmaktadır (Subaşı, 2000).

Tekrar (Yineleme) Stratejileri: Bir metnin sesli olarak tekrarlanması, kopyalanması, metinle ilgili notlar alınması, metinde önemli görülen yerlerin altının çizilmesi şeklinde olmaktadır (Weinstein & Mayer, 1986, s. 318). Bu stratejinin bilişsel olarak iki önemli hedefi vardır. Bunlar seçmek yani metnin önemli görülen yerlerine dikkat etmeleri için öğrencilere yardımcı olmak ve edinmek yani ileride kullanmaları için bilgilerin işleyen belleğe transfer edildiğinden emin olmaktır (Weinstein & Mayer, 1983, s.3).

Anlamlandırma Stratejileri: Yorumlama, özetleme, ya da yeni bilgilerin eski bilgilerle ilişkilendirilmesidir (Weinstein & Mayer, 1983, s.4). Bu stratejinin temelinde öğrencinin karşılaştığı bilgiyi aynen alması ya da zihnine yerleştirmesinden öte belleğinde var olan önceden öğrenmiş olduğu bilgilerle bütünleştirerek anlam katması ve bu şekilde zihnine yerleştirmesi durumudur (Sünbül, 1998, s.31).

Örgütlenme Stratejisi: Bir metni özetlemek ya da hiyerarşi oluşturmaktır. Örgütlenme stratejisi tarafından iki bilişsel işlem sunulmaktadır. Bunlar işleyen belleğe transfer etmek için bilgileri seçmek ve işleyen bellekte yer alan bilgiler arasında ilişkili yapılar oluşturmaktır (Weinstein & Mayer, 1983, s.4).

Anlamayı İzleme Stratejileri: Anlamayı izleme stratejileri literatürde biliş ötesi (Açıkgöz, 2009, s.69, Deniz, 2015), yürütücü biliş (Sönmez, 2017, s.283), kavramayı izleme (Demirel, 1993, s.58), üst bilişsel (Yokuş, 2010) kavramlarıyla aynı anlamda kullanılmaktadır.

Anlamayı izleme stratejisi, bireyin kendi anlamasındaki hatalarını tespit etmesidir. Bu kategorideki ortak hedefler, sınıfta sunulan materyalin anlaşıldığını kontrol etmek ve bir kişinin bir ders kitabını okurken bir bölümün başında yönlendirmek amacıyla yer alan soruları kullanması için kendi kendini sorgulamasını içermektedir. Anlamayı izleme stratejilerinde öğrenci, bir ünite veya etkinlik için öğrenme hedeflerini belirler, bu hedeflerin hangi derecelerde karşılandığını değerlendirir ve gerekirse, hedefleri karşılamak için kullanılan stratejileri değiştirir (Weinstein & Mayer, 1983, s.4). *Duyuşsal Stratejiler:* Öğrenmenin psikolojik boyutu öğretilen konular veya kullanılan yöntemlerin seçimi kadar önemlidir. Bireyin psikolojik durumu, tutum ve davranışlarını etkilemektedir. Öğrenme gibi büyük bir bölümü düşünsel düzeyde gerçekleşen bir faaliyet için psikolojik durum çok önemlidir (Yıldırım, 2003, s.146).

Performans: Eğitimde özellikle belli alanlarda performans büyük önem taşır. Örneğin teknik eğitim ve sanat eğitimi denilince ilk akla gelen performans ağırlıklı beceriler ya da beceri ürünleridir. Performansın büyük önem taşıdığı sanat eğitimi alanlarından biri de müzik eğitimidir (Uçan, 2005a, s.94).

Müzik eğitiminde performans bireyin alana özgü önceden belirlenen hedeflere ne düzeyde ulaştığının ölçütüdür. Müzik eğitimi bilişsel, duyuşsal davranışların yanı sıra devinişsel (psikomotor) davranışların ağırlıkta olduğu bir eğitimidir. Bu açıdan istenilen nitelikte psikomotor davranışların ortaya konması ya da performansın sergilenmesi müzik eğitiminin en önemli hedeflerinden biridir.

Saraç ve Şeker'e (2008) göre müziksel performansın değerlendirilmesinde, doğruluk, yerindelik, hız-süre önceden belirlenen ölçüt ve standartlara uygunluk, bütünlük, güzellik ve

etkileycilik kriterleri önemlidir. Müziksel performansı ölçme, performansa ait özelliklerin bireyde var olup olmadığının gözlem sonuçlarına göre sayısal olarak belirtilmesidir. Performans ağırlıklı bir değerlendirme yapılabilmesi için bireye becerinin birkaç kez gösterilmesi, ardından temel noktaların vurgulanması ve öğretmen tarafından tekrar edilmesi, öğrencinin tekrar etmesi, becerinin tüm şekli ile uygulanmasına yardım edilmesi, öğretilen becerinin gözlenerek öğretmenin gerekli düzeltme ya da pekiştirme yapması ve son olarak bireyden performans ölçütlerine göre kazandığı becerileri sergilemesinin istenmesidir (Saraç &Şeker, 2008).

Müziksel performansın ölçülebilir yanları değişiklik göstermekle birlikte, ortak bazı özellikler halinde belirlenebilmektedir. Bu özellikler performansın icrasında seçilip-izlenen yol-yöntem ve kullanılan teknik, doğruluk ve yerindelik, hız ve süre, önceden saptanmış belli ölçüt ve standartlara uygunluk, bütünlük, güzellik ve etkileycilik vb. olarak belirtilebilir. Her performansta ya da onun kapsamındaki her davranışta her zaman, bu özelliklerin tümü birlikte aranmaz. Müziksel performansın altında yer alan kritik davranışların yetkinlik derecesi, müzik eğitiminin türüne, düzeyine, süresine ve içeriğine göre değişir (Uçan, 2005a, s.95).

Müzik eğitiminde bireyin çalma ve söyleme alanında sergilediği davranışlar müziksel performans olarak adlandırılmaktadır. Çalma ve söyleme aşamaları bireyin psikomotor becerilerini sergilediği bölümdür. Psikomotor alandaki davranışların büyük çoğunluğu performans değerlendirmeleri adı altında ölçülmekte ve değerlendirilmektedir (Atak Yayla, 2004).

Psikomotor terimi, oldukça karmaşık davranışlar zincirinden oluşan ve psiko-motor yönü ağır basan becerileri ifade etmektedir. Piyano çalmak, voleybol oynamak, mikroskop kullanmak, yüzmek, bisiklete binmek vb. becerilerdir. Beceri ürünü deyiimiyle de karmaşık bir becerinin icra edilmesi sonunda ortaya çıkan iş ifade edilmektedir. Psikomotor becerilerin aynı zamanda bilişsel bir dayanağı vardır (Turgut & Baykul, 2015, s.333).

Öğretim programlarında ulaşılmak istenen psikomotor beceriler karmaşık davranışlar zincirinden oluşur. Bir becerinin ölçülebilmesi için bu zincirin halkaları gözlenerek puanlanmalıdır. Bilişsel davranışlarda olduğu gibi psikomotor becerilerin ölçülmesinde de beceriyi oluşturan kritik davranışlar denetlenir. Psikomotor becerilerin ölçülmesinde izlenecek ana basamaklar şöyle sıralanabilir;

1. Beceriye oluşturan davranışların analiz edilerek ölçme için gerekli olanların belirlenmesi
2. Kritik davranışların gözlenmesi ve puanlanmasını sağlayacak bir formun hazırlanması

3. Öğrencinin bireysel performansını sergileyeceği, icra edebileceği gözlem ve sınav durumunun oluşturulması
4. Öğrencinin performansını sergilerken gözlenmesi, gözlenen davranışların ölçme aracında belirlenen şekle uygun puanlanması (Turgut & Baykul, 2015, s.334).

Performans değerlendirmesi çalgı eğitimcisinin öğrencisini daha önceden belirlediği değerlendirme ölçütleri çerçevesinde ve çalgı çalma esnasında değerlendirmesidir. Bu değerlendirme içerisinde ödev verilen eser ya da etütlerden yola çıkarak kazandırılması hedeflenen davranışlar dikkate alınır (Çiftçi & Kurtuldu, 2010).

Müzik eğitiminde özellikle bireysel olarak yapılan ve devinışsel davranışların ölçüldüğü sınavlarda ölçülmek istenen davranışların tespit edilmemesi, bu davranışların ağırlıklı puanlarının belirlenmemesi ölçme aracının oluşturulmaması ölçme sonuçlarının nesnellikten uzak olmasına sebep olmaktadır. Hatta sınavı uygulayanların ölçüt davranışlar konusunda farklı görüşlere sahip olmaları sınav sonuçlarını olumsuz etkilemektedir (Dalkıran, 2008).

Müzik eğitimcilerinin ve çalgı eğitimcilerinin amacı, çalacağı esere ya da parçaya yoğunlaşmış, parçada nelere dikkat etmesi gerektiğini bilen, zamanını iyi kullanan, öğrenme alanında kendini tanıyabilmiş öğrenciler yetiştirmek olmalıdır. Çalgı eğitimine bakıldığında; bu eğitimin doğası gereği ayrıntılı ve uzun çalışma saatleri gerektiren bir süreç olduğu açıktır. Keman çalışırken alıştırmaya esnasında gözlenmesi gereken en önemli kural maksimum sayıda ardışık ayrıntının izlenmesi ve kontrolüdür. Bununla birlikte, kullanılacak uygun stratejiler ile bu çalışma sürecinin en etkin biçimde değerlendirilebilmesi kavramı öğrenciye öğretilmelidir (Akın, 2013).

Keman eğitimi gibi bazı derslerde hedef alınan davranışların bir kısmı, bir tek son sınavda ölçülmeye elverişli değildir. Bir işi planlama, yapma ve değerlendirme gibi davranışlar öğrencinin iş başında gözlenmesiyle daha iyi ölçülür. Keman eğitimi sürecinin sistematik bir yapıda gerçekleşmesi ile öğrencilere kazandırılan davranış değişikliklerinin ortaya konulmasının en önemli göstergelerinden birisini, eğitim sürecinin sağlıklı bir şekilde değerlendirilmesi oluşturmaktadır. Eğitim döneminin her döneminde geliştirilmesi gereken hedef davranışlar ile buna uygun etüt ve eser dağarcığının belirlenmesi ve bu özelliklere uygun dönemlere göre değerlendirme ölçeklerinin oluşturulması önemlidir. Değerlendirme keman eğitimcilerine öğrencileri yeterince tanıma fırsatı verdiği gibi, yol gösterici özellikler de taşır (Alpagut, 2004).

Keman eğitiminde istenilen nitelikte psikomotor becerilerin icrasına dayalı olan gerçekleştirilen müzikal performans aynı zamanda bilişsel kazanımların da bir ürünüdür.

Çalınan etüt ya da eserde kullanılan yay tekniğinden, müzikal dinamikleri ortaya çıkarmada yayın alması gereken pozisyona kadar pek çok noktada etkili olduğu söylenebilir.

Müzik eğitime baktığımızda ağırlıklı olarak devinışsel davranışlar ön plana çıksa da eğitimin diğler boyutlarında olduğı gibi müzik eğitiminde de tüm alanlar birbirinden kopuk değıl, birbirleriyle iç içe geçmiş durumdadır (Dalkıran, 2008).

Hallam ve diğ. (2012) araştırmasında zor bölümleri belirleme, küçük bölümlere ayırarak çalışma, ısınma egzersizleri yapma, hata yaptığında fark etme, hata yaptığında o bölümü daha yavaş çalma, metronom yardımıyla pratik yapma, çalma performansını kaydetme, kayıtları dinleme ve nasıl çalması gerektiğini düşünme gibi öğrenme stratejilerinin kullanıldığını belirtmiştir.

Müzisyenlerin çalgılarında ileri düzeyde bir performansa ulaşmak için uzun süreli ve etkili bir çalışma süreci geçirmeleri gerektiğı alan yazında sıklıkla belirtilmiştir. Bu süreçte müzisyenlerin hedeflerine ulaşmak için uzun saatler boyunca çalışmanın yanı sıra kısa sürede etkili çalışma stratejileri kullandıkları da görölmüştür (Özmenteş, 2016).

Problem Cümlesi

Keman eğitiminde öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümünde öğrenim gören 11. sınıf keman öğrencilerinin keman performanslarına etkisi var mıdır?

Alt Problemler

1. Deney grubu öğrencilerinin keman performanslarının ön-test son-test ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Kontrol grubu öğrencilerinin keman performanslarının ön-test son-test ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanıldığı deney grubu ile öğrenme stratejilerinin kullanılmadığı kontrol grubu öğrencilerinin keman performansları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırma nicel araştırma türlerinden gerçek deneysel desen içerisinde yer alan *ön-test ve son-test kontrol gruplu seçkisiz desen* şeklindedir. Bu desende ilk olarak deneysel çalışma yapılacak denekler arasından seçkisiz atama yolu (rastgele) ile bir deney ve bir kontrol grup olmak üzere iki grup oluşturulmaktadır. Daha sonra deney ve kontrol grubunda yer alan deneklerin uygulama yapılmadan önce bağımlı değişkene ait ölçümleri alınmaktadır. Deney grubuna deneysel işlem yapılırken, kontrol grubuna herhangi bir işlem uygulanmamaktadır. Son olarak da gruptaki deneklerin bağımlı değişkene ait ölçümleri aynı araç ya da aracın eş formu kullanılarak tekrar elde edilmektedir (Büyüköztürk ve diğ., 2009, s.196; Büyüköztürk, 2001, s.21). Yapılan araştırmada araştırma grubu içerisinde yer alan 12 öğrenci 6 kişilik iki gruba ayrılmıştır. Öğrencilerin gruplara ataması seçkisiz (rastgele-random) yolla yapıldığı için araştırma modeli *gerçek deneysel desen* içerisinde yer almaktadır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Kırşehir İli Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümünde öğrenim gören keman öğrencileri, örneklemini ise aynı okulun 11. sınıfında öğrenim gören 12 keman öğrencisi oluşturmaktadır.

Tablo 1

Örnekleimde Yer Alan Öğrencilerin Demografik Özellikleri

Cinsiyet	N
Kız	6
Erkek	6
Toplam	12

Araştırma gruplarının denkliğinin belirlenmesi. Araştırma, bir deney ve bir kontrol grubu olmak üzere iki grup üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma örnekleminde yer alan öğrenci gruplarının denkliğini araştırmak için Keman Dersi Performans Değerlendirme ön-test ortalama puanları arasında “Mann Whitney U-Testi” yapılmıştır.

Tablo 2

Keman Dersi Performans Değerlendirme Ön-test Ortalama Puanları “Mann Whitney U-Testi” Sonuçları

Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Deney	6	6,33	38,00	17,00	0,873
Kontrol	6	6,77	40,00		

Tablo 2’deki sonuçlara göre, deney ve kontrol grubunda bulunan keman öğrencilerinin Keman Dersi Performans Değerlendirme ön-test ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($U= 17,00$, $p>0,05$). Bulunan sonuca göre deney ve kontrol grubu öğrencilerinin keman dersi performanslarının eşit düzeyde oldukları kabul edilebilir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama araçları olarak, örnekleme yer alan öğrencilere performans değerlendirme gözlem formları, yazılı sınav soruları ve öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinlikler ve çalışma yaprakları uygulanmıştır.

Keman eğitiminde öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinlikler. Etkinlikler hazırlanırken; MEB 2016 yılı keman dersi öğretim programında yer alan müzik 11. sınıf üniteleri, öğrenme alanları, konuları ve kazanımları incelenmiştir (MEB, 2016). Deney ve kontrol grubu random (rastgele) yöntemiyle belirlendikten sonra öğrencilerin çalışma kapsamında belirlenen ünitelere ilişkin öğrenme düzeyleri ve uygulama çalışmaları hakkında keman öğretmenleri ve öğrencilerle yapılan ön görüşmeler sonucunda elde edilen bilgiler doğrultusunda öğrencilerin seviyelerine uygun etüt ve eser seçimi yapılmıştır.

DeneySEL süreçte etkinliklerde kullanılacak etüt ve eserler şunlardır;

- Curci, A. G-Dur etüt
- Pracht, R. D-Dur etüt
- Wohlfahrt, F. B-es Dur etüt
- Hohmann g-moll etüt
- Şensoy, A. Nihavent Şarkı
- Bülbülüm altın kafeste Muhayyerkürdi Rumeli Türküsü
- Seybold, A. C-Dur etüt Staccato
- Komarinski, A. a-moll etüt Martele

Keman eğitiminde öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin pilot uygulaması. Pilot çalışma, uzman değerlendirmesi ve bire bir değerlendirme sonunda programda yapılan değişikliklerin etkililiğini ve öğrencilerin karşılaşılabileceği başka öğrenme problemlerinin olup olmadığını tespit etmek, öğretim süresini ve öğretimin amaçlandığı ortamda yapılıp yapılamayacağını belirlemek amacıyla yapılmaktadır (Yalın, 2008). Bu sebeple deneysel çalışma için etüt ve eserler belirlendikten sonra hazırlanan “Keman Eğitimi Öğrenme Stratejileri ile Desenlenmiş Etkinlikler” için 2016-2017 eğitim-öğretim yılının ikinci döneminde Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi’nin müzik bölümü 11. Sınıfında öğrenim gören 6 keman öğrencisi ile pilot çalışma yapılmıştır. Pilot çalışma sonucunda çalışılan eser ve etütlerin seviyeleri, seslendirmede yaşanan teknik ve müzikal zorluklar dikkate alınarak etkinlikler yeniden düzenlenmiştir.

Keman eğitiminde öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin asıl uygulaması. Çalışmanın asıl uygulaması 2017-2018 eğitim öğretim yılı ikinci döneminde Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi’nin müzik bölümü 11. Sınıfında öğrenim gören 12 keman öğrencisi ile yapılmıştır.

Deney grubu uygulama süreci, deney grubunda yer alan öğrencilerin keman derslerinde, keman eğitimi öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin uygulandığı 12 haftalık toplamda 24 saati kapsamaktadır. Kontrol grubunun uygulama süreci ise, MEB 2016 yılı müfredat kapsamında yer alan keman dersi konularının uygulandığı 12 haftalık toplamda 24 saati kapsamaktadır.

Hazırlanan etkinliklerde araştırma kapsamında ele alınan öğrenme stratejilerinin tüm boyutlarına yer verilmiştir. Öğrenme stratejileri her etkinlikte konuya göre farklı sayıda ve karışık olarak kullanılmıştır. Etkinliklerde deney grubunda öğrenme stratejilerinin kullanımına yönelik uygulamalar yapılmış olup yapılan uygulamanın hangi strateji olduğuna ilişkin öğrencilere bilgi verilmemiştir.

Kontrol grubuna verilen çalışma yapraklarında müfredata uygun olarak ders işlenmiş ve öğrenme stratejilerine yönelik uygulamalar yaptırılmamıştır. Çalışma yapraklarında öğrenme stratejileri uygulamalarına yer verilmemiştir. Müfredatta yer alan etkinlikler yaptırılırken müfredatta belirtilen açıklama, soru-cevap, gösterip yaptırma ve aktif öğretim yöntemleri kullanılmıştır.

Deneysel süreçte gerçekleştirilen etkinliklerde kullanılmak üzere hazırlanan materyaller;

1. Deney grubu öğrenme stratejileri ile desenlenmiş ders planı

2. Kontrol grubu ders planı
3. Deney grubu çalışma yaprağı
4. Kontrol grubu çalışma yaprağı

Performans değerlendirme gözlem formu. Araştırmanın amacı doğrultusunda geliştirilen bir diğer veri toplama aracı ise öğrencilerin keman performans becerilerini ölçmeyi sağlayan “Performans Değerlendirme Gözlem Formu” dur.

Süreç performansının değerlendirildiği deneysel süreçte, deney ve kontrol gruplarında her etkinlik sonunda bireysel performansları değerlendirmek için performans değerlendirme gözlem formu kullanılmıştır. 3’lü likert tipinde hazırlanan formda gözlenecek davranışlar Gerçekleşti (3) Kısmen (2) Gerçekleşmedi (1) şeklinde değerlendirilmiştir. Toplam 10 maddeden oluşan form maksimum 30 puan üzerinden değerlendirilerek alınan puanlar yüzölçümüne çevrilmiştir. Performans gözlem formu aşağıda belirlenen kriterlerden oluşmuştur;

1. Hazır bulunuşluk
2. Yay tekniklerini uygulama
3. Yayın bölümlerini doğru kullanma
4. Notaları doğru ve temiz seslendirme (Entonasyon)
5. a) III. pozisyonda kalıcı parmak numaralarına uygun çalma
b) I-III. pozisyonlar arası geçişli parmak numaralarına uygun çalma
c) I. pozisyonda parmak numaralarına uygun çalma (etkinliklerde işlenen konulara göre 5. maddede bu kriterlerden bir tanesi kullanılmıştır.)
6. Notaları tartımına uygun çalma
7. Ritmik bütünlük
8. Ton kalitesi
9. Uygun hızda çalma
10. Uygun gürlükte çalma

Performans testleri ile performansın niteliği, süreç ve ürün yönlerinin taşıdığı özellikler, eğitimle gerçekleştirilebilirlik ve ölçülebilirlik dereceleri daha iyi çözümlenebilir. Ayrıca, öğrencilerin öğrenme düzeyi, eksikliği, güçlüğü, öğretimin etkililiği, programın sağlamlığı ve öğretim sürecine dair daha geçerli ve güvenilir veriler elde edilebilir (Uçan, 1987). Performans gözlem formundaki maddeler ile keman dersi içeriğinin paralellik göstermesine, ölçme aracının öğrencilerin seviyesi göz önünde bulundurularak düzenlenmesine ve

puanlamanın açık ve anlaşılır bir şekilde yapılmasına dikkat edilerek performans gözlem formunun geçerli olması sağlanmıştır (Çepni, 2012, s.282).

Performans ölçütleri belirlemede öncelikle yöntem (süreç) yoksa ürünü mü (sonucu) gözlemleneceğine ya da her ikisini birden gözlenip izleneceğine karar verilmesi gereklidir. Performans ölçütlerini belirlemede anahtar, performans veya ürünün içindeki unsurları ayrıntılı olarak saptanmalıdır. Bu unsurlar gözlenebilmeli ve ölçülebilmelidir (Dalkıran, 2006, s.8). Performans gözlem formu hazırlanırken öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerde belirlenen konular, kazanımlar göz önüne alınarak öğrenme öğretme durumları tamamlandıktan sonra her öğrencinin kemandaki bireysel performanslarında gözlenmesi beklenen davranışlar belirlenmiş ve kriterler üç keman eğitimcisinin görüşleri doğrultusunda oluşturulmuştur. Performans gözlem formunun ölçütleri belirlendikten sonra etkinliklerin uygulandığı deneysel çalışmada hem süreç performansları hem de deneysel çalışma sonucunda sonuç performansları deney ve kontrol grupları için ayrı ayrı gözlenip değerlendirilmiştir.

Performans gözlem formu deneysel çalışma öncesi ve sonrasında kullanılmak üzere deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerde keman çalma becerilerinin gözlenmesi amacıyla 3'lü likert tipi olarak hazırlanmıştır. Toplam 10 maddeden oluşan formdan alınabilecek en yüksek 240 puan ve formdan alınabilecek en düşük 80 puandır. Elde edilen toplam puan 100'lük sisteme çevrilmiştir. Formda öğrencilerin keman çalmadaki teknik ve müzikal performanslarını değerlendirmeye yönelik maddeler yer almaktadır. Deneysel süreçte 8 konuya ilişkin performans gözlem formundaki her kriter için toplam 8 uygulama örneği yazılmıştır. Her madde 8 farklı konuda belirlenmiş uygulama örneği ile gözlemlenerek puanlanmıştır. Seçilen etüt ve eserlerin bir kesiti verilerek kısaltılmıştır. Araştırmada keman performansı öğrencilerin bilişsel bilgi düzeyleri (yazılı sınav sorularından aldıkları puan) ile deneysel süreçteki etkinliklerin uygulanması sonucunda değerlendirme formundan aldıkları puanların ortalaması ve uygulamada performans değerlendirme formundan aldıkları puanların ortalamasının her birinin yüzölçüm sistemindeki karşılığının aritmetik ortalaması şeklinde belirlenmiştir.

Öğrencilerin ön test puanları; ön-test performans değerlendirme formundan aldıkları puan ile yazılı sınav (ön-test) sorularından aldığı puanların aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır. Bu şekilde deney ve kontrol gruplarının ön-test puanları belirlenmiştir.

Öğrencilerin son-test puanları; son-test performans değerlendirme formundan aldıkları puanlar ile yazılı sınav (son-test) sorularından aldıkları puanların ve süreç performanslarının (deneysel çalışma) ortalama puanlarının toplamının aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır. Ön-test ve son-testte kullanılan etüt ve eserler ile yazılı sınav soruları aynıdır.

Performans değerlendirilmesinde güvenilirliği sağlamak ve gözlemlerin objektifliğini artırmak için (Çepni, 2012, s.284) araştırmanın yapıldığı güzel sanatlar lisesinde keman öğretmeni olarak görev yapan iki keman öğretmeni ve araştırmacı ile birlikte 3 farklı gözlemci tarafından her bir öğrenci için performans gözlem formu doldurulmuştur.

Daha sonra, üç uzman bir araya gelerek öğrenciler için verdikleri puanları karşılaştırmışlardır. Karşılaştırmalarda *görüş birliği* ve *görüş ayrılığı* tespit edilerek gözlem formu güvenilirliği Miles ve Huberman'ın (1994) *Güvenirlilik* = $\frac{\text{görüş birliği}}{\text{görüş birliği} + \text{görüş ayrılığı}}$ formülü kullanılarak hesaplanmıştır (s.64). Miles ve Huberman (1994) araştırmacı değerlendirmeleri arasındaki uyumun %90 ve üzeri olduğu durumlarda arzu edilen düzeyde bir güvenilirliğin sağlanmış olduğunu belirtmiştir. Bu araştırmaya özgü olarak gerçekleştirilen güvenilirlik çalışmasında uzmanlar arasında %95 oranında bir *uzlaşma* (güvenirlilik) sağlanmıştır.

Ön-test ve son-test için belirlenen etüt ve eserler şu şekildedir;

- Sitt, H. D-Dur III. pozisyon kalıcı etüt
- Wohlfahrt, F. d-moll I-III. pozisyon geçişli etüt
- Ries, H. B es-Dur etüt
- Joachim, J. & Moser, A. g-moll etüt
- Afacan, Ş. Nihavent ezgi
- Duran, G. Muhayyerkürdi Şarkı
- Sevcik, O. C-Dur Staccato etüt
- Gamel, G. D-Dur Martele etüt

Yazılı sınav soruları. Yazılı sınavlar esnek ve farklı biçimlerde maddelerin kullanılabildiği cevaplayıcının cevabı kendine özgü bir şekilde tasarlayarak sunma imkânı sağladığı sınavlardır (Oosterhof'tan aktaran, Yılmaz, 2012, s.169).

Deneysel çalışmada deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin ön-test ve son-testte etkinliklerin hazırlandığı konulara ilişkin bilişsel başarılarını ölçmek amacıyla toplam 13 klasik tipte yazılı sınav sorusu hazırlanmıştır. Deneysel çalışma için MEB (2016) “Güzel Sanatlar Lisesi Çalgı Eğitimi Keman Dersi Öğretim Programı” incelenmiştir. Ünite ve

konuların seçiminde temel beceriler ve kazanımların en fazla olduğu üniteler alınmıştır. Deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin uygulama seviyeleri dikkate alınarak konulara ilişkin örneklerin belirlenmesinde farklı kaynaklardan seçilmesine dikkat edilmiştir.

Keman dersi öğretim programında da etüt ve eser seçiminde öğrenci seviyesinin göz önüne alınması gerektiği belirtilmiştir. Bu düşüncelerden hareketle deneysel çalışma için 10. sınıf programında yer alan iki ünite, 11. sınıftan bir ünite olmak üzere toplam üç ünite ve buna bağlı 8 konu seçilmiştir. Bunlar;

1. Ünite: III. Pozisyonda Kalıslı ve Geçişli Çalışmalar

Konular: 1: III. Pozisyonda kalarak dizi, etüt ve eser çalma

2: I-III. Pozisyonlar arası geçişli dizi, etüt ve eser çalma

2. Ünite: Tonal-Makamsal Dizi, Etüt ve Eserler

Konular: 1: Si bemol majör tonunda dizi, etüt ve eserler

2: Sol minör tonunda dizi, etüt ve eserler

3: Nihavent makamında dizi, etüt ve eserler

4: Muhayyerkürdi makamında dizi, etüt ve eserler

3. Ünite: Keman Çalmada Temel Yay Teknikleri

Konular 1: Martele çalma tekniği

2: Staccato (kısa ve kesik) çalma tekniği

Yazılı soruları 3 keman eğitimcisinin görüşleri doğrultusunda düzenlenerek kapsam geçerliliği sağlanmıştır. Miles ve Huberman (1994)'ın formülü kullanılarak uyum yüzdesi hesaplanmış ve güvenilirlik %95 çıkmıştır. Yazılı sınav sorularının her biri 10 puan olup sorular 130 puan üzerinden değerlendirilmiş, öğrencinin aldığı puan daha sonra 100'lük sisteme çevrilmiştir.

Bulgular ve Yorumlar

Birinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar

Öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin deney grubu öğrencilerinin keman performanslarına etkisi olup olmadığını anlamak için “Wilcoxon işaretli sıralar testi” yapılmıştır.

Tablo 3

Deney Grubu Öğrencilerinin Keman Performansları Ortalama Puanlarının “Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi” Sonuçları

Son-test Ön-test	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	Z	P
Negatif Sıra	0	0,00	0,00	2,201*	0,028
Pozitif Sıra	6	3,50	21,00		
Eşit	0	-	-		

*Negatif sıralar temeline dayalı

Öğrencilerin deney öncesi ve deney sonrası keman performanslarının ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($z=2,201$, $p<0,05$). Bu anlamlı farklılık deney grubu öğrencilerinin keman performanslarında öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanılmasının etkili olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

İkinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar

Kontrol grubu öğrencilerinin keman performansları ön-test son-test ortalama puanları arasında anlamlı farklılık olup olmadığını anlamak için “Wilcoxon işaretli sıralar testi” yapılmıştır.

Tablo 4

Kontrol Grubu Öğrencilerinin Keman Performansları Ortalama Puanlarının “Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi” Sonuçları

Son-test Ön-test	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	Z	p
Negatif Sıra	0	0,00	0,00	2,070*	0,038
Pozitif Sıra	6	3,00	15,00		
Eşit	0	-	-		

*Negatif sıralar temeline dayalı

Kontrol grubu öğrencilerinin ön-test son-test keman performansları ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($z=2,070$, $p<0,05$).

Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar

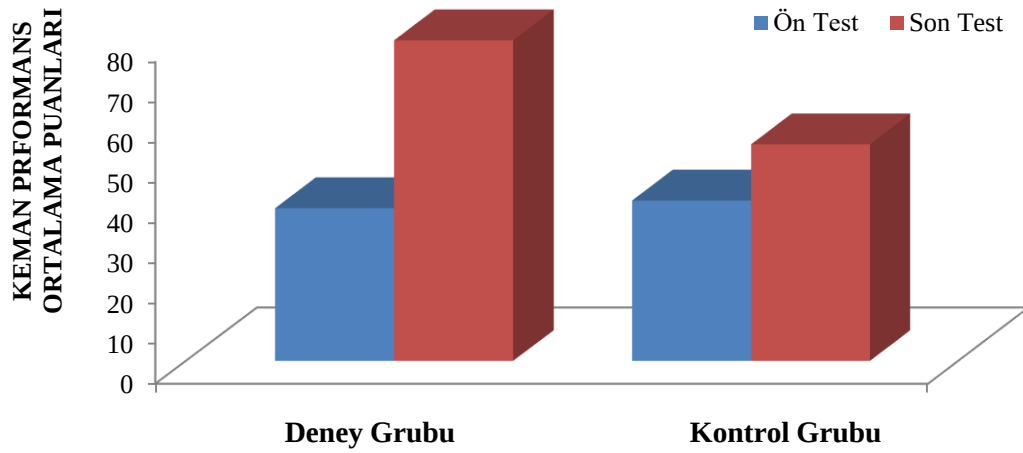
Öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanıldığı deney grubu ile öğrenme stratejilerinin kullanılmadığı kontrol grubu öğrencilerinin keman performansı son-test ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek amacıyla ilişkisiz ölçümler için “Mann Whitney-U testi” yapılmıştır.

Tablo 1

Öğrencilerin Keman Performansı Son-test Ortalama Puanlarının Gruba Göre “Mann Whitney-U Testi” Sonuçları

Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Deney	6	9,00	54,00	3,00	0,016
Kontrol	6	4,00	24,00		

“Mann Whitney-U testi” sonucuna göre 12 haftalık deneysel çalışma sonucunda öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanıldığı deney grubu ile öğrenme stratejilerinin kullanılmadığı kontrol grubu öğrencilerinin keman performansları arasında anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur ($U=3,00$, $p<0,05$). Sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubu öğrencilerinin ($\bar{x}=9,00$), kontrol grubu öğrencilerine ($\bar{x}=4,00$) göre keman performanslarının daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu, öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin, öğrencilerin keman performanslarını artırmada etkili olduğunu göstermektedir. Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin keman performans ortalama puanları Şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin keman performansı ortalama puanları

Sonuç ve Tartışma

Deney grubu öğrencilerinin keman performansı ön-test son-test ortalama puanları arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür ($z=2,201$, $p<0,05$) (Tablo 3). Bu anlamlı farklılık öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanılmasının deney grubu öğrencilerinin keman performansları üzerinde etkili olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Kontrol grubu öğrencilerinin ise keman performansları ön-test son-test ortalama puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($z=2,070$, $p<0,05$) (Tablo 4). Pressley ve McCormick (1995) öğrenme sürecinde öğrenme stratejilerinin kullanılmasının öğrenci performansını doğrudan etkilediğini belirtmişlerdir. Şimşek ve Balaban (2010) ise kullanılan öğrenme stratejileri ne kadar yüksek olursa, öğrenci performansının da o oranda yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Öğrenme stratejilerini etkili bir şekilde kullanan öğrencilerin aynı zamanda keman performansları da yükselmektedir. Özer (2010) anlamlandırma strateji kullanılarak yürüttüğü deneysel çalışmada piyano derslerinde öğrencilerin piyano performanslarında artış olduğunu belirtmiştir. Guerrero'ya (2008) göre, öğrencilerin çalgı performansında ilerlemeleri için öz düzenleyici stratejileri etkili kullanmaları gereklidir. Chung (2006), ortaokulda piyano eğitimi gören başarı düzeyi yüksek öğrencilerin daha fazla strateji kullandıklarını belirtmiştir. Atlas, Taggart ve Goodell (2004), çalışmalarının sonucunda öğrenme stratejilerinin kullanımı ile akademik performans düzeyi arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulmuşlardır. Kullanılan öğrenme stratejileri ne kadar çok olursa, öğrenci performansı o kadar fazla olmuştur. Benzer şekilde Cho ve Ahn (2003) çalışmada öğrencilerin daha fazla strateji kullandıklarında daha başarılı olduklarını belirtmişlerdir. Literatürde yer alan araştırmalarda genel olarak, başarılı

öğrencilerin başarısız öğrencilerden daha fazla öğrenme stratejilerini kullandıkları belirtilmiştir (Cho & Ahn, 2003; Paris & Myers, 1981; Tait & Entwistle, 1996).

Er ve Kuş Özer (2011) yaptıkları deneysel çalışma sonucunda piyano dersinde kullanılan anlamlandırma stratejilerinin, öğretmen merkezli yaklaşıma göre öğrencilerin piyano öğrenmelerindeki başarıyı arttırdığını tespit etmişlerdir. Özmenteş (2013), öğrencilerin çalgı eğitiminde performanslarını artırmak için derslerde uygun öğretim strateji ve yöntemlerin öğretmen tarafından kullanılmasının gerekli olduğunu ifade etmiştir. Çalgı eğitiminde öğrenci performansının artırılmasında kullanılan yöntem, öğrencinin günlük çalışma süresi, verimli çalışması, duyuşsal özellikleri ve bilişsel stratejilerin gerekli olduğunu belirtmiştir.

12 haftalık deneysel çalışma sonucunda öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin kullanıldığı deney grubu ile öğrenme stratejilerinin kullanılmadığı kontrol grubu öğrencilerinin keman performansları arasında anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur ($U=3,00$, $p<0,05$). Sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubu öğrencilerinin keman performansları ($\bar{x}=9,00$), kontrol grubu öğrencilerine ($\bar{x}=4,00$) göre daha yüksektir (Tablo 5). Bu bulgu, öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin, öğrencilerin keman performanslarını artırmada etkili olduğunu göstermektedir. Yokuş (2009) çalışmasında, deney grubundaki öğrencilerin uygulama süreci sonunda piyano performans başarılarında artış olduğunu ve ayrıca bu artışın kontrol grubuna oranla deney grubunda daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Aydınar Uygun ve Kılınçer (2012), çalışmalarının sonucunda öğrencilerin başarı düzeyi ve piyano repertuarını öğrenmede kullandıkları öğrenme stratejilerinin düzeylerinin birbirine paralel olarak artış gösterdiğini, başarı düzeyi arttıkça ilgili öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeyinin de arttığını saptamışlardır. Hallam (2001) çalgı performansının artırılmasında öğrencilerin üst bilişsel becerileri kullanabilmesi gerektiğini belirtmiştir. Braten ve Olaussen (1998), motivasyonel inançlar ile öğrenme stratejilerinin kullanımı arasındaki ilişkiyi araştırmışlar ve öğrencilerin bir hedefe ulaşmak için çok çalıştıklarında daha fazla ve daha iyi stratejiler kullandıklarını fark etmişlerdir.

Öneriler

Araştırmada elde edilen sonuçlara dayanarak aşağıdaki öneriler getirilmiştir.

1. Deneysel süreçte uygulanan öğrenme stratejileri ile desenlenmiş etkinliklerin öğrencilerin keman performanslarını artırdığı sonucu elde edilmiştir. Keman eğitiminde öğrencilerin performanslarını üst düzeylere taşımak için güzel sanatlar lisesi 9,10,11 ve 12. sınıflarında yer alan keman dersi konularında öğrenme stratejileri kullanılarak işlenmesi önerilebilir.

2. Öğrenme stratejileri ile desenlenen keman eğitimi öğrencilerin hem öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerini hem de keman performanslarını artırmasından dolayı ders kitaplarının öğrenme stratejileri ile desenlenmesi önerilebilir.
3. Öğretmen tarafından kullanılan ve kullandırılan öğrenme stratejilerinin öğrencinin öğrenme stratejilerini kullanımını artırdığı tespit edilmiştir. Öğrencilere öğrenme stratejileri öğretilerek bu stratejileri etkili bir şekilde kullanmaları sağlanabilir.
4. Deneysel olarak yapılan bu çalışmanın elde edilen sonuçlarına bakılarak, yapılacak çalışmalar eylem araştırması modeline göre tasarlanabilir.
5. Bu çalışmada elde edilen sonuçlar çerçevesinde program geliştirme süreçlerinde öğrenme stratejileri dikkate alınabilir.
6. Keman eğitimi derslerinde öğrenme stratejileri öğretilerek öğrencilerin bireysel keman çalışmalarında kullanabilmeleri sağlanabilir. Bu sayede öğrencilere çalışmalarını planlama, sorgulama, kontrol etme, performansını değerlendirme gibi stratejik çalışma bilinci kazandırılabilir.
7. Çalışılacak konuyla ilgili olarak etüt, eser ve benzeri yapıtlara nasıl yaklaşılmasına yönelik teorik ve uygulamalı olarak yapılacak stratejik çalışmalar öğrencinin nasıl çalışacağı noktasında yol gösterici olabilir ve öğrencilerin stratejik öğrenici olmalarını sağlayabilir. Bu durum öğrencilerin keman performanslarını artırmada etkili olabilir. Keman performansının artması öğrencinin bilişsel ve duyuşsal kazanımlarını olumlu yönde etkileyebilir.

Kaynakça

- Açıkgöz, K.Ü. (2009). *Etkili öğrenme ve öğretme* (8. Baskı). İzmir: Biliş Yayıncılık.
- Akın, Ö. (2013). Keman eğitiminde anlamlandırma stratejisinin başarıya etkisi (Örnek bir uygulama). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 21, 1551-1560.
- Alpagut, U. (2004, Nisan). *Keman eğitiminde kurul önünde gerçekleşen sınavlarda değerlendirmede standardizasyon*. 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.
- Atak Yayla, A. (2004, Nisan). *Müziksel performansın ölçülmesi*. 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.

- Atlas, G., Taggart, T.& Goodell, D. (2004). The effects of sensitivity on motivation and performance in music students. *British Journal of Music Education*, 21(1), 81-87.
- Aydiner Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2012). Piyano repertuvarının öğrenilmesinde öğrenme stratejilerinin kullanılma düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi: Güzel sanatlar ve spor liseleri örneği. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 9(1), 966-992.
- Braten, I. & Olaussen, B. S. (1998). The relationship between motivational beliefs and learning strategy use among Norwegian college students. *Contemporary Educational Psychology*, 23, 182-194.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş, & Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (3. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2001). *Deneyisel desenler: Öntest-sontest kontrol gruplu desen ve SPSS uygulamalı veri analizi*. (1. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Cho, S. & Ahn, D. (2003). Strategy acquisition and maintenance of gifted and non-gifted young children. *Council for Exceptional Children*, 69(4), 497-505.
- Chung, J. W. (2006). *Self-regulated learning in piano practice of middle-school piano majors in Korea*. Doctoral Dissertation, University of Columbia, Columbia.
- Çepni, S. (2012). Performansların değerlendirilmesi. E. Karip (Ed.), *Ölçme ve değerlendirme içinde* (s.233-291). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çiftçi, E. & Kurtuldu, M. K. (2010). Yaylı çalgılar performans değerlendirme ölçeği geçerlik ve güvenirlik analizi. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(2), 177-190.
- Dalkıran, E. (2008). Keman eğitiminde performansın ölçülmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(2), 116-136.
- Demirel, M. (1993). Öğrenme stratejilerinin öğretimi. *Eğitim ve Bilim*, 17(83), 52-59.
- Deniz, J. (2015). Müzik öğretmeni adaylarının bilişötesi öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(14), 1-14.
- Darendelioğlu, H. & Mojarabı Tabrızı, G. (2017). *Türk ve Batı müziği çalgıları keman ders kitabı 11. Sınıf* (Birinci Baskı). Ankara: MEB
- Driscoll, M. P. (2012). *Öğretim süreçleri ve öğrenme psikolojisi*. (Ö. F. Tutkun, S. Okay, E. Şahin, Çev.). (3. Baskıdan Çevrilmiştir). Ankara: Anı Yayıncılık
- Duman, B. (2012). *Neden beyin temelli öğrenme?* (3. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Er, K. O. & Kuş Özer, Z. (2011). Piyano dersinde kullanılan anlamlandırma stratejilerinin öğrencilerin öğrenme düzeylerine ve tutumlarına etkisi. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(26), 47-65.

- Gagné, R. M. & Driscoll, M. P. (1988). *Essentials of learning for instruction (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. [http://ocw.metu.edu.tr/pluginfile.php/9013/mod_resource/content/1/driscoll-ch10%20\(1\).pdf](http://ocw.metu.edu.tr/pluginfile.php/9013/mod_resource/content/1/driscoll-ch10%20(1).pdf) sayfasından erişilmiştir.
- Guerrero, A. L. (2008). Self-regulation strategies used by student musicians during music practice. *Music Education Research*, 10(1), 91-106.
- Güven, M. (2004). *Öğrenme stilleri ile öğrenme stratejileri arasındaki ilişki*. Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Hallam, S. (2001). The development of expertise in young musicians: strategy use, knowledge acquisition and individual diversity. *Music Education Research*, 3(1), 7-23.
- Hallam, S., Rinta, T., Varvarigou, M., Creech, A., Papageorgi, I., Gomes, T. & Lanipekun, J. (2012). The development of practising strategies in young people. *Psychology of Music*, 40(5), 652-680.
- Mayer, R. E. (1987). *Educational psychology: A cognitive approach*. Boston: Little, Brown.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis (2nd edition)*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- MEB (2016). Güzel sanatlar lisesi çalgı eğitimi keman dersi öğretim programı 9, 10, 11 ve 12.Sınıflar http://cankiriguzelsanatlar.meb.k12.tr/meb_iys_dosyalar/18/01/325216/dosyalar/2016_10/01100914_calgikeman.pdf adresinden erişilmiştir.
- Öksüz, O. & Öksüz, Ö. (2018). *Ortaöğretim çalgı eğitimi keman 11 ders kitabı devlet kitapları* (Birinci Baskı). Ankara: MEB
- Özer, Z. (2010). *Bursa Zeki Müren güzel sanatlar ve spor lisesi müzik bölümü piyano dersinde kullanılan anlamlandırma stratejilerinin öğrencilerin öğrenme düzeyleri ve tutumlarına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri, Balıkesir.
- Özmenteş, G. (2016, Ekim). *Çalgı performansında çalışma stratejileri ve müzik özyeterliliğinin rolü*. Uluslararası Müzik Sempozyumu Müzikte Performans'ında sunulmuş bildiri. Sempozyum tam metin kitabı, (s.211-224), Uludağ Üniversitesi Devlet Konservatuarı, Bursa.
- Özmenteş, S. (2013). Çalgı eğitiminde öğrenci motivasyonu ve performans. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi (Journal of Research in Education and Teaching)*, 2(2), 320-331.
- Paris, S. B. & Myers, M. (1981). Comprehension monitoring, memory, and study strategies of good and poor readers. *Journal of Reading Behavior*, 13(1), 5-22.
- Pressley, M. & McCormick, C.B. (1995). *Advanced educational psychology for educators, researchers, and policy makers*. New York: Harper Collins Corp.

- Saraç, G. & Şeker, H. (2008). Güzel sanatlar eğitimi bölümlerinde çalgı öğretimindeki performansın değerlendirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 20, 99-110.
- Sönmez, V. (2017). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (9. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Subaşı, G. (2000). Etkili öğrenme: Öğrenme stratejileri. *Milli Eğitim Dergisi*, 146, 124.
- Sünbül, A. M. (1998). *Öğrenme stratejilerinin öğrenci erişileri ve tutumlarına etkisi*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Şimşek, A. & Balaban, J. (2010). Learning strategies of successful and unsuccessful university students. *Contemporary Educational Technology*, 1(1), 36-45.
- Tait, H. & Entwistle, N. J. (1996). Identifying students at risk through in effective study strategies. *Higher Education*, 31, 97-116.
- Tay, B. (2002). *İlköğretim 4. ve 5. Sınıf öğrencilerinin sosyal bilgiler dersinde sınıf ortamında kullandıkları öğrenme stratejileri*. Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Turgut, M.F. & Baykul, Y. (2015). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme* (7.Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Uçan, A. (1987). Müzik eğitiminde performans testlerinin yeri, önemi ve kullanımı. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 287-307.
- Uçan, A. (2005a). *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye'deki durum* (Üçüncü Basım). Ankara: Evrensel Müzikevi
- Uçan, A. (2005b). *Keman ders kitabı lise 2* (Birinci Baskı). Ankara: MEB
- Weinstein, C. E. & Mayer, R. E. (1983). The teaching of learning strategies. *Innovation Abstracts*, 5(32), 1-4.
- Weinstein, C.E. & Mayer, R.E. (1986). The teaching of learning strategies. In M. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 315-327). New York, NY: Macmillan.
- Yalın, H. İ. (2008). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme* (Ekonomik Baskı 22. Basım). Ankara: Nobel.
- Yıldırım, R. (2003). *Öğrenmeyi öğrenmek*. İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Yılmaz, A. (2012). Ölçme-değerlendirmede testler. E. Karip (Ed.), *Ölçme ve değerlendirme içinde* (s.153-232). Ankara: Pegem A Yayıncılık
- Yokuş, H. (2009). *Piyano eğitiminde öğrenme stratejilerinin kullanılmasına yönelik etkinliklerin performans başarısına ve üst bilişsel farkındalığa etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Yokuş, T. (2010). Üstbilişin gitar performans başarısına etkisi. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 31, 161-175.

Yüksel, S. (2011). Öğrenme stratejileri ve sınıflamalar. (Ed. S. Fer). *Öğrenme öğretme kuram ve yaklaşımları* içinde (s.149-167). Ankara: Anı Yayınları.

Extended Abstract

Introduction

Learning is the change in emotions, thoughts, attitudes, beliefs and behaviors as a result of communication and interaction with an individual's environment. Learning is a persistent change in human performance or performance potential. Learning strategies are activities to increase learning by the student during learning. In the study, learning strategy classification; Repetition Strategies, Meaning Strategies, Organizational Strategies, Understanding Monitoring Strategies and Affective Strategies were used.

In education, performance is especially important in certain areas. For example, when it comes to technical and arts education, the first thing that comes to mind is performance-based skills or skill products. One of the fields of art education where performance is of great importance is music education.

Performance in music education is a measure of the level of achievement of the individual's predetermined goals in the field. Music education is a cognitive, affective and psychomotor behavior. In this respect, it is one of the most important goals of music education to reveal the desired psychomotor behaviors or to exhibit the performance.

Purpose

The aim of this study is to investigate the effects of activities designed with learning strategies on violin performance of 11th grade violin students studying at Neşet Ertaş Fine Arts High School Music Department in Kırşehir.

Problem Sentence

Do the activities designed with learning strategies in violin education have an effect on violin performances of 11th grade violin students studying at Neşet Ertaş Fine Arts High School Music Department?

Method

The study was designed on pre-test and post-test control group design. Students are assigned to the experimental group (n=6) and the control group (n=6) which are randomly divided into two categories with equivalent skill levels. Based on the study model the violin lesson training program, which was prepared according to the 12-week learning strategies, was applied to the experimental group, while the control group was taught according to the program in the Ministry of National Education curriculum published in 2016. The universe of the study is composed of violin students studying in the music department of Neşet Ertaş Fine Arts High School in Kırşehir in 2017-2018 academic years.

The sample is composed of 12 students studying in violin education at music department in the 11th grade of the same school.

“Personal Information Form, Activities Patterned with the Learning Strategies in Violin Education, Performance Evaluation Observation Form and Written Exam Questions” were applied to the students as data collection tools.

Results

In order to understand whether the activities designed with the students' learning strategies have an effect on the violin performances of the experimental group students, “Wilcoxon Signed Rankings Test” was conducted.

It was found that there was a significant difference between the average scores of students' violin performances before and after the experiments designed with learning strategies ($z=2,201$, $p < 0.05$). This significant difference reveals that the use of learning strategies and activities designed with the students' violin performances were effective in the experimental group.

In order to understand whether there was a significant difference between the violin performances pre-test post-test average scores of the control group students, “The Wilcoxon Signed Rankings Test” was performed. There was a significant difference between the pre-test post-test violin performance scores of the control group students ($z = 2,070$, $p < 0.05$).

In order to determine whether there was a significant difference between the violin performance post-test mean scores of the experimental group and the control group students, “Mann Whitney-U test” was used.

According to the results of the "Mann Whitney-U test", a significant difference was found between the experimental group using learning strategies and activities in the 12-week, and the control group students whose learning strategies were not used ($U = 3.00$, $p < 0.05$).

When the average rank of the students in the experimental group ($\bar{x} = 9.00$), it was understood that the violin performance was higher than the control group students ($\bar{x} = 4.00$). This finding showed that activities designed by learning strategies were effective in improving students' violin performance.

Discussion, Conclusion and Recommendation

As a result of the research, it was seen that there was a significant difference between the pre-test post-test average scores of violin performance of experimental group students. This significant difference reveals that the use of activities designed with learning strategies has an effect on violin performances of experimental group students.

Pressley and McCormick (1995) stated that the use of learning strategies in the learning process directly affects student performance. Şimşek and Balaban (2010) stated that the higher the learning strategies used, the higher the student performance. Students who use learning strategies effectively increase their violin performances at the same time.

EK: Deney Grubu İçin Öğrenme Stratejileri ile Desenlenmiş Örnek Ders Planı

A. BİÇİMSEL BÖLÜM

Ders: Türk ve Batı Müziği Çalgıları (Keman)

Sınıf: Müzik -11

Süre: 40+40 dk.

Öğrenme Alanı: Kemanda Pozisyonlar

Ünite: Üçüncü Pozisyonda Kalıcı ve Geçişli Çalışmalar

Konu: Üçüncü Pozisyonda Kalarak Etütler Çalma

Öğrenme-Öğretme Strateji ve Yöntemi: Anlatım, Soru-cevap, Gösterip yaptırma, Uygulama, Dikkat, Tekrar (Yineleme), Anlamlandırma, Örgütlenme, Anlamayı izleme, Duyuşsal stratejiler

Kaynak kitaplar: Darendelioğlu, H.& Mojarrabı Tabrizi, G. (2017). Türk ve Batı müziği çalgıları keman ders kitabı 11. Sınıf (Birinci Baskı). Ankara: MEB

Öksüz, O.& Öksüz, Ö. (2018). Ortaöğretim çalgı eğitimi keman 11 ders kitabı devlet kitapları (Birinci Baskı). Ankara: MEB

Uçan, A. (2005b). Keman ders kitabı lise 2 (Birinci Baskı). Ankara: MEB

Araç ve Gereçler: Keman, metronom, çalışma yaprakları, nota sehpa, renkli kalemler

Konunun Örüntüsü

1. III. Pozisyonda sesler
2. III. pozisyonda parmakların alması gereken durumlar
3. III. pozisyonda kalıcı durumda etüt çalma

Ana Nokta

III. pozisyonda parmakların doğru konumlanması, tüm tellerde parmaklara karşılık gelen seslerin kavranması, doğru ve temiz çalma açısından önemlidir.

Yardımcı Noktalar

III. pozisyonda parmakların teller üzerine konumlanmasının öğretmen tarafından örneklenerek gösterilmesi

Her telde III. pozisyona sol elin sap üzerinde yumuşak bir kayma hareketinin gösterilmesi

Tuşe/ tel üzerinde hafif yüzme hareketinin gösterilmesi

Kazanımlar

1. III. pozisyonda parmak numaralarını tanır.
2. III. pozisyonda kalıcı olarak diziler çalar.
3. III. pozisyonda kalıcı etütler çalar.

B. GİRİŞ BÖLÜMÜ

Dikkat Çekme: Kemanda sol elimizin yerini değiştirerek farklı sesler elde ederiz. Bugüne kadar yaptığımız çalışmalarda I. pozisyonda çalışmıştınız. Öğretmenin III. pozisyonu kullanarak bir ezgi çalması I-III. pozisyonlar arasındaki sol el hareketini öğrencilerin dikkatle izlemesini ister.

Hedeften Haberdar Etme: Çocuklar bugün kemanda III. pozisyonu öğreneceğiz. III. pozisyon keman eğitimi için yazılan eserlerde çok kullanılan ve sık karşımıza çıkan bir pozisyonudur.

Güdüleme: Bu dersimiz sayesinde III. pozisyonda kalıcı olarak alıştırmalar yaparak, bir etüt çalacağız. Aynı zamanda keman çalmada önemli bir yere sahip olan pozisyonda çalmayı öğreneceksiniz. Sizler kendinizi hazır hissediyor musunuz? Sorusunun yöneltilmesi.

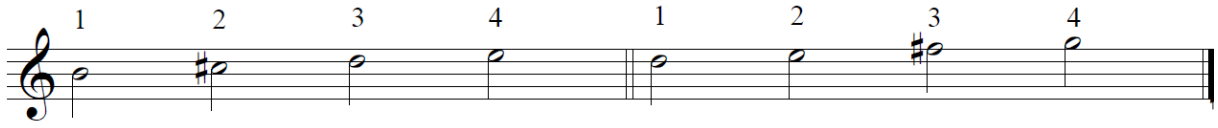
Ön Bilgileri Harekete Geçirme: Çocuklar la telinde 3.parmağımızla hangi sesi çalıyorduk? Re sesi aynı şekilde re telinde hangi sesi çalıyorduk? Sol sesi cevabı alınır. Sol telinde 3.parmağımızla do sesini, mi telinde 3.parmağımızla la sesini çalıyorduk. O halde 1.pozisyonda tüm tellerde 3.parmağımızla çaldığımız sesleri 1.parmağımızla çalacağız. diyerek etkinliklere geçilmesi.

C. GELİŞTİRME BÖLÜMÜ

1. ETKİNLİK

Aşağıda La ve Re tellerinde gösterilen sesleri ve parmak numaralarını inceleyiniz.

La teli



I. pozisyon

III. pozisyon

Re teli



I. pozisyon

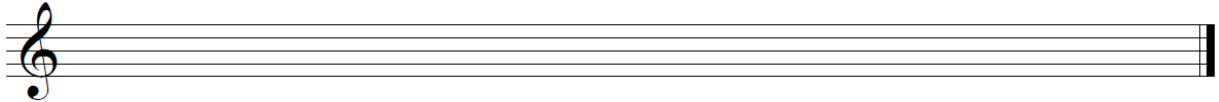
III. pozisyon

Sol el I. pozisyonda tutuş şekli bozulmadan dirsekten yapılan gevşek bir kol hareketi ile tuşe/tel üzerinde kaydırılarak III. pozisyona getirilir. Bu harekette tutuş bozulmadan sol kol, el ve parmaklar aynı anda hareket etmelidir.

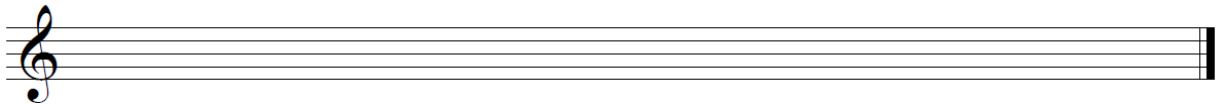
III. pozisyon, tüm tellerde I. pozisyonda 3. parmağımızla bastığımız sesleri 1. parmağımızla bastığımız yerden başlar.

Aşağıda sizden istenen uygulamaları yapınız.

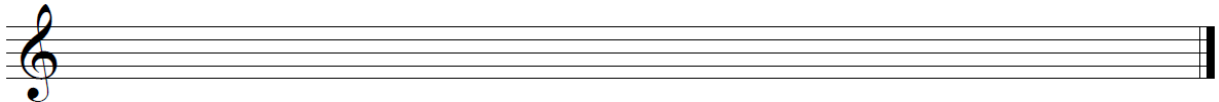
1. Yukarıda yer alan örneklerdeki I. pozisyon ile gösterilen ifadeleri daire içine alınız.
2. Yukarıda yer alan örneklerdeki III. pozisyon ile gösterilen ifadelerin altını çiziniz.
3. Dizek üzerinde mi telindeki III. pozisyondaki sesleri ve parmak numaralarını üzerinde gösteriniz.



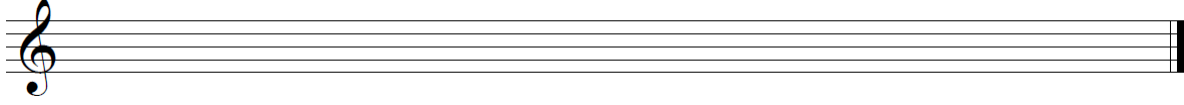
4. Aşağıdaki dizek üzerinde sol telinde yer alan III. pozisyondaki sesleri ve parmak numaralarını üzerinde gösteriniz.



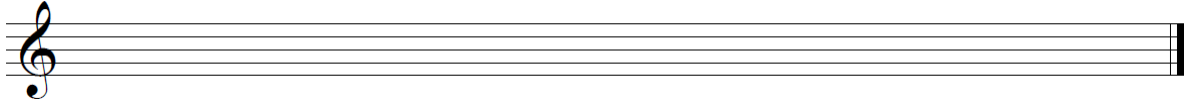
5. III. pozisyonda Re ve La tellerini kapsayacak şekilde ikilik nota değerleri ile 4/4 ölçüde 1 oktav sol majör diziyi çıkıcı ve inici olarak yazarak parmak numaralarını üzerinde gösteriniz.



6. III. pozisyonda Sol ve Re tellerini kapsayacak şekilde dörtlük nota değerleri ile 2/4 ölçüde 1 oktav do majör diziye çıkıcı ve inici olarak yazarak parmak numaralarını üzerinde gösteriniz.



7. III. pozisyonda La ve Mi tellerini kapsayan sekizlik nota değerleri ile 2/4 ölçüde re majör tonda 1 oktav diziye çıkıcı ve inici olarak yazarak parmak numaralarını üzerinde gösteriniz.

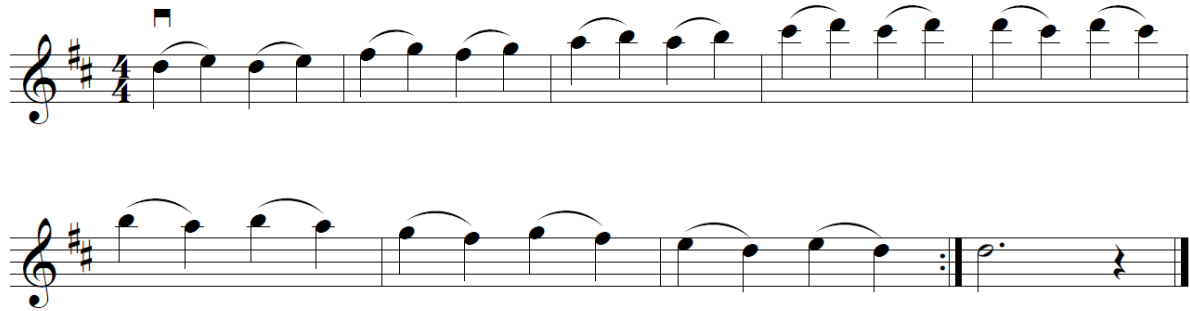


8. III. pozisyonda kalıcı durumda tüm tellerde yukarıda uygulama yaptığınız tonları düşünerek 1,2,3 ve 4. parmağımızın bastığı sesleri aşağıda verilen tablo üzerinde doldurarak, gruplandırınız.

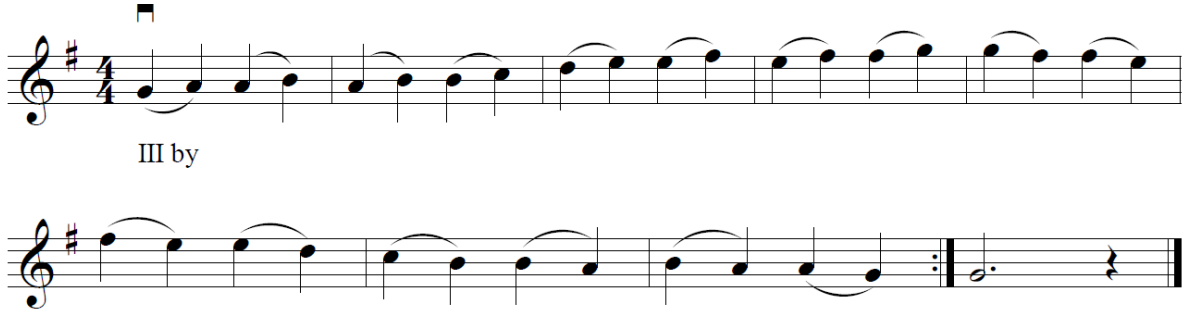
III. Pozisyon	Sol Teli	Re Teli	La Teli	Mi Teli
1.parmak	Do			
2.parmak				
3.parmak				
4.parmak				

2. ETKİNLİK

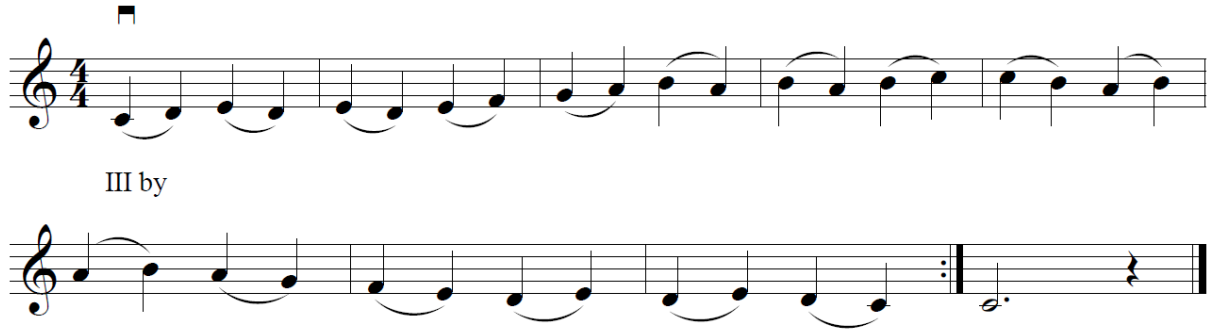
Aşağıda III. pozisyonda kalıcı olarak verilen çalışmalarla ilgili sizden istenen uygulamaları yapınız.



1. Verilen alıştırmayı yavaş tempoda birkaç kez çalınız.
2. Alıştırma her ölçü başındaki notanın üzerine parmak numarasını yazınız.
3. Çalarken bastığınız sesleri kontrol ediniz.
4. Alıştırmayı bağırsız by (bütün yay) kullanarak çalınız.
5. Alıştırmayı dört bağlı olacak şekilde yay şekli çizin ve bütün yay kullanarak çalınız.
6. Dört bağlı çalarken her nota için eşit yay uzunluğu kullanmaya dikkat ediniz.



7. Verilen alıştırmayı birkaç kez çalınız.
8. Her ölçüdeki ilk seslerin üzerine parmak numarasını yazınız.
9. Alıştırmada tel değişimi yapılan notaları daire içine alınız.
10. Alıştırmanın hangi tellerde çalınacağını üzerine not ediniz.



11. Alıştırmada tel değişimi yapacağımız notaları daire içine alınız.
12. Alıştırmada sol telinde çalmamız gereken seslerin üzerine parmak numaralarını yazınız.
13. Alıştırmaı birkaç kez çalınız.
14. Alıştırmaı üy (üst yarı) da bağısız olarak çalınız.
15. Alıştırmaı ay (alt yarı) da bağısız olarak çalınız.





16. Ölçü sayısına yıldız işareti koyunuz.
17. Donanımda ve alıştırma içinde yer alan ses değiştirici işaretleri daire içine alınız.
18. Alıştırmanın tonunu not ediniz.
19. Alıştırmanın farklı yay şekilleri ile çalınabileceğini gösteren örnekleri ayırarak belirtiniz.
20. Alıştırmayı yay şekillerine dikkat ederek birkaç kez çalınız.
21. Alıştırmanın ilk iki ölçüsündeki yay hareketlerini üzerinde çizerek yay şekillerini yazınız.
22. Alıştırmada 1----- biçiminde gösterilen bölümlerin üzerine 1. parmak tutacak ifadesini kırmızı kalemle yazınız.
23. Bugün dersimizde çalıştığımız alıştırmaları hepinizin doğru ve güzel çalacağına inanıyorum.
24. Kemanda pozisyonlar kaç'a ayrılır? Size yapılan açıklamalar doğrultusunda aşağıya yazarak sınıflandırınız.

Ara Özet: Buraya kadar yaptığımız etkinliklerde III. pozisyonu tanıma, III. pozisyonda parmaklarımıza karşılık gelen notaları ve parmak numaralarını yazma çalışmaları yaptık. Aynı zamanda III. pozisyonda yazılmış alıştırma ve etütler üzerinde uygulamalar yaparak incelemiş olduk. Bu çalışmalarımız III. pozisyonu tanımanızda sizlere faydalı olacaktır.

Ara Geçiş: Şimdi sizlerle III. pozisyonda kalıcı olarak yazılmış bir etüdü birlikte çalarak çalışacağız diyerek aşağıdaki etkinliğin yapılması.

3. ETKİNLİK

Aşağıda III. pozisyonda kalıcı olarak verilen etüt üzerinde istenen uygulamaları yapınız.

Etüt

Alberto Curci



1. Öğretmen tarafından “Çocuklar bu etüdü hepiniz doğru ve güzel bir şekilde çalabilirsiniz. Hepinize güveniyorum. Siz de kendinize güvenin.” şeklinde cümlelerin söylenmesi.
2. Etüt hangi tondadır? yazınız.
3. Ölçü sayısını yazınız.
4. Donanımda yer alan ses değiştirici işaretleri daire içine alınız.
5. Etüt nedir? üzerine öğretmeninizin yaptığı açıklamaları kendi cümlelerinizle aşağıya not ediniz.
6. Etüt üzerinde bulunan gürlük (nüans) işaretini renkli kalemle belirtiniz.
7. Gürlük işaretinin anlamını etüt üzerine not ediniz.
8. Hız terimini işaretleyerek karşılığını üzerinde yazınız.
9. Öğretmeninizden çalmasını isteyerek dikkatle dinleyiniz.
10. Etüdün sizin için zorluk derecesini tahmin ediniz.
11. Etüdü iki bölüme ayırınız. İlk 12 ölçüyü renkli kalemle daire içine alınız. Diğer ölçüleri farklı renkte kalemle daire içine alınız. Her bölümü kendi içinde birkaç kez tekrar ederek çalınız. Son olarak etüdün tamamını baştan sona çalınız.
12. Etüt üzerinde (-) kısa çizgi ile gösterilen notaları işaretleyiniz.
13. Etüt üzerinde daha önce öğrendiğiniz yay tekniklerinden hangileri kullanılmıştır? Aşağıya isimlerini not ediniz.

14. Etüt üzerinde ilk iki ölçünün yay şekillerini yazınız.
15. Etüdü hızına uygun olacak şekilde tekrar ediniz.
16. Etüdü gürlük işaretine uygun olarak temiz seslerle çalmaya dikkat ederek birkaç kez çalınız.
17. Forte çalarken yaya uyguladığımız basıncın yeterli düzeyde olmasına ve yayın tele sürüş noktasına dikkat ediniz.
18. Çalarken bastığınız sesleri kontrol ediniz.
19. Kemanda pozisyon çalmanın sizin için önemini aşağıya kendi düşüncelerinizle yazınız.
20. Çalıştığımız etütle ilgili kendi performansınızı değerlendirerek düşüncelerinizi aşağıya yazınız.
21. Çalıştığımız etüdü bireysel çalışma anınızda çalarak kaydediniz ve dinleyiniz. Daha güzel çalabilmek için yapmanız gerekenleri düşününüz.

D. KAPANIŞ BÖLÜMÜ

Son Özet: Yaptığımız tüm etkinliklerde III. pozisyon ile ilgili uygulamalar yaptık. Bu uygulamalar sizlerin III. pozisyonda doğru ve temiz çalabilmesi, çalarken nelere dikkat etmesi, nasıl ve ne tür çalışmalar yapmanızla ilgiliydi. Bu çalışmalarımız sizlerin III. pozisyonda daha güzel keman çalabilmeniz için yararlı olacaktır.

Tekrar Güdüleme: Sizler bu yaptığımız çalışmalara dikkat ederek düzenli bir şekilde çalışırsanız III. pozisyonda yazılmış diğer etütleri de doğru ve temiz olarak çalabilirsiniz.

Kapanış: Bir sonraki dersimizde I-III. pozisyonlar arası geçişli çalışmalar yapacağız.

Sınama ve Ölçme Durumları

1. III. pozisyonda re telinde 2. parmağımızla bastığımız ses aşağıdakilerden hangisidir?
a) Si b) Sol c) La d) Do
2. III. pozisyonda mi telinde 3. parmağımızla çaldığımız ses aşağıdakilerden hangisidir?
a) La b) Do c) Fa d) Re
3. Kemanda III. pozisyonda kalarak çalınan iki oktav do majör dizi hangi telleri kapsar?
a) Sol- Re b) Sol-Re-La c) Sol-Re-La-Mi d) Re-La-Mi
4. Aşağıda III. pozisyonda kalıcı olarak verilen ezgide parmak numaralarını üzerine yazarak belirtiniz.



III

5. Aşağıda III. pozisyonda kalıcı olarak verilen ezgide tel değişimi yapılması gereken notaları işaretleyiniz.



6. Dersimizde çalıştığımız etüdü çalınız.

E. DEĞERLENDİRME

Bireysel performansların izlenerek süreç performansı etkinlik değerlendirme gözlem formunun puanlanması

Öğrencinin Adı Soyadı:			Gerçekleşti (3) puan	Kısmen (2) puan	Gerçekleşmedi (1) Puan
Konu: III. Pozisyonda Kalıcı Dizi ve Etütler					
Teknik davranışlar	Hazır bulunma	Hazır bulunuşluk (Doğru tutuş, duruş, parmakların durumu)			
	Sağ ve Sol El Tekniği	Yay tekniklerini uygulama			
	Yay şekillerine uygunluk	Yayın bölümlerini doğru kullanma			
	Doğru ve Temiz Çalma	Notaları doğru seslendirme (Entonasyon)			
		III. Pozisyonda kalıcı durumda parmak numaralarına uygun çalma			
	Ritmik Doğruluk	Notaları tartımına uygun çalma			
Müzikal davranışlar	Bütünlük	Etüt ve eseri duraklamadan çalma			
	Ton kalitesi	Güzel ve etkili bir ton			
	Hız ve Gürlük (Nüans)	Uygun hızda çalma			
		Uygun gürlükte çalma			
TOPLAM					

ETİK BEYAN: "Keman Eğitiminde Öğrenme Stratejileriyle Desenlenmiş Etkinliklerin Öğrencilerin Keman Performanslarına Etkisi" başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde "Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun" hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederim."