

## PAPER DETAILS

TITLE: Farkli Irklardan Tekelerde Baslica Spermatolojik Parametreler

AUTHORS: Muhammed Enes Inanç,Ongun Uysal,I Safa Gürcan

PAGES: 13-19

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/181574>



## Farklı İrklardan Tekelerde Başlıca Spermatolojik Parametreler

*Principle Spermatological Parameters in Goats from Different Breeds*

Muhammed Enes İnanç<sup>1</sup>, Ongun Uysal<sup>1</sup>, İ. Safa Gürcan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ankara Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Döllerme ve Suni Tohumlama AD, 06110, ANKARA, TÜRKİYE

<sup>2</sup>Ankara Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Biyoistatistik Anabilim Dalı, 06110, ANKARA, TÜRKİYE

**Abstract:** The aim of research was to evaluate principle spermatological parameters in Indigenous goat breeds of our country.

In this study five different breeds including every breed 2 from goat sperm was examined. The main semen parameters were evaluated in a total of 100 ejaculate. General average of ejaculate volume  $0.83 \pm 3.07$  ml, mass activity  $3.34 \pm 1.10$ , spermatozoa motility(%)  $73.40 \pm 11.17$ , spermatozoa concentration  $2.243 \pm 138.46 \times 10^9 / \text{ml}$ , abnormal spermatozoa rate  $\% 9.38 \pm 4.02$  and spermatozoa pH  $7.20 \pm 2.65$  respectively. The main aspect of semen parameters were observed significant differences between individuals and breeds ( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ,  $P < 0.05$ ).

Throughout research, abnormal sperm types, acrosome, head, middle piece and tail were recorded as  $1.3 \pm 0.1$ ,  $2.0 \pm 0.3$ ,  $2.1 \pm 0.2$  ve  $4.0 \pm 0.4$ . A statistically differences observed among individuals and breeds were determined respectively significant.

In conclusion, the main semen parameters were assessed the different breed goat, some semen characteristics differences were determined between individuals and breeds. Obtain of this data then will be think shed light on studies which is particularly goat semen freezing and fertility.

**Key words:** Goat, spermatological parameters, semen, Norduz, Honamlı, Kilis, Kıl, Ankara ewe.

**Yazışma Adresi:** Arş. Gör. Muhammed Enes İNANÇ  
Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi Döllerme ve Suni Tohumlama AD, 06110, ANKARA

**E-posta:** enesinanc@hotmail.com  
**Tel:** 0312 317 0315/4407

**Kaynak göstermek için:** İnanç ME, Uysal O, Gürcan İS. 2014. Farklı ırklardan tekelerde başlıca spermatolojik parametreler. MAKÜ Sag. Bil. Enst. Derg. 2(1): 13-19.

**Öz:** Bu araştırmanın amacı, ülkemize ait yerli teke ırklarında başlıca spermatolojik parametreleri değerlendirmektir.

Çalışmada her ırttan 2 olmak üzere 5 farklı ırk tekeden alınan spermalar muayene edildi. Toplam 100 ejakülatta başlıca spermatolojik parametreler değerlendirildi. Genel ortalama ejakülat miktarı  $0.83 \pm 3.07$  ml, kitle hareketi  $3.34 \pm 1.10$ , spermatozoa motilitesi % $73.40 \pm 11.17$ , spermatozoa yoğunluğu  $2.243 \pm 138.46 \times 10^9 / \text{ml}$ , anomal spermatozoa oranı % $9.38 \pm 4.02$  ve spermanın pH değeri  $7.20 \pm 2.65$  kaydedildi. Başlıca spermatolojik parametreler yönyle bireyler ve ırklar arasında önemli farklılıklar gözlemlendi ( $P < 0.05$ ,  $P < 0.01$ ,  $P < 0.05$ ).

Araştırmada anormal spermatozoon tipleri ve oranları (%) akrozom, baş, orta kısmı ve kuyruk için sırasıyla  $1.3 \pm 0.1$ ,  $2.0 \pm 0.3$ ,  $2.1 \pm 0.2$  ve  $4.0 \pm 0.4$  saptandı. İstatistik olarak bireyler ve ırklar arasında bulunan farklılıklar önemli kaydedildi.

Sonuç olarak, farklı teke ırklarına ait başlıca spermatolojik parametreler ortaya konuldu, kimi spermatolojik özelliklerde bireyler ve ırklar arasındaki farklılıklar belirlendi. Elde edilen verilerin bundan sonra yapılacak özellikle teke spermasının dondurulması ve dölverimi ile ilgili çalışmalarla ışık tutması düşünülmektedir.

**Anahtar sözcükler:** Teke, spermatolojik parametreler, sperma, Norduz, Honamlı, Kilis, Kıl, Ankara keçi.

**Geliş Tarihi:** 16.06.2014

**Kabul Tarihi:** 30.06.2014

## Giriş

Teke, yılın her mevsiminde dölerimsel aktivite gösternmekle birlikte, sperma verimi ve kalitesi fotoperiyoda bağlı olarak değişir. Tekelerde spermatogenezis yıl boyu devam etmesine rağmen, gün ışığının azalmasına bağlı olarak epifizden melatonin salınımının artmasıyla seksüel aktivite önemli ölçüde artar (Ari, 2006). Eşeysel olgunluk fertilizasyon yeteneğine sahip sperma üretebilme ve seksüel istek gösterme durumudur. Tekeler pubertaya giriş yaşında ırklar arasında 4-8 aylık yaştan 1-4 yıllık yaşa kadar, ırkların erken ya da geç olgunlaşmasına bağlı olarak da önemli farklılıklar göstermektedir (Bayraktar ve Uysal, 2011). Erkek hayvanlar dişilere göre mevsimsel farklılıklardan daha az etkilenirken, ırklar arasında, ya da aynı ırka mensup bireyler arasında da spermatojik parametrelerde varyasyonlar gözlenmektedir (Bucak ve Uysal, 2008).

Teke sperması beyaz, krem ya da açık sarı renktedir. Tekelerde ejakülat, miktarı az spermatozoa yoğunluğunun yüksek olması nedeniyle kıvamlıdır. Saanen tekelerinde başlıca spermatojik parametrelerden ejakülat miktarı 1.5 ml, kitle hareketi 3.8, spermatozoa motilitesi %84.25, spermatozoa yoğunluğu  $3.6 \times 10^9/\text{ml}$ , anormal spermatozoa oranı %8.12, ölü spermatozoa oranı %15.4 ve spermanın pH değeri 6.7 kaydedilmiştir (Daniel, 1991). Kulaksız (2009) Saanen ırkı tekeler için birleştirilmiş nativ spermada aynı spermatojik özellikleri sırasıyla 4.9 ml, %77.4,  $3.62 \times 10^9/\text{ml}$ , %11.8, %11.1 ve 6.5 bildirmiştir. Bayraktar ve Uysal (2011) Kilis tekelerinde sırasıyla 0.9 ml, %84.13,  $3.93 \times 10^9/\text{ml}$ , %28.0, %9.5, %14.83 ve 6.58 belirlemiştir. Dorado ve ark. (2007) Florida tekelerinde spermatojik parametreleri aynı sırayla 1.02 ml, %92.8,  $4.5 \times 10^9/\text{ml}$ , %15.9 ve sperma pH'sını 6.7 saptamışlardır. Evans ve Maxwell, (1987) tekelerde ejakülat miktarını 0.5-1.5 ml olarak bildirmişlerdir. Daşkın (1991) Ankara tekelerinde ölü spermatozoa oranını %11.6 olarak bulmuştur. Tekin ve ark. (1996) Ankara tekelerinde spermatozoa motilitesini %81, sperma pH'sını 7.1, Ari (2006) %76.5 ve Türk ve ark. (2005) Kıl tekesinde %78.6 kaydetmişlerdir. Perez ve Mateos (1996) Verata tekelerinde anormal spermatozoa oranını %14, Karagiannidis ve ark (2000) Saanen tekelerinde %7.4, Daşkın (1991) Ankara tekelerinde %3.6 saptamışlardır.

Çalışmanın amacı, ülkemize ait yerli teke ırklarında başlıca spermatojik parametreleri değerlendirmek ve ortaya koymaktır.

### Gereç ve Yöntem

Araştırmada Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi Araştırma ve Uygulama Çiftliğinde bulunan 2-3 yaş arası Norduz, Honamlı, Kıl keçisi, Kilis ve Ankara keçilerinden 2'şer adet kullanıldı. Araştırmanın başlangıcından itibaren 2 hafta süreyle tekeler suni vajene sperma vermeye alıştırıldılar. Araştırma süresince, çiftleşme mevsiminde haftada 2 kez, her tekeden 10 olmak üzere toplam 100 ejakülat alındı. Elde edilen ejakülatlar sperma alma yerinde hazırlanan laboratuvara başlıca spermatojik parametreler yönüyle muayene edildi.

Ejakülat miktarı dereceli sperma toplama kadehinden direkt okunarak kaydedildi. Kitle hareketi lam üzerine bir damla alınan spermalarda üzerine lamel kapatmadan 10'luk objektifle 5 üzerinden değerlendirildi. Spermatozoa motilitesi ısitma tablalı mikroskopun 20'lik objektifi ile % üzerinden belirlendi. Spermatozoa yoğunluğu 0.01 ml sperma örneği 5 ml Hayem solusyonunda sulandırılarak hemositometrik yöntemle saptandı. Anormal spermatozoa oranının değerlendirilmesi için 0.5 ml Hancock solusyonunda fikze edilen sperma (sıvı fikzasyon yöntemi) faz kontrast mikroskopun immersiyon bakısında incelenerek, normal form dışında yapı gösterenler belirlendi. Anormal spermatozoa tipleri ve oranları ise bireylere ve ırklara göre kendi içinde değerlendirildi. Spermanın pH'sı renk skalası bulunduran pH metre kullanılarak ölçüldü.

### Bulgular

Tekelere ait başlıca spermatojik parametrelerin ve anormal spermatozoa tipleri ve oranlarının ortalama değerleri Tablo 1 ve 2'de verildi.

**Tablo 1.** Teke spermalarında başlıca spermatojik özelliklerin ortalama değerleri (n:10)

TEKE	Ejakülat miktarı ml	Kitle hareketi	Spermatozoa Motilitesi %	Spermatozoa yoğunluğu $\times 10^9/ml$	Anormal spermatozoa oranı %	pH
<b>NORDUZ</b>	1 0.84±4.40	3.40±1.00	78.00±7.67	2.720±126.81	12.40±5.60	6.60±3.87
	2 0.86±1.76	3.20±0.44	76.00±4.18	2.024±73.01	13.40±7.50	7.80±2.16
	-	-	-	*	*	*
<b>Ortalama</b>	0.85±3.13	3.30±0.67b	77.00±5.86b	2.372±104.20ab	12.90±6.26b	7.10±3.65b
<b>HONAMLı</b>	1 0.80±2.12	3.00±1.00	72.00±9.08	2.888±5.80	11.80±2.16	7.40±2.07
	2 0.96±6.54	1.60±0.54	49.00±9.04	3.350±83.81	11.20±1.78	6.40±1.00
	*	**	***	*	-	*
<b>Ortalama</b>	0.88±4.66	2.30±1.05a	60.50±14.80a	1.819±170.82a	11.50±1.90b	7.00±2.18b
<b>KIL</b>	1 0.70±3.46	3.60±1.00	76.00±9.05	2.680±66.48	9.00±2.00	7.80±2.28
<b>KEÇİSİ</b>	2 0.88±3.03	4.20±0.44	78.00±4.47	1.220±126.35	6.60±1.51	7.80±2.16

	*	*	-	**	*	-
<b>Ortalama</b>	0.79±3.21	3.90±0.73b	77.00±6.74b	1.950±122.40a	7.80±2.09a	7.80±2.09b
<b>KİLİŞ</b>	1	0.88±2.58	3.60±1.00	78.00±7.58	3.800±77.31	6.60±1.51
	2	0.76±2.07	3.60±0.54	75.00±9.35	3.030±80.74	6.60±1.51
	*	-	*	*	-	*
<b>Ortalama</b>	0.82±2.30	3.60±0.70b	76.50±8.18b	1.705±149.76a	6.60±1.42a	6.90±1.90ab
<b>ANKARA</b>	1	0.86±1.67	3.60±0.54	76.00±9.61	3.400±89.44	7.80±2.58
	2	0.78±2.28	3.60±3.04	76.00±8.60	3.340±80.80	8.40±3.04
	*	-	-	-	*	-
<b>Ortalama</b>	0.82±2.03	3.60±0.51b	76.00±9.06b	3.370±80.42b	8.10±2.68a	6.30±2.00a
<b>Genel ortalama</b>	0.83±3.07	3.34±1.10	73.40±11.17	2.243±138.46	9.38±4.02	7.20±2.65
<b>P</b>	P<0.05	P<0.001	P<0.001	P<0.05	P<0.001	P<0.05

- : P>0.05, \* : P<0.05, \*\* : P< 0.01, \*\*\* : P<0.001 \*: P<0.05, \*\*: P<0.01, \*\*\*: P<0.001

a, b, ab: Aynı sütunda farklı harfleri taşıyan grup ortalamaları arasındaki fark önemli

**Tablo 2.** Teke spermalarında anormal spermatozoa tipleri ve oranları (n:10)

TEKE		Akrozom %	Baş %	Orta kısım %	Kuyruk %
<b>NORDUZ</b>	1	1.6±0.1	3.6±0.5	3.0±0.2	4.8±0.8
	2	2.8±0.2	2.6±0.3	2.6±0.2	5.4±0.5
	*	*	*	*	*
<b>Ortalama</b>		2.2±0.1 a	3.1±0.4 a	2.8±0.2 a	5.1±0.6 a
<b>HONAMLI</b>	1	0.6±0.2	2.0±0.6	2.6±0.3	6.6±0.4
	2	1.4±0.1	2.2±0.2	2.6±0.1	4.6±0.3
<b>Ortalama</b>		1.0±0.1 b	2.1±0.4 b	2.6±0.2 b	5.6±0.3 a
	-	-	-	-	*
<b>KIL KEÇİSİ</b>	1	1.0±0.3	1.8±0.4	2.2±0.5	4.0±0.4
	2	0.8±0.1	1.6±0.3	1.2±0.3	3.2±0.6
<b>Ortalama</b>		0.9±0.2 b	1.7±0.3 b	1.7±0.4 b	3.6±0.5 b
	-	-	-	-	-
<b>KİLİŞ</b>	1	0.8±0.1	1.4±0.4	1.4±0.2	3.0±0.6
	2	1.0±0.4	1.8±0.1	1.4±0.3	2.2±0.2
	-	-	-	-	*
<b>Ortalama</b>		0.9±0.2 b	1.6±0.2 b	1.4±0.2 b	2.6±0.4 c
<b>ANKARA</b>	1	1.4±0.2	1.6±0.2	1.8±0.4	3.2±0.3
	2	2.0±0.3	2.0±0.4	2.2±0.2	3.2±0.7
	*	*	*	*	-
<b>Ortalama</b>		1.7±0.2 ab	1.8±0.3 b	2.0±0.3 ab	3.2±0.5 b
<b>Genel ortalama</b>		1.3±0.1	2.0±0.3	2.1±0.2	4.0±0.4

- : P>0.05, \* : P<0.05, \*\* : P< 0.01, \* : P<0.05

a, b, ab: Aynı sütunda farklı harfleri taşıyan grup ortalamaları arasındaki fark önemli

Çalışmanın istatistiksel analizleri SPSS 14.0 (Lisans no: 9869264) paket programı ile yapıldı.

Araştırmada elde edilen ham verilerden ortalama değerler ve standart hataları hesaplandı. Gruplar ve

bireyler arasındaki farklılığın ortaya konmasında tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulandı. Analiz sonucunda farklılığı yaratan grupların tespitinde Duncan testi kullanıldı.

### **Tartışma**

Çalışmada 2-3 yaş arası 5 farklı ırk tekeden çiftleşme mevsiminde alınan toplam 50 ejakülat başlıca spermatojik parametreler yönyle değerlendirildi. Sunulan çalışmada farklı ırk tekelere ait spermatojik parametreler Tablo 1 ve 2'de verildi.

Araştırmada en yüksek ejakülat miktarı 0.96 ml ile Honamlı ırkında olurken, en düşük 0.70 ml ile Kıl keçisinde saptanırken, genel ortalama ejakülat miktarı (1.30 ml) fizyolojik sınırlar içerisinde bulundu, Türk ve ark. (2005) Kıl tekesinde (0.89 ml) saptadıkları miktardan daha yüksek kaydedildi. İstatistik olarak ejakülat miktarı yönyle bireyler arasında Norduz ırkında gözlenen farklılıklar önemsiz olurken ( $P>0.05$ ), diğer ırklarda, bireyler ve ırklararasında önemli farklılıklar saptandı ( $P<0.05$ ).

Koç, boğa ve teke gibi yoğun ejakülata sahip ırklarda, spermada kitle hareketi gözlenir ve bu çalışmada kitle hareketi 1-5 arasında değerlendirildi. Kitle hareketi en yüksek 4.20 ile kıl tekesinde belirlerken, en düşük 1.60 ile Honamlı tekesinde kaydedildi. Genel ortalama kitle hareketi (3.34) normal sınırlar içerisinde kaldı. İstatistik değerlendirmede kitle hareketi yönyle Norduz ırkında bireyler arasında farklılıklar olmazken ( $P>0.05$ ), Honamlı, Kıl, Kilis ve Ankara tekelerinde ırklar ve bireyler arasında önemli farklılıklar gözlendi ( $P<0.001$ ).

Yalnızca motil spermatozoonların dölleme güçleri olduğu kabul edildiğinden, spermatozoa motilitesi sperma kalitesinin tayininde önemli kriterlerden biridir o ırka özgü optimal değerler arasında olması istenir. Bu çalışmada genel ortalama spermatozoa motilitesi (%73.40) Sungur ve ark. (1993) buldukları değerden (%81.00) düşük saptandı, istatistik ölçümelerde Norduz ırkında spermatozoa motilitesi bakımından bireyler arasında farklılık bulunmazken ( $P>0.05$ ), diğer ırklarda hem ırklar hem de bireyler arasında kaydedilen farklılıklar önemli oldu ( $P<0.001$ ).

Yaş, mevsim, ırk, sperma alma sıklığı veya zamanı ya da bireysel faktörlere bağlı olarak değişim olan spermatozoa yoğunluğu bu çalışmada en yüksek ( $3.800 \times 10^9 / \text{ml}$ ) ile Kilis ırkında bulunurken, en düşük ( $1.220 \times 10^9 / \text{ml}$ ) Kıl tekesinde belirlendi. Genel ortalama spermatozoa yoğunluğu  $2.243 \times 10^9 / \text{ml}$  kaydedilerek, Saanen ırkında çalışan Bucak ve Uysal'ın (2008)  $3.0 \times 10^9 / \text{ml}$ , Gacitua ve Arav'ın (2005)  $3.1 \times 10^9 / \text{ml}$  olarak buldukları değerden düşük saptandı. Bu çalışmada Ankara tekesinde bireyler arası farklılık

saptanmazken, diğer ırklarda bireyler ve ırklar arasında saptanan farklılıklar istatistik açıdan önemli ( $P<0.05$ ) bulundu.

Anormal spermatozoonların dölleme güçleri olmadığı gibi, spermatozoanın morfolojik bozuklukları dölverimini motiliteden daha fazla etkilediğinden diğer spermatolojik özelliklerle birlikte sperma kalitesinin belirlenmesinde en önemli kriterlerden biridir. Spermada belli ölçüde bulunması beklenen spermatozoanın morfolojik bozukluklarının %20'nin üzerinde olması istenmeyen bir özelliktir (Sungur ve ark., 1993). Bu çalışmada elde edilen genel ortalama anormal spermatozoa oranı %9.38 ile fertiliteyi etkilemeyecek düzeyde kaydedildi. Anormal spermatozoa oranı bakımından Honamlı ve Ankara tekelerinde bireyler arasında farklılık gözlenmezken, diğer Norduz, Honamlı ve Kıl tekelerinde önemli farklılıklar saptandı ( $P<0.001$ ). Normal olarak teke spermalarında bulunan spermatozoanın morfolojik bozuklukları, spermanın kısa süreli saklanması, dondurulması ve çözülmesi gibi in vitro manipasyonları sırasında soğuk şoku ya da diğer nedenlerle artmaktadır. Bu bozukluklar spermatozoonun akrozom, baş, orta kısım ve kuyruğuna ait deformasyonları kapsamaktadır (Tekin ve ark., 1996). Sunulan çalışmada fertilizasyon için primer önem taşıyan akrozom bozuklukları %5'i aşmamış ve genel ortalama akrozom deformasyonu %1.3 belirlendi. İstatistik olarak Bireyler arasında akrozom, baş, orta kısım ve kuyruk bozuklukları bakımından kimi ırklarda önemli farklılıklar ( $P<0.05$ ,  $P<0.01$ ,  $P<0.001$ ) kaydedilirken, kimilerinde ( $P>0.05$ ) saptanmadı. Ancak Norduz, Honamlı, Kilis, Kıl ve Ankara tekelerinde ırklar arasında önemli farklılıklar kaydedildi ( $P<0.05$ ,  $P<0.01$ ,  $P<0.001$ ).

Spermanın pH değeri sperma kalitesinin değerlendirilmesinde kullanılan makroskopik özelliklerinden biridir. Spermanın pH değeri ejakülata idrar, dışkı, irin ya da dışarıdan başka maddelerin karışması ile değişir. Değeri 6.5-7.0 kabul edildiğinden, pH değerinin asite ya da alkaliye kayması durumunda sperma kalitesi düşer. Bu çalışmada spermanın genel ortalama pH'sı 7.2 kaydedildi. Kıl ve Ankara tekelerinde pH yönünden bireyler arasında önemli farklılıklar gözlenmezken ( $p>0.05$ ), Norduz, Honamlı ve Kilis tekelerinde hem bireyler hem de ırklar önemli ( $P<0.05$ ) farklılıklar saptandı.

Genel olarak, 5 farklı ırk tekenin başlıca spermatolojik parametrelerine bakıldığından kitle hareketi, spermatozoa motilitesi ve spermatozoa yoğunluğu yönyle elde edilen değerlerin normalden biraz düşük olduğu, ancak fertiliteyi etkileyebilecek düzeylere ulaşmadığı belirlendi. Ortalama spermatolojik değerlerdeki farklılıklar araştırcıların değişik ırklarda

çalışmalarından kaynakladığı gibi, bireysel faktörler, farklı sperma alma ve değerlendirme tekniklerinden ve bireysel faktörlerden de ileri gelebilir (Türk ve ark., 2005).

Sonuç olarak, bu araştırmada farklı teke ırklarına ait başlıca spermatojik parametreler ortaya konuldu, kimi spermatolojik özelliklerde bireyler ve ırklar arasındaki farklılıklara degenilerek, elde edilen verilerin bundan sonra yapılacak özellikle teke spermasının dondurulması ve dölverimi ile ilgili çalışmalara ışık tutması düşünülmektedir.

## Kaynaklar

1. Arı UÇ., 2006. Yıkılmış Ankara teke spermasının boğa ve koç seminal plazması eklenmiş sulandırıcıyla dondurulması. Doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
2. Bayraktar E., Uysal O. 2011. Teke spermasının dondurulmasında sukrozun etkisi. Doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
3. Bucak MN, Uysal O. 2008. The role of antioxidants in freezing of Saanen goat semen. Indian Vet J. 85, 148-150.
4. Daniel WW. 1991. Analysis of Variance. Bioistatistic:A foundation for Analysis in the Healt Sciences. 274-320.
5. Daşkin A. 1991. Teke spermasının dondurulması ve değişik yöntemlerle östrusları sinkronize edilen Ankara keçilerinin tohumlamalarından elde edilen dölverimi. Doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
6. Dorado J, Rodriguez I, Hidalgo H. 2007. Cryopreservation of goat spermatozoa: Comparison of two freezing extenders based on post-thaw sperm quality and fertility rates after artificial insemination. Theriogenology. 68,168-177.
7. Evans G, Maxwell WMC. 1987. Salomon's Artificial Insemination of sheep and goats. Sidney:Butterworths. 8, 107-141.
8. Gacitua H, Arav A. 2005. Successful pregnancies with directional freezing of large volume buck semen. Theriogenology. 63: 931-938.
9. Karagiannidis A, Varsakeli S, Karatzas G. 2000. Characteristics and seasonal variations in the semen of Alpine, Saanen,Damascus goat bucks born and raised in Greece. Theriogenology. 53, 1285-1293
10. Kulaksız R. 2009. Farklı antioksidanlar eklenmiş sulandırıcılarla dondurulmuş Saanen tekesi spermasının in vitro değerlendirilmesi. Doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
11. Lebeouf B, Restall B, Salamon S. 2000. Production and storage of goat semen for artificial insemination. Anim Reprod Sci. 62, 113-142.
12. Perez B, Mateos M. 1996. Effect of photoperiod on semen production and quality in bucks of Verata and Malaguena breeds. Small Rum Res. 22, 163-168.
13. Sungur H, Goncagül T, Özsar S. 1993. Ankara keçilerinde sıfat mevsiminde dondurulmuş ve taze sperma ile suni tohumlama çalışmaları ve fertilité kontrolü. Lalahan Hay Arş Ens Derg. 33, 59-64.
14. Tekin N, Yurdaydın N, Daşkin A. 1996. Ankara keçilerinden değişik yöntemlerle sperma alınması ve değerlendirilmesi. A Ü Vet Fak Derg. 43, 397-403.
15. Türk G, Sönmez M, Şimşek ÜG. 2005. Kıl keçisi tekeleri ve SaanenxKıl keçisi F1 melezleri tekelerinin bazı üreme özelliklerinin karşılaştırılması. F Ü Sağlık Bil Derg. 19, 87-92