

PAPER DETAILS

TITLE: Mikro Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Yaratıcı Yazarlık Becerileri ve Derse Yönelik Tutumlarına Etkisi

AUTHORS: Mehmet Nuri KARDAS,Mehmet TUTAK

PAGES: 229-247

ORIGINAL PDF URL: <https://www.anadiliegitimi.com/tr/download/article-file/226767>



Mikro Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Yaratıcı Yazarlık Becerilerine Etkisi

Mehmet Nuri KARDAŞ¹

Mehmet TUTAK²

Öz

Bu çalışmada mikro öğretim yönteminin lise 9. Sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisi araştırılmıştır. Araştırmada deneysel desenlerden ön test-son test kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. 2014-2015 öğretim yılında yapılan araştırmanın çalışma grubunu, Van il merkezinde eğitim-öğretim faaliyetini sürdüren MEB'e bağlı bir devlet okulunun 9. sınıfında öğrenim gören 30 öğrenci oluşturmaktadır. Ön test uygulamasından sonra 15 öğrenci deney grubunu 15 öğrenci de kontrol grubunu oluşturmuştur. Deney grubundaki uygulamalar mikro öğretim ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirilirken, kontrol grubunda geleneksel öğretim yöntemi kullanılmıştır. Ön-son test uygulamalarında veri toplama araçlarıyla elde edilen verilerin analizinde ilişkili ve ilişkisiz Örneklemeler *t* - testi istatistiği kullanılmıştır. Veri analizi sonucunda "Mikro Öğretim" in uygulandığı deney grubu lehine anlamlı sonuçlara ulaşılmıştır. Diğer bir deyişle Öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin geliştirilmesinde mikro öğretim geleneksel öğretime kıyasla oldukça başarılı neticeler vermiştir.

Anahtar Sözcükler: 9.sınıf öğrencileri, Mikro öğretim, Geleneksel öğretim, Yaratıcı yazarlık becerisi, Tutum.

Effect of Microinstruction Method on Creative Writing Skills of Students

Abstract

Effect of microinstruction method on creative writing skills of ninth grade students is investigated in the present study. Pretest-posttest experimental design with control group was utilized in this study. The study group of the study conducted during 2014 – 2015 academic year included 30 9th grade students, who attended a public school in Van provincial center. Following the pretest application 15 students were included in the study group, while the remaining 15 were assigned to the control group. Applications were conducted with microinstruction principles in the study group, whereas conventional instruction method was used in the control group. Data collected via data collection tools in pretest-posttest applications were analyzed with related and unrelated samples *t*-test. As a result of the conducted analyses results it could be stated that the findings favored the study group where microinstruction method was implemented. In other words, microinstruction method yielded successful results in developing creative writing skills of the students when compared to conventional instruction.

Key Words: 9th grade students, Microinstruction, Conventional instruction, Creative writing skill.

¹ Yrd.Doç.Dr. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi. E-posta: mnkardas@yyu.edu.tr

² Milli Eğitim Bakanlığı, E-posta: mehmettutak@gmail.com

Giriş

Gerek özel gerekse kamu eğitim kurumlarında sürdürülen eğitim-öğretim faaliyetlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin özellikle son yıllarda daha yoğun uygulanmakta olduğu bilinmektedir. Bu yöntemlerden biri Türkçe öğretiminde de kullanılmakta olan “aktif öğrenme”dir.

Öğrencilerin eğitim esnasında pasif dinleyici rolünden sıyrılarak daha aktif olmalarını, öğrenme süreçlerini kendi istedikleri şekilde düzenlemelerini sağlayan aktif öğrenme; “öğrencilerin bir şeyler yapmasını ve yaptığı şey üzerinde düşünmesini sağlayan tüm etkinlikleri” (Aydede ve Kesercioğlu, 2012, s. 37) kapsamaktadır. Başka bir ifadeyle öğrencilerin sadece konuyu öğrenmelerine yönelik yapılan geleneksel eğitim anlayışının aksine aktif öğrenme; öğrenilen kavramlar arasında ilişki kurulmasını, öğrenilenlerin uygulanmasını ve yeni öğrenilen bilgilerle önceden var olanların karşılaştırılmasını içerir.

Türk eğitim sisteminin “sorumluluk sahibi, grup içinde aktif rol oynayabilen, yapılandığı bilgiyi hayatının her alanında etkin olarak kullanabilen ve dönüştürebilen bireyleri” (Güney, 2011, s. 15) hedeflediği düşünüldüğünde aktif öğrenmenin önemi daha iyi anlaşılacaktır. Çünkü aktif öğrenme “öğrenenin öğrenme sürecinin sorumluluğunu taşıdığı, öğrenene öğrenme sürecinin çeşitli yönleri ile karar alma ve öz düzenleme yapma fırsatlarının verildiği ve karmaşık öğretimsel işlerle öğrenenin öğrenme sırasında zihinsel yeteneklerini kullanmaya zorlandığı bir öğrenme sürecidir” (Açıkgöz, 2004, s. 17).

Aktif öğrenmenin, gerek yaşam boyu öğrenmeyi temel alan bir yöntem olması gerek öğrencilerin öğrenme sürecine etkin olarak katılmalarını sağlaması gerekse uygulanmasının ekonomik olmasından dolayı tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de yaygın bir kullanım alanına sahip olduğunu söylemek mümkündür. Aktif öğrenmeye gösterilen ilginin her geçen gün artmasının nedenleri şöyle sıralanabilir:

- ✓ *Aktif öğrenmenin beynin çalışmasına uygunluğu,*
- ✓ *Öğretimin teorik bilgilerin sunulduğu bir süreç olmaktan çıkarılıp eylemsel bir sürece dönüştürülmesi,*
- ✓ *Öğrencilere kendi kararlarını kendilerinin verebileceği uygun ortamlar sağlaması,*
- ✓ *Öğrencilere, karşılaştıkları bir probleme nasıl cevap bulacakları ve çözebilecekleri konusunda tartışmalar yapma imkânı vermesi,*
- ✓ *Öğrencilerin bilimsel okur-yazar olmaları için uygun ortamlar sağlaması,*
- ✓ *Sadece bilişsel değil duyuşsal ve psikomotor öğrenmeler de sağlaması,*
- ✓ *Yaşam boyu öğrenen bireylere gereksinim duyulması,*

- ✓ *Geleneksel öğretimin çağın ihtiyaçlarını karşılayamaması,*
- ✓ *Öğrenme – öğretme anlayışındaki gelişmeler,*
- ✓ *Aktif öğrenmenin etkililiği,*
- ✓ *Aktif öğrenmenin avantajları* (Türkben, 2015, s. 904; Açıkgöz, 2011, s. 2; Aykaç, 2005, s. 65; Maden, 2013, s. 22; Doymuş, Taşkesenligil, Bayrakçeken, Şenocak ve Çelik, 2005, s. 177-179).

Öğrenme sürecinde sorumluluğun öğrencide bulunduğu, öğrencilerin öğrenme kapasitelerinin ve düşünsel yetilerinin artırılmasının amaçlandığı aktif öğrenme yönteminde etkileşim, iş birliği ve paylaşıma dayalı olarak pek çok tekniğe başvurulduğu görülmektedir. Öğrencilerin etkin öğrenme sürecine katılımını sağlayan bu tekniklerden bazılarını; kartopu, zihinsel haritalama, hazineyi bul, kart eşleştirme, şiir yazma, top taşıma, kim olduğunu bil, bunu kim yapar, dönüşümlü öğretme, dedikodu, sandviç, bilgi kesekâğıdı, kum saati, tombala, nöbet sende şeklinde sıralamak mümkündür. Bu anlamda “eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin gelişmesini, bilişsel yetilerin üst düzeye çıkarılmasını sağlayan” (Aytan, 2011, s. 74) tekniklerden biri de mikro öğretimdir.

Mikro Öğretim Yöntemi

Mikro öğretim, “gerçek sınıf ortamının daha küçültülmüş ve sınırlandırılmış, biraz da yapaylaştırılmış bir öğretim ortamıdır” (Görge, 2003, s. 56). İlk kez 1960 yılında Stanford Üniversitesi’nde deneysel bir programın parçası olarak geliştirilen ve öğretmen eğitime nitelik kazandırmak amacıyla kullanılan mikro öğretim, son yıllarda ülkemizde de kullanılmaktadır (Aydın, 2013; Bulut, 2015; Saban ve Çoklar, 2013; Sevim, 2013).

Öğretmen adaylarının görevlerine başlamadan önce mesleki deneyim kazanmaları ve araştırma yeteneklerini geliştirmeleri amacıyla kullanılan bu yöntem, “gerçek eğitim ortamlarına nazaran daha basite indirgenmiş eğitim ortamlarında uygulanır” (Küçüköğlu, Köse, Taşgın, Yılmaz, Karademir, 2012, s. 21). Normal eğitim sürecinin karmaşıklığından uzak olan bu ortamlarda kısa süreli deneyimler yaşayan öğretmen adayları; başaramama ve hata yapma korkularını aştıkları gibi, aldıkları dönütler sayesinde eksikliklerini giderme olanağını da yakalamaktadırlar. Ancak bu sürecin başarılı sonuç vermesi, diğer tekniklerde olduğu gibi belirli kurallara uyulması ve belirli adımların takip edilmesini gerektirmektedir. Görge’ye göre (2003, s. 57-58) mikro öğretim yönteminin uygulanma aşamaları şu şekilde olmalıdır:

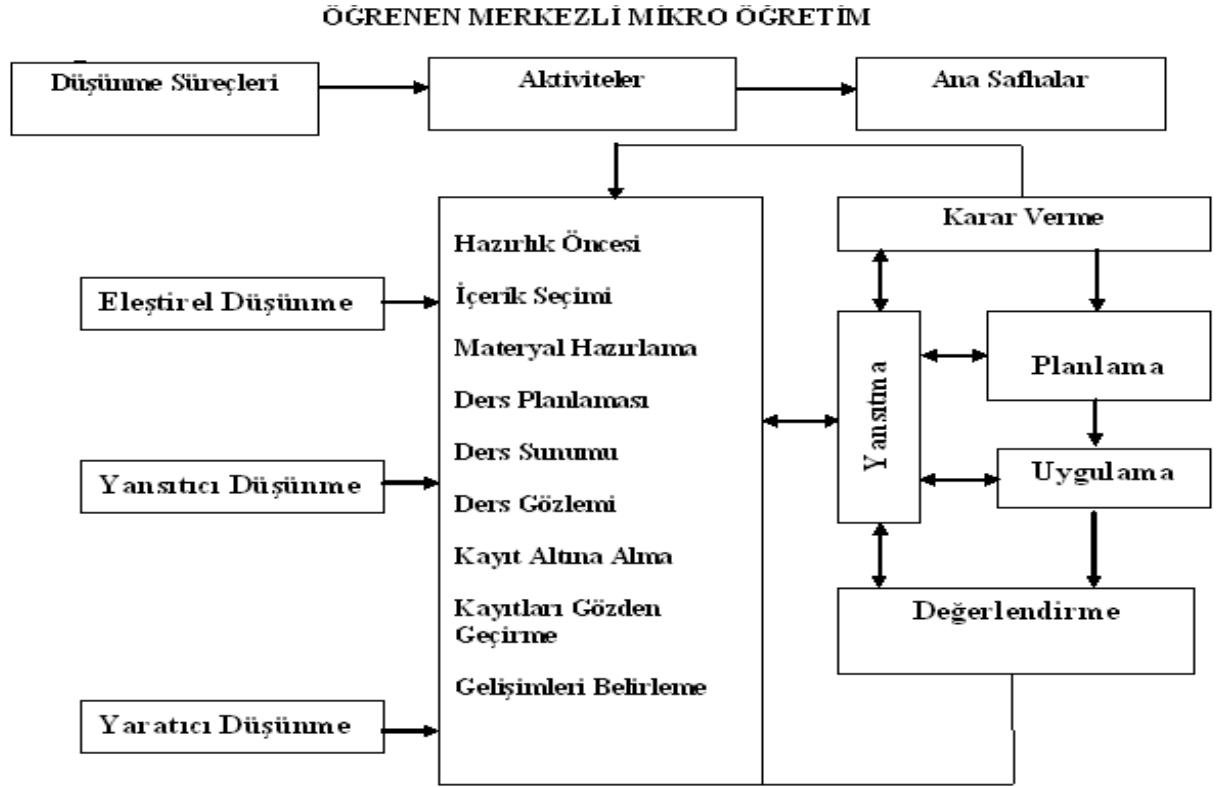
- ✓ *Belli bir konuda 10-15 dakikalık bir ders planının hazırlanması,*
- ✓ *Dersin işlenmesi, varsa video kamera ile kaydedilmesi,*
- ✓ *Dersin izlenmesi ya da video kameraya kaydedilen dersin izlenmesi,*

- ✓ *Dersin hem öğretmen hem de izleyen grup tarafından değerlendirilmesi (Mikro öğretim değerlendirme formunun doldurulması) Ayrıca, grup üyelerinin öneri, katkı ve eleştirileri sonucu bazı düzeltmelerin yapılması,*
- ✓ *Dersin tekrar hazırlanıp işlenmesi,*
- ✓ *Yeniden değerlendirme yapılması,*

Buna göre mikro öğretim sürecindeki ana evreleri beş aşamada sıralamak mümkündür:

- ✓ *Öğrenenin ne tür bir ön hazırlık yapacağını ve hangi metot, teknikleri kullanarak hangi bilgi ve becerinin sunulacağına ilişkin karar verme evresi,*
- ✓ *İçerik ve sergilenecek öğretim davranışları dikkate alınarak, öğretim plan ve materyallerinin hazırlandığı planlama evresi,*
- ✓ *Öğrenenlerin belirlenen becerileri gerçekleştirmelerini ve diğer öğrenenlerin gözlemini içerdiği uygulama evresi*
- ✓ *Hem bir uygulamadan sonra hem de bütün uygulamadan sonra gerçekleştirilen değerlendirme evresi*
- ✓ *Sunucular için aktivitelerin her aşamasında akran ve öğretmenden alınan geri bildirime dayalı kararları içeren yansıtma evresi (Küçüköğlu vd., 2012, s. 21; Kılıç, 2010, s. 77-100; Küçüköğlu, Özgüler ve Kaya, 2011, s. 25-57)*

Mikro öğretim sürecinin; düşünme süreçleri, aktiviteler ve ana evrelerden oluştuğunu ifade eden Küçüköğlu ve arkadaşları (2012, s. 21) ise bu süreci aşağıdaki şema ile göstermişlerdir:



Şekil 1. Öğrenen Merkezli Mikro Öğretim Süreci

Mikro öğretim yöntemi her ne kadar öğretmen adaylarının mesleki bilgi ve becerilerini artırma amacıyla ortaya çıkmış olsa da son zamanlarda bu yöntemle ilgili çalışmaların pek çok farklı alanda kullanıldığı görülmektedir (Kavas, 2009; Yoğurtçu, 2009). Nitekim bu çalışmada öğrenciler için hazırlanan öğrenme ortamında mikro öğretim yönteminin öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerisine etkisi tespit edilmeye çalışılmıştır.

Yaratıcı Yazarlık

Güleryüz (2006, 126), yaratıcı yazmayı; “var olan bilgileri, kavramaları, olayları, bellekteki sesleri, görüntüleri, hayalleri yeniden kurgulayarak, birbiriyle ilişkilendirerek ortaya yeni bir beste, şiir, öykü, deneme ya da roman koyma etkinliği” olarak ifade ederken Kaya (2013, s. 91), “dış dünyayla ilgili yapılan gözlemler sonucunda elde edilen tüm bilgilerin, diğer kişilerden farklı bir biçimde ortaya konması” olarak tanımlamıştır. Yaratıcı yazma, birçok düşünce ve hayal arasında daha önceden kurulmamış, ilginç ve akıcı ilişkiler kurmaya dayanır (Temizkan, 2010, s.628). Bu ifadelerden hareketle yazma etkinliğinin; yaratıcılığa, yani var olandan yeni bir şey çıkarma veya farklılıkları bir araya getirerek yeniyi bulma özelliğine bağlı olduğu görülmektedir

“Var olan kalıpları yıkmak, alışlagelmışin dışına çıkmak, bilinmeyenlere doğru bir adım atmak, dayatılan düşünce kalıplarını kırmak ve yeni bir düşünce çizgisi ortaya koymak, bir problem için değişik

çözümler getirme, başkalarının izlediği yoldan çıkma, yeni bir düşünce ortaya koyma becerisi” (Topçuoğlu Ünal ve Sever, 2012, s. 2909) olarak tanımlanan yaratıcılık, pek çok alanda aranan bir özelliktir. Bu anlamda günümüz toplumlarının gelişiminde önemli bir yere sahip olan yaratıcılığa öğretim programlarında da yer verilmek suretiyle bireylerin yaratıcı düşünme becerileri geliştirilmeye çalışılmaktadır. Nitekim “Millî Eğitim Bakanlığı (MEB)’in Türkçe öğretim programıyla öğrencilerde geliştirmeyi hedeflediği becerilere bakıldığında da yaratıcı düşünme dikkat çekmektedir” (Kaya, 2013, s. 91). Ancak yazılı anlatım söz konusu olduğunda öğrencilere istenilen düzeyde bir yazma becerisi kazandırmanın, yalnızca yazılar yazdırmakla mümkün olmadığı; yazma sürecinin belirli aşamalara bağlı olarak geliştiği görülmektedir. Akyol (2006) yazma sürecinin gelişim aşamalarının beş evrede gerçekleştiğini ifade etmiştir (Akt.Ak, 2011, s. 13-14):

- ✓ *Başlangıç aşaması: Konunun belirlenmediği, organizasyonunun henüz olmadığı aşamadır.*
- ✓ *Gelişim aşaması: Konuyu geliştirme ve bir plan dâhilinde sunma becerisi kazanılmaya başlanmaktadır.*
- ✓ *Yoğunlaşma aşaması: Konu açıkça belirlenmiştir. Fikirler yetersiz olabilir; ancak yazım planı açık ve anlaşılırdır.*
- ✓ *Deneyim aşaması: Konunun detaylandırmalarla açıkça belirlendiği, farklı cümle yapılarının kullanıldığı aşamadır.*
- ✓ *Süreci kavrama ve geliştirme aşaması: Konu belirlenmiş, amaç ve organizasyon açık, dil etkili bir şekilde kullanılmış ve yorumlamalara yer verilmiştir.*

Yazma öğretiminde süreç merkezli bir yaklaşım olan yaratıcı yazma etkinliğinde başarının yakalanması büyük oranda yazma süreçlerinin takip edilmesi ve aşamaların tek tek uygulanmasına bağlı olduğundan hazırlanacak yaratıcı yazma programlarının belirli ilkeler doğrultusunda hazırlanması gerekmektedir. Örneğin İkinci Seviye İngilizce Dil Sanatları Müfredat Referans Komitesi, (Secondary Level English Language Arts Curriculum Reference Committee, 1998) yaratıcı yazma ile ilgili ilkeleri şu şekilde belirlemiştir:

- ✓ *Öğrenciler dili, dildeki yaşantıları ile öğrenirler:* Yaratıcı yazma yaklaşımı ile hazırlanacak bir programda öğrenciler, edebi türleri kendi yaşantılarıyla tecrübe etmeli, öğrenme sürecine etkin olarak katılmalıdır. Öğrenciler okudukça ve yazdıkça kendi, diğerleri ve gelenekleri hakkında bilgi sahibi olurlar.
- ✓ *Yaratıcı yazma programının odağı anlam ve düşünceler olmalıdır:* Yaratıcı yazmanın öğrencilerle ilgisi, kendi düşüncelerinin eşsiz ifadesi ve keşfidir. Düşünceler doğrudan ya da dolaylı(hayal gücü kullanımıyla) ifade edilir. Düşünceler öğrencilerin görüşlerini, görüş açılarını, karşıtlıklarını ifade eder.

- ✓ *Yazım türlerinin yapısı, dilin kullanımında kurallar, formüllerden daha çok anlamın nasıl oluşturulduğu ve açıklandığı üzerinde durulmalıdır.*
- ✓ *Okuma, öğrencilerin yazar olarak gelişmeleri için zorunludur: Okuma yoluyla öğrenciler diğer yazıları sorgulayarak dili ifadeli ve yaratıcı kullanmak için geniş dağılımlı olasılıkları görürler. Öğrenciler onlara ilham veren yazarları okuyarak kendi yazma nedenlerinin, estetik duygularının farkına varırlar.*
- ✓ *Öğretmenler öğrencilere kendi yazım modellerini seçmede hoşgörüyü yaklaşmalıdır: Öğretmen, öğrencileri farklı alanlara sürükleyecek bir rehber gibi davranmalı ama başlama noktası öğrenci tarafından belirlenip değerlendirilmelidir.*
- ✓ *Yazım etkinlikleri öğrencilerin ilgileri ve seçimleri dikkate alınarak düzenlenmelidir: Kendi yolları içinde konuları keşfetme ve konuları seçme özgürlüğü, öğrencilerin yazmaya yönelik tutumlarını olumlu etkiler.*
- ✓ *Öğretmen ön yazım etkinliklerinde öğrenciye geniş bir çerçevede seçenekler sunmalıdır.*
- ✓ *Yaratıcı yazma bir hayal gücü ürünü olarak görülmelidir: Hayal gücü; yaratmaya, yaratıcılığın haz ve doyum gücüne, gelecekle ilgili yorum yapılmasına, diğerlerinin yerine kendini koymasına olanak tanır. Öğrenciler, yaratıcı yazmada dili kullanarak dünyayı kendileri ve okuyucular için temsili bir dünya yaparlar.*
- ✓ *Yaratıcı yazma sınıflarında yazma ürünleri öğrencilerin farklı bakış açıları ile tartışılmalıdır: Yazım hakkındaki üretici tartışma, öğrencilerin yazının önemini anlamasına yardım eder. Bu, ayrıca öğrencilere diğerlerinin düşüncelerinden yararlanması için bir fırsat yaratır.*
- ✓ *Öğretmen sınıfta öğrencilerle beraber yazmalıdır: Öğretmen çocuklara verdiği konu hakkında kendisi de yazarsa aslında bunun çok basit bir etkinlik olmadığını anlayacaktır. Öğretmenin yaratıcı yazı çalışmaları yapması, hem kendi yazım becerilerini geliştirecek, hem de öğrencilerin duygularıyla özdeşim kurmasına yardımcı olacaktır.*

Yaratıcı yazılar yazabilmek için öğrencilerin uyması gereken bu ilkeler özetle; öğrencilerin öğrenme sürecine etkin olarak katılması, kural ve formüllerden ziyade düşünme ve anlama işleminin önemszenmesi, öğretmenin rehberliğinde öğrencilerle birlikte öğrenme etkinliğinin planlanıp değerlendirilmesi, geniş bir hayal gücüne sahip olmanın yaratıcı yazmada önemli bir husus olması, yazma ürünlerinin farklı bakış açılarıyla tartışılıp değerlendirildimesi, yazma eyleminin öğretmen-öğrenci iş birliği ile gerçekleşmesi vb. şeklindedir. Bu ilkelerin hayata geçirilmesinde uygun öğretim yöntemlerinden birisi “Mikro Öğretim”dir. Çünkü Mikro Öğretim ilkeleri ile yaratıcı yazılar yazabilmek için uyulması gereken ilkeler birbirini büyük oranda desteklemektedir.

Mikro Öğretim’de öğrenme süreçlerinin her aşamasında öğrenciler aktif roller üstlenmektedir. Bu yönüyle mikro öğretim, öğrenen merkezli, yaparak yaşayarak öğrenmeyi ön plana çıkaran bir öğretim anlayışıdır, denilebilir.

Öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin etkili bir şekilde geliştirilmesinde öğrenen merkezli yöntem ve teknikler önemli avantajlar sağlamaktadır. Bu anlamda mikro öğretim anlayışının da öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin geliştirilmesinde etkili olacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmada mikro öğretim yönteminin öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisi araştırılmıştır. Araştırmada problem durumuyla ilgili şu sorulara cevap aranmıştır:

1. Mikro öğretim uygulamalarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisi nasıldır?
2. Geleneksel öğretim uygulamalarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisi nasıldır?
3. Mikro öğretim ile geleneksel öğretim uygulamalarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisi nasıldır?

Yöntem

“Mikro Öğretim” yönteminin öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisinin araştırıldığı bu çalışmada deneysel modellerden ön test-son test kontrol gruplu deneysel model kullanılmıştır. Deneysel modeller “Neden-sonuç ilişkilerini belirlemeye çalışmak amacı ile doğrudan doğruya araştırmacının kontrolü altında, gözlenmek istenen verilerin üretildiği araştırma modelleridir” (Karasar, 2014, s.87). Ön test - son test kontrol gruplu deneysel desende, “araştırma yapılacak gruplar deney ve kontrol grubu olarak ikiye ayrılır. Bu gruplara başlangıçta ön test, araştırma süreci sonunda son test uygulanır ve gruplara ait veriler arasındaki farklara bakılarak sonuçlara ulaşılır” (Creswell, 2003, s. 167; Ekiz, 2003, s. 100).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2014-2015 öğretim yılında, Van ili Merkez ilçesi’nde eğitim-öğretim faaliyetini sürdüren bir devlet okulunda lise eğitimi alan 9. sınıf öğrencileriyle gerçekleştirilmiştir. Ön test uygulaması neticesinde 10/A sınıfı öğrencilerinin numaralarına bakılarak tek numaralı öğrenciler bir şubeye, çift numaralı öğrenciler ise başka bir şubeye alınmıştır. Böylece 30 öğrencinin kayıtlı olduğu 10/A şubesi öğrencilerinden 15 öğrenci deney grubunu diğer 15 öğrenci ise kontrol grubunu oluşturmuştur. Deney-kontrol gruplarının belirlenmesi yansız atama yoluyla gerçekleştirilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Yazılı Anlatım Değerlendirme Ölçeği (YADÖ)

Araştırma örnekleminde yer alan öğretmen adaylarının yazılı anlatım becerilerini belirlemek amacıyla Sever (2000) tarafından geçerlik, güvenilirlik analizleri yapılarak geliştirilen ölçek kullanılmıştır. Araştırmada ölçek Yazılı Anlatım Değerlendirme Ölçeği adıyla kullanılmıştır.

Ölçekte, yazılı anlatım becerilerini belirlemeye yönelik 3 alt boyutta toplam 25 madde yer almaktadır. Ölçeğin boyutları: Buluş, (1-5. Maddeler); Planlama (6-12. Maddeler); Anlatım (13-25. Maddeler). Ölçek, “1 (Çok Yetersiz), 2 (Yetersiz), 3 (Kısmen Yeterli), 4 (Yeterli) ve 5 (Çok Yeterli) şeklinde 5’li likert tipte hazırlanmıştır. Ölçeğin, öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini ölçmeye uygun olup olmadığı Türkçe Eğitimi ve Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi alan uzmanlarınca değerlendirilmiştir. Uzman görüşleri doğrultusunda ölçek, üzerinde herhangi bir değişiklik yapılmadan öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin değerlendirilmesinde kullanılmıştır. Ön test - son test uygulamasında elde edilen ürünlerin değerlendirilmesi sürecinde farklı değerlendiriciler görev almıştır. Değerlendiricilerin hesapladıkları puanların ortalaması alınarak her bir öğrencinin ön test-son test puanı belirlenmiştir. Ölçekteki ölçütlere göre bir öykünün alabileceği en yüksek puan 125, en düşük puan ise 25’tir.

Gruplara Uygulanan İşlemler

Ön test- son test uygulamalarında öğrencilere, yaratıcı yazarlık becerilerini kolay sergileyebilecekleri yazılı anlatım türlerinden “öykü” yazdırılmıştır. Hakkında öykü yazılacak konu ile ilgili öğrenciler serbest bırakılmıştır. Böylece öğrencilerin hayal güçlerini kullanarak kolay buluş yapmalarına ortam hazırlanmıştır.

Çalışma gruplarıyla ön test-son test uygulamalarında şu işlemler gerçekleştirilmiştir:

Tablo 1. Uygulama süreci

Grup	Ön test	Süreç	Son test
Kontrol	- Ön testte öğrencilere herhangi bir konuyu işledikleri bir öykü yazdırılmıştır. - Ön testte yazılan öyküler farklı değerlendiriciler tarafından YADÖ ile değerlendirilmiştir	Geleneksel öğretim	- Öğrencilere herhangi bir konuyu işledikleri bir öykü yazdırılmıştır. - Son testte yazılan öyküler farklı değerlendiriciler tarafından YADÖ ile değerlendirilmiştir
Deney	- Öğrencilere herhangi bir konuyu işledikleri bir öykü yazdırılmıştır. - Ön testte yazılan öyküler farklı değerlendiriciler tarafından YADÖ ile değerlendirilmiştir	Mikro öğretim	- Öğrencilere herhangi bir konuyu işledikleri bir öykü yazdırılmıştır. - Son testte yazılan öyküler farklı değerlendiriciler tarafından YADÖ ile değerlendirilmiştir

Kontrol Grubuna Yönelik İşlemler

Yaratıcı yazma etkinliği bağlamında 34 hafta boyunca devam eden uygulamamızda öğrencilere aşağıdaki çalışmalar yaptırılmıştır:

- ✓ Yaratıcı yazarlığın ve yazarların yazma nedenlerinin ne olduğu hakkında bilgi verilmesi,
- ✓ Dile özen göstermenin öneminin açıklanması; yazım kuralları, noktalama işaretlerinin işlenmesi,
- ✓ Kurmaca ve gerçeklik kavramlarının açıklanması ve örnek metinlerin kurmaca-gerçeklik bağlamında değerlendirilmesi,
- ✓ Öykünün kişi, yer, zaman, anlatıcı ve olay örgüsü öğelerinin anlatılması,
- ✓ Kurgunun ne olduğunun ve öykü-roman kişilerinin özelliklerinin olay örgüsüne göre nasıl kurgulandığının anlatılması,
- ✓ Öykü çeşitleri neler olduğu; olay, durum ve modern öykü türlerinden örnekler ile konunun açıklanması,
- ✓ Ömer Seyfettin, Memduh Şevket Esendal, Anton Çehov, Franz Kafka, Sait Faik Abasıyanık gibi öykü yazarlarının öykülerinin kişi kadrosu, yer, zaman, olay örgüsü ve kurgusalılık bağlamında tahlil edilmesi,
- ✓ Yazarların yazma süreçleriyle ilgili kesitlerin anlatılması,
- ✓ Öğrencilerin belirlediği dört kahraman, bir mekân, bir anlatıcı ile öykü yazma çalışması,

Mikro Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Yaratıcı Yazarlık Becerilerine Etkisi

- ✓ Serim bölümü verilen bir hikâyenin düğüm ve çözüm bölümlerinin oluşturulması ve daha sonra yazılan ürünün gerçek bir öykü ile karşılaştırılması,
- ✓ Çözüm bölümü verilen bir hikâyenin serim ve düğüm bölümlerinin yazılması ve daha sonra yazılan ürünün hikâyenin kendisi ile karşılaştırılması
- ✓ Bir fotoğraftan yola çıkarak öykü yazma çalışması,
- ✓ Bir haber yazısından yola çıkarak öykü yazma çalışması,
- ✓ Nesnelerin, hayvanların kahraman olduğu gerçekçi öykülerin yazılması,
- ✓ Sözlük okuma ve yazar sözlüğü oluşturma çalışmalarının yapılması
Her öğrencinin yeni öğrendiği kelimelerin anlamlarını grupla paylaşip bunu yaratıcı bir metin içinde kullanması
- ✓ Altı kişiden oluşan iki grup belirlenip daha önce her birinin oluşturdukları öykü kahramanlarının içinde yer alacağı bir öykü yazma çalışması

Deney Grubuna Yönelik İşlemler

Yaratıcı yazma etkinliği bağlamında 34 hafta boyunca devam eden çalışmada Görge (2003, s.57-58) ve Demirel (2009)'in belirttiği mikro öğretim uygulama aşamaları gerçekleştirilmiştir. Uygulama öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerine yönelik olduğu için video kaydı yapılmamıştır. Bunun yerine dönütler, hazırlanan ürünlerin öğretmen tarafından değerlendirildikten sonra, tarayıcıyla taranıp sınıf ortamında tahtaya yansıtılması suretiyle gerçekleştirilmiştir. Ayrıca her öğrenciye yazdığı eserle ilgili bireysel dönütler de verilmiştir. Bu bağlamda öğrencilere aşağıdaki çalışmalar yaptırılmıştır:

- ✓ Yaratıcı yazarlığın ve yazarların yazma nedenlerinin ne olduğu hakkında bilgi verilmesi,
- ✓ Dile özen göstermenin öneminin açıklanması; yazım kuralları, noktalama işaretlerinin işlenmesi,
- ✓ Kurmaca ve gerçeklik kavramlarının açıklanması ve örnek metinlerin kurmaca-gerçeklik bağlamında değerlendirilmesi,
- ✓ Öykünün kişi, yer, zaman, anlatıcı ve olay örgüsü öğelerinin anlatılması,
- ✓ Kurgunun ne olduğunun ve öykü-roman kişilerinin özelliklerinin olay örgüsüne göre nasıl kurgulandığının anlatılması,
- ✓ Öykü çeşitlerinin neler olduğu; olay, durum ve modern öykü türlerinden örnekler ile konunun açıklanması,
- ✓ Ömer Seyfettin, Memduh Şevket Esendal, Anton Çehov, Franz Kafka, Sait Faik Abasıyanık gibi öykü yazarlarının öykülerinin kişi kadrosu, yer, zaman, olay örgüsü ve kurgusalılık bağlamında tahlil edilmesi,

- ✓ Yazarların yazma süreçleriyle ilgili kesitlerin anlatılması,
- ✓ Öğrencilerin belirlediği dört kahraman, bir mekân, bir anlatıcı ile öykü yazma çalışmasının yapılması. Yapılan çalışma sonucunda yazılan öykülerin öğretmen tarafından değerlendirilerek taranması. Sonraki hafta sınıfta projeksiyonla yansıtılarak öğrencilerle incelenmesi, yapılan hatalarla ilgili öykü yazarlarına dönüt verilmesi,
- ✓ Dönüt-düzeltilmeden sonra öğrencilerin belirlediği dört kahraman, bir mekân, bir anlatıcı ile öykü yazma çalışmasının tekrar yapılması. Uygulamadan sonra, yapılan hatalar ve daha etkili öyküler yazabilmek için yapılması gerekenlerle ilgili öğrencilere dönüt verilmesi,
- ✓ Serim bölümü verilen bir hikâyenin düğüm ve çözüm bölümlerinin oluşturulması, oluşturulan bölümlerin öğretmen tarafından değerlendirilerek sonraki hafta projeksiyonla tahtaya yansıtılması, eserin öğrencilerce tartışılması, yapılan hatalarla ilgili öğrencilere dönüt verilmesi, tekrar uygulama yapılması. Son aşamada yazılan ürünün gerçek bir öykü ile karşılaştırılması, eksiklerin belirlenmesi.
- ✓ Çözüm bölümü verilen bir hikâyenin serim ve düğüm bölümlerinin yazılması, öğrencilerin ürünlerinin değerlendirilerek tahtaya yansıtılması, hikâyeler üzerinde tartışılması, dönüt düzeltmelerden sonra tekrar uygulama yapılması. Son uygulamada yazılan ürünlerin hikâyenin orijinal metniyle karşılaştırılması.
- ✓ Bir fotoğraftan yola çıkarak öykü yazma çalışmasının yapılması, yazılan öykülerin değerlendirilerek sınıfta tahtaya yansıtılması, dönüt-düzeltilmelerden sonra tekrar benzer uygulamanın yapılması,
- ✓ Bir haber yazısından yola çıkarak öykü yazma çalışmasının yapılması, yazılan öykülerin öğretmen tarafından değerlendirilerek tahtaya yansıtılması, gerekli dönüt-düzeltilmelerden sonra tekrar benzer bir uygulamanın yapılması, yazılan başarılı eserlerin okul panosunda sergilenmesi,
- ✓ Nesnelerin, hayvanların kahraman olduğu gerçekçi öykülerin yazılması, yazılan öykülerin değerlendirilerek öğrencilere buluş, planlama ve anlatım bakımından dönüt-düzeltilmelerin yapılması ve tekrar benzer bir uygulamanın gerçekleştirilmesi, uygulama sonunda başarılı bulunan eserlerin sınıf panosunda sergilenmesi,
- ✓ Sözlük okuma ve yazar sözlüğü oluşturma çalışmalarının yapılması Her öğrencinin yeni öğrendiği kelimelerin anlamlarını grupla paylaşıp bunu yaratıcı bir metin içinde kullanması. Hazırlanan yaratıcı metinlerin değerlendirilerek öğrencilere dönütlerin verilmesi ve tekrar benzer bir uygulamanın yapılması,

- ✓ Altı kişiden oluşan iki grubun belirlenmesi, öğrencilerin daha önce hazırladıkları öyküde işlenen kahramanların yer aldığı yeni öykü yazma çalışmasının yapılması, uygulama sonucunda oluşturulan eserlerin öğretmen tarafından değerlendirilmesi ve öykü yazarlarına dönüt-düzeltilmelerin gerçekleştirilmesi, tekrar benzer bir uygulamanın yapılması, başarılı bulunan eser yazarlarının ödüllendirilmesi.

Yaratıcı yazma etkinliğinde başarı, her sürecin sonunda ortaya konan ürünün değerlendirilerek öğrenciye gerekli dönütlerin verilmesine bağlı olduğundan yapılan bu çalışmada öğrencilerin gerekli dönütleri almalarına, eksik veya yanlışlarını görmelerine azami düzeyde gayret edilmiştir. Bu bağlamda öncelikle her aşamadan sonra ortaya çıkan ürünler, öğretmen tarafından (o ürünü ortaya koyan öğrenciyle birlikte) değerlendirilerek öğrencilerin eksik veya hatalarını görmeleri sağlanmıştır. Ayrıca öğrencilerin de değerlendirme sürecine dâhil olması için bazı uygulamalardan sonra ortaya çıkan ürünler; sınıfta rastgele dağıtılarak öğrencilerin arkadaşlarının yaptığı çalışmaları görmeleri, bu çalışmaları değerlendirmeleri ve saptadıkları yanlışlıklarla ilgili fikir alışverişinde bulunmaları sağlanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 20.0 paket programı kullanılmıştır. Öğrencilerin “Yaratıcı Yazarlık Becerileri”ne ilişkin ön-son test verilerinin analizinde, deney ya da kontrol grubunun ölçüm sonuçlarını değerlendirirken *İlişkili Örneklemeler t* testi, deney ve kontrol grubunun ölçümleri için *Bağımsız Örneklemeler t* testi istatistiği kullanılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde araştırmanın problem sorularına bağlı olarak deneysel uygulamalarda deney ve kontrol gruplarında ulaşılan bulgular verilerek yorumlanmıştır.

Deney ve kontrol grubu ön test bulguları tablo 2’de verilmiştir:

Tablo 2. Deney-kontrol grubu ön test bağımsız örneklemeler *t*- testi analizi sonuçları

Yar. Yaz.	Grup	N	Ortalama	t	p
Ön test	Deney	15	73,2667	2,414	,023
	Kontrol	15	63,8667		

Tablo 2 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarına ait ön test yaratıcı yazarlık becerileri ortalama puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir ($p: ,02 < 0,05$; $t: 2,414$). Bu fark deney ve kontrol grubu öğrencilerinin; akademik başarı, cinsiyet vb. demografik özellikleri dikkate alınmadan grupların oluşturulmasından kaynaklanmaktadır. Deney ve kontrol gruplarının belirlenmesi işlemi de araştırmada kullanılan modele uygun olarak yansız bir seçimle gerçekleştirilmiştir.

1. Araştırma problemiyle ilgili bulgular:

Tablo 3. Mikro öğretim ön test-son test yaratıcı yazarlık becerileri ilişkili örneklem t- testi sonuçları

Yar. Yazarlık		Ortalama	t	p
Deney Grubu	Ön Test	73,26	-8,152	,000
	Son Test	103,53		

Deney grubu ön test-son test ortalama yaratıcı yazarlık beceri puanları karşılaştırılmış ve son test lehine anlamlı bir sonuç tespit edilmiştir ($p: ,00 < 0,05$; $t: -8,152$). Bir başka deyişle deney grubunda yapılan mikro öğretim etkinlikleri öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini olumlu yönde etkilemiştir. Bu bulgu mikro öğretimin lisede eğitim alan öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin geliştirilmesinde kullanılabilir, etkili bir yöntem olduğunu göstermektedir.

2. Araştırma problemiyle ilgili bulgular:

Tablo 4. Geleneksel Öğretim ön test-son test yaratıcı yazarlık becerileri ilişkili örneklem t- testi sonuçları

Yar. Yazarlık		Ortalama	t	p
Kontrol Grubu	Ön Test	63,8667	-7,667	,000
	Son Test	70,4667		

Kontrol grubu ön test-son test ortalama yaratıcı yazarlık beceri puanları karşılaştırılmış ve son test lehine anlamlı bir sonuç tespit edilmiştir ($p: ,00 < 0,05$; $t: -7,667$). Bir başka deyişle kontrol grubunda yapılan etkinlikler öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini olumlu yönde etkilemiştir. Bu bulgular az mevcutlu sınıfların öğretmene her öğrenciyle yakından ilgilenme fırsatı sunduğunu ve bu durumun öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini olumlu yönde etkilediğini göstermektedir. Sonuçlar, başarılı sonuçlar elde edebilmek için küçük sınıflarda (az mevcutlu sınıflarda) eğitim vermenin önemini bir kez daha ortaya koymuştur.

3. Araştırma problemiyle ilgili bulgular:

Deney ve kontrol grubu son test bulguları Tablo 5'te verilmiştir:

Tablo 5. Mikro ve geleneksel öğretimin öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerisiyle ilgili son test bağımsız örneklem t- testi sonuçları

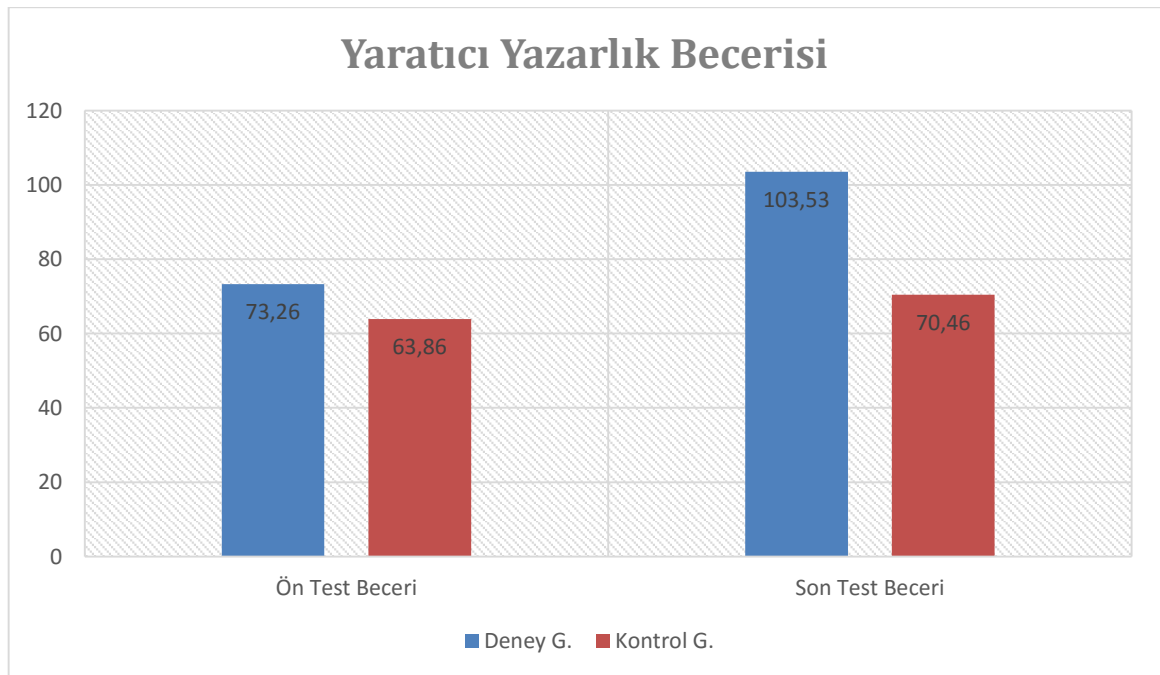
Yar. Yaz.		N	Ortalama	t	p
Son test	Deney	15	103,5333	9,359	,000
	Kontrol	15	70,4667		

Tablo 5 incelendiğinde deney ve kontrol gruplarına ait son test yaratıcı yazma becerileri puan ortalamaları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmaktadır ($p: ,00 < 0,05$; $t: 9,359$).

Ön test karşılaştırmalarında deney ve kontrol grupları arasındaki fark yaklaşık 9 puan iken son test karşılaştırmalarında bu fark yaklaşık 33 puana yükselmiştir. Yani deney grubunda yapılan mikro öğretim uygulamaları kontrol grubunda yapılan geleneksel öğretimden daha etkili olmuştur.

Diğer bir ifadeyle deney ve kontrol grubu yaratıcı yazarlık ön-son test puanları incelendiğinde ön testte görülen 9 puanlık fark deney grubu lehine son testte 33 puana çıkmıştır. Buna karşılık kontrol grubunda yaklaşık 7 puanlık bir artış gerçekleşmiştir. Bu sonuç “Mikro Öğretim” çerçevesinde gerçekleştirilen yaratıcı yazarlık uygulamalarının “Geleneksel Öğretim”e nazaran oldukça başarılı olduğunu göstermektedir.

Deney-kontrol grubu yaratıcı yazarlık ön-son test bulguları Grafik 1’ de daha açık görülmektedir:



Grafik 1. Deney-kontrol grubu ön test-son test karşılaştırması

Grafik 1 incelendiğinde deney ve kontrol grubu öğrencilerinin ön test yaratıcı yazarlık becerisi puanlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir (deney: 73,26; kontrol: 63,86). 34 hafta boyunca sürdürülen mikro öğretim uygulamaları sonucu deney grubu öğrencilerinin yaratıcı yazarlık puan ortalamalarının 73'ten 103'e çıktığı görülmektedir. Son testte görülen 30 puanlık artış, mikro öğretim yönteminin yalnızca öğretmen eğitiminde değil, başta iletişim becerileri olmak üzere gelişmesi güç bütün beceri alanlarına uygulanmasının bir ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Bulgular gerekli şartlar sağlandıktan sonra, mikro öğretimin ortaokul ve lise eğitimi alan öğrencilere de kolaylıkla uygulanabileceğini göstermektedir.

Kontrol grubunda gerçekleşen yaklaşık 7 puanlık artış istatistiksel olarak bir anlam ifade etse de bu sonuç 15 kişilik sınıflarda bile geleneksel yöntemin istendik düzeyde başarı elde etmede yeterli olmadığını göstermektedir.

Sonuç

Bu bölümde araştırmanın problem sorulana yönelik ulaşılan sonuçlar verilmiş ve alan yazındaki benzer araştırmaların sonuçları ile ilişkilendirilerek tartışılmıştır:

- ✓ Mikro öğretim uygulamalarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisiyle ilgili sonuçlar:

Mikro öğretimin uygulandığı deney grubu ön test-son test ortalama yaratıcı yazarlık becerisi puanları karşılaştırılmış ve son test lehine anlamlı sonuçlara ulaşılmıştır ($p: ,00 < 0,05$; $t: -8,152$). Bir başka deyişle; deney grubunda yapılan mikro öğretim etkinlikleri öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini anlamlı düzeyde geliştirmiştir.

- ✓ Geleneksel öğretim uygulamalarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etkisiyle ilgili sonuçlar:

Geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubu ön test-son test ortalama yaratıcı yazarlık becerisi puanları karşılaştırılmış ve son test lehine anlamlı bir sonuç tespit edilmiştir ($p: ,00 < 0,05$; $t: -7,667$). Farklı bir söyleyişle; kontrol grubunda yapılan etkinlikler öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerini istatistiksel olarak anlamlı düzeyde olumlu yönde etkilemiştir. Bu sonuç öğretmen merkezli geleneksel öğretimin de az mevcutlu sınıflarda etkili olduğunu göstermektedir.

- ✓ Mikro öğretim ile geleneksel öğretim anlayışlarının öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerine etki düzeyleri ile ilgili sonuçlar:

Mikro öğretim ile geleneksel öğretim yaratıcı yazarlık son test karşılaştırma puan ortalamaları incelendiğinde "Mikro Öğretim"ın "Geleneksel Öğretim"e nazaran öğrencilerin yaratıcı yazarlık becerilerinin geliştirilmesinde oldukça başarılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır ($p: ,00 < 0,05$; $t: 9,359$). Ön

test karşılaştırmalarında deney ve kontrol grupları puan ortalamaları arasındaki fark yaklaşık 9 puan iken son test karşılaştırmalarında bu fark yaklaşık olarak 33 puana yükselmiştir. Bu sonuç mikro öğretimin geleneksel öğretim anlayışına kıyasla oldukça yüksek düzeyde başarı sağladığını göstermektedir.

Tartışma

Alan yazın incelendiğinde “Mikro Öğretim” yöntemi kullanılarak yapılan çalışmaların yoğun olarak öğretmen adayları üzerinde uygulandığı anlaşılmaktadır (Aydın, 2013; Bulut, 2015; Görgen, 2003; Karadağ ve Akkaya, 2013; Marulcu vd. 2014; Sevim, 2013).

Alanyazın taramasında, mikro öğretim yönteminin lisede öğrenim gören öğrencilerin yaratıcı yazarlık veya daha geniş anlamda yazılı anlatım becerilerini geliştirmeye yönelik yapılmış herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu durumun, mikro öğretim yönteminin yalnızca öğretmen eğitiminde kullanılması gerektiği şeklindeki yanlış bir anlayış ve algıdan ileri geldiği söylenebilir. Hâlbuki mikro öğretim; ilkökul, ortaokul, lise ve yükseköğretimde, diğer bir deyişle öğrenme etkinliklerinin gerçekleştirildiği bütün kademelerde, özellikle de beceri gerektiren ve güç geliştirilen bütün öğrenme alanlarında uygulanması gereken etkili bir yöntemdir.

Mikro öğretim yöntemi kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmalardan elde edilen sonuçların çalışmamızın sonuçlarını desteklediği görülmektedir. Bulut (2015) yaptığı çalışmada mikro öğretimin Türkçe öğretmeni adaylarının konuşma becerilerine etkisini araştırmıştır. Araştırma sonucunda mikro öğretimin, adayların Türkçe konuşma becerilerinin geliştirilmesinde geleneksel yöntemle nazaran daha başarılı olduğu ortaya konulmuştur. Aydın (2013)’nın yaptığı araştırmada mikro öğretimin öğretmen adaylarının mesleki öz yeterlik algılarına etkisini araştırmıştır. Araştırma sonucunda mikro öğretimin öğretmen adaylarının mesleki öz yeterlik algılarını anlamlı düzeyde etkilediğini belirlemiştir. Çakır (2010) yaptığı bir araştırmada mikro öğretim yönteminin öğretmen adaylarının materyal geliştirme becerilerini artırdığını belirlemiştir. Yoğurtçu (2009) mikro öğretim etkinliklerinin öğrencilerin derse güdülerini artırdığını, yaşantılar yoluyla öğrenci performansların üst düzeyde gerçekleştiği, uygulanabilir etkili bir yöntem olduğunu belirtmiştir. Alan yazında mikro öğretim yönteminin etkililiğini test etmek üzere yapılan ve çalışmamızın sonuçlarını destekleyen çok sayıda bilimsel çalışma bulunmaktadır (Acar vd. 2013; Akalın, 2005; Atav vd., 2014; Erdem vd. 2012; Erökten ve Durkan 2009; Karaman 2014; Kuzu, 1996; Küçüköğlü vd. 2012; Marulcu ve Dedetürk, 2014; Sarı vd. 2005; Sevim, 2013).

Öneriler

Uygulandığı öğrenme alanına bağlı olarak bilgisayar, kamera, yazıcı, projeksiyon, ses sistemi gibi araçların temin edilerek uygulamalarda kullanılması gerekli ve önemlidir.

Mikro öğretimin en önemli özelliklerinden birisi az mevcutlu sınıflarda uygulanabilir olmasıdır. Bu nedenle öğrenci mevcudu fazla olan sınıfların şubelere ayrılması gerekmektedir. Nitekim ancak az mevcutlu sınıflarda planlama-uygulama-dönüt-düzeltilme-tekrar planlama... uygulamaları problemsiz uygulanabilir.

Dönüt-düzeltilme işlemlerinin uygulamadan hemen sonra yapılması mikro öğretimden başarılı neticeler alabilmek için gereklidir.

Planlama doğru yapılmazsa zaman boşa geçirilebilir, bunun önlenmesi için öğretmenin uygulamaların her aşamasını planlaması gerekmektedir.

Bu çalışma lise öğrencilerinin yaratıcı yazarlık becerileri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Diğer kademelerde öğrencilerin okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerileri üzerinde benzer araştırmalar yapılabilir.

Kaynakça

- Acar, İ. H., Karan, Ş. ve Yıldız, S. (2013, Haziran). *Learner teachers: Professional development of elementary schoolteachers through peer collaboration*. V. uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulmuş bildiri, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Ak, E. (2011), Yaratıcı Yazma Tekniklerinin İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersindeki Yazılı anlatım Becerileri Üzerindeki Etkisi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı, Sınıf Öğretmenliği Programı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir.
- Akalın, S. (2005). Comparison between traditional teaching and microteaching during school experience of student-teachers. *Eurasian Journal of Educational Research*, 20, 1-13.
- Atav, E., Kunduz, N. ve Seçken, N. (2014). Biyoloji eğitiminde mikro öğretim uygulamalarına dair öğretmen adaylarının görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 1-15.
- Aydede, M.N. ve Kesercioğlu, T. (2012), Aktif öğrenme uygulamalarının öğrencilerin kendi kendilerine öğrenme becerilerine etkisi, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5.43, s. 37-49.
- Aydın, İ. S. (2013). The effect of micro-teaching technique on Turkish teacher candidates' perceptions of efficacy in lesson planning, implementation, and evaluation. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(43), 67-81.
- Aytan, T. (2011), Aktif öğrenme tekniklerinin dinleme becerisi üzerindeki etkileri, Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Konya.
- Bağcı, H. (2007). Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım ve yazılı anlatım derslerine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi, *TÜBAR- XXI*
- Bağcı, H. (2007) *Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım derslerine yönelik tutumları ile yazma becerileri üzerine bir araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara

Mikro Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Yaratıcı Yazarlık Becerilerine Etkisi

- Bulut, K. (2015). Mikro öğretim tekniğinin Türkçe öğretmen adaylarının konuşma beceri ve kaygılarına etkisi. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Büyükoztürk, Ş. (2001). Deneyisel desenler, öntest-sontest, kontrol grubu, desen ve veri analizi, Ankara: Pegem Yayıncılık
- Creswell, J.W. (2003). Research design. Second edition. London: Sage Publications.
- Çakır, Ö. (2010). Materyal geliştirmede mikro-öğretim: öğretmen adaylarının yöntem ve geribildirimler üzerine görüşleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5, 55-73.
- Demirel, Ö. (2009). *Öğretme sanatı* (14. Baskı). Ankara: PegemA Yayınları,
- Ekiz, D. (2003). *Eğitimde araştırma yöntem ve metotlarına giriş*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erdem, E., Erdoğan, Ü. I., Özyalçın Oskay, Ö. & Yılmaz, A. (2012, Haziran). *Kimya eğitiminde mikro öğretim yönteminin etkililiği ve öğrenci görüşleri*. X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ), Ankara.
- Erökten, S. ve Durkan, N. (2009, Mayıs). *Özelöğretim yöntemleri II dersinde mikro öğretim uygulamaları. I. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulmuş bildiri, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, Çanakkale*.
- Güleryüz, H. (2006), *Yaratıcı Çocuk Edebiyatı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Güney, N. (2011), İlköğretim II. Kademedeki Öğretmenlerin Öğretiminde Aktif Öğrenmenin Tutum, Başarı ve Kalıcılığa Etkisi, Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Konya.
- Görgeç, İ. (2003). Mikro öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının sınıfta ders anlatımına ilişkin görüşleri üzerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 56-63.
- Karadağ, R. ve Akkaya, A. (2013). İlk okuma yazma öğretimi dersinde mikro öğretim uygulamalarına ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14(2), 39-59.
- Karaman, P. (2014). *Öğretmen adaylarının ölçme-değerlendirme okuryazarlıklarının belirlenmesi ve mikroöğretim yoluyla geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Çanakkale On sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Karasar, N. (2011). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*(22. Basım) . Ankara: Nobel
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemi - Kavramlar İlkeler Teknikler*. Ankara: Nobel.
- Kazu, H. (1996). *Öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönetimini etkililiği (F.Ü.Teknik Eğitim Fakültesi örneği)*. Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

- Kavas, G. (2009). Video destekli web tabanlı akran değerlendirme sisteminin mikroöğretim uygulamaları üzerine etkileri: bilgisayar öğretmenliği adayları örneği. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Ana Bilim Dalı.
- Kaya, B. (2013), Yaratıcı Yazma Becerisinin Geliştirilmesine Yönelik Yapılan Çalışmalardan Bir Derleme, Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları, S.1(2), s. 89-101.
- Küçüköğlü, A., Köse, E., Taşgın, A., Yılmaz, B. Y. Ve Karademir, Ş. (2012), Mikro Öğretim Uygulamasının Öğretim Becerilerine Etkisine İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri, Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi, C.2, S. 2, s. 19-32.
- Maden, S. ve Durukan E. (2010), İstasyon Tekniğinin Yaratıcı Yazma becerisi Kazandırmaya ve Derse Karşı Tutuma Etkisi, *TUBAR, XXVIII*
- Maden, S. (2013). Temel Dil Becerileri Eğitiminde Kullanılabilecek Aktif Öğrenme Öğretimsel İş/Taktikleri, *Ana Dili Eğitimi Dergisi, 1(2), 20-35.*
- Maden, S. (2014). *Türkçe Öğretimi ve Aktif Öğrenme*, Giresun: Kirazofis Kitapevi
- Marulcu, İ. ve Dedetürk, A. (2014). Fen Bilgisi öğretmen adaylarının mikro-öğretim yöntemini uygulamaları: bir eylem araştırması. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11(25), 353-372.
- Saban, A. ve Çoklar, A. N. (2013). Pre-service teachers' opinions about the micro-teaching method in teachingpractise classes. TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology, 12(2), 234-240.
- Sarı, Y., Sakal, M. ve Deniz, S. (2005, Şubat). *Okul öncesi öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönteminin etkililiği*, Akademik Bilişim Konferansı'nda sunulmuş bildiri, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- Secondary Level English Language Arts Curriculum Reference Committee. (1998). Creative writing 20. a curriculum guide for the secondary level. <http://www.sasked.gov.sk.ca/~ischool/CrWriting20/module1/intro.html>. (Er. Tar. 11.10.2015)
- Sever, S. (1993). *Türkçe öğretiminde uygulanan tam öğrenme kuramı ilkelerinin, öğrencilerin okuduğunu anlama ve yazılı anlatım becerilerindeki erişkiye etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- Sever, S. (1993). *Türkçe öğretiminde uygulanan tam öğrenme kuramı ilkelerinin, öğrencilerin okuduğunu anlama ve yazılı anlatım becerilerindeki erişkiye etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- Sevim, S. (2013). Mikro öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, 21, 303-313.
- Temizkan, M. (2010). Türkçe Öğretiminde Yaratıcı Yazma Becerilerinin Geliştirilmesi, *TUBAR, XXVII*
- Topçuoğlu Ü., F. ve Sever, A. (2012), Yaratıcı Yazmada Müziğin Etkisi, Turkish Studies, S. 7/4, s. 2907-2918.

Mikro Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Yaratıcı Yazarlık Becerilerine Etkisi

Türkben, T. (2015), Aktif Öğrenme Yöntemiyle Oluşturulmuş Sınıf Ortamının Öğrenciler Üzerindeki Etkisi, Turkish Studies, S.10/7, s. 899-916.

Ün Açıkgöz, K. (2004), *Aktif Öğrenme*, İzmir: Eğitim Dünyası Yayınları.

Ün Açıkgöz, K (2011), *Aktif Öğrenme*, İzmir: Kanyılmaz Matbaası.

Yoğurtçu, K. (2009). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde “mikro öğretim tekniği”: Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi hazırlık sınıflarında karşılaştırmalı bir çalışma. Dil Dergisi, 146, 49-70.