

PAPER DETAILS

TITLE: Sinif Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantilari Tutum Ölçegi Güvenilirlik ve Geçerlik Çalışması

AUTHORS: Bilal Kürüm, Mehmet Kaan Demir

PAGES: 49-67

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/4235213>

GAZİ

EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ

GAZİ

JOURNAL OF EDUCATION SCIENCES

Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği Güvenilirlik ve Geçerlik Çalışması

Bilal KÜRÜM^a, Mehmet Kaan DEMİR^b

Yüklenme: 24.09.2024 **Kabul:** 13.03.2025

Yayınlanma: 30.03.2025

DOI: 10.30855/gjes.2025.11.01.003

Anahtar Kelimeler:

Zümre toplantıları,
Tutum ölçeği,
Sınıf öğretmeni

Keywords:

Group meetings,
Attitude scale,
Classroom Teacher

Yazar Bilgileri:

a. İzmir Milli Eğitim
Müdürlüğü,
Bergama, İzmir
Türkiye

Orcid: 0009-0003-3412-436X
egitmen12@hotmail.com

Sorumlu Yazar

b. Onsekiz Mart
Üniversitesi,
Eğitim Fakültesi,
Çanakkale, Türkiye

Orcid: 0000-0001-8797-0410
mkdemir2000@comu.edu.tr

ÖZET

Araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına ilişkin tutumlarını ölçmek için Likert tipi bir ölçek geliştirmektir. Zümre öğretmenler kurulu toplantıları; ders yılı başlamadan önce, ikinci dönem başında ve ders yılı sonunda, ayrıca ortaöğretim kurumlarında, kasım ve nisan aylarında eğitim kurumu müdürlüğüne belirlenen tarihlerde yapılmaktadır. Zümre toplantılarında öğretmenler yıl boyunca yapılacak eğitim öğretim faaliyetleri planlar, müfredatın uygulanması kararlaştırır, öğrenci başarıları proje çalışmaları, eleştirel düşünme, problem çözme becerileri ve sosyal sorumluluk programları gibi öğrenci gelişimini destekleyen çeşitli eğitim yöntemler ve planlar. Bu açıdan bakıldığında sınıf öğretmenlerinin zümre toplantılarına karşı tutumlarını belirlemek amacıyla bir ölçek geliştirilmesinin önemli olduğu düşünülmüştür. Araştırma iki farklı çalışma grubu üzerinden yürütülmüştür. Açıklayıcı Faktör Analizi için, Millî Eğitim Bakanlığı Bergama İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı devlet ve özel okullarda görev yapan 160, Doğrulayıcı Faktör Analizi için 269 sınıf öğretmeninden veri toplanmıştır. Ölçek geliştirilirken madde havuzu oluşturulmuş, uzman incelemelerinden sonra madde sayısı belirlenmiş, pilot uygulama yapılmış, faktör analizi için yeterli sayıda sınıf öğretmenine uygulanmış, analizlerden sonra ölçeğin nihai hali doğrulayıcı faktör analizi için yeterli sayıda sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Analizler sonucu 22 maddelik bir tutum ölçeği geliştirilmiştir. Üç faktörden oluşan ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ise 0.939'dur. Elde edilen veriler sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına ilişkin tutum ölçeğinin güvenilirlik bakımından yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Reliability and Validity Study of the Primary School Teachers' Attitude Scale Towards Departmental Teacher Council Meetings**ABSTRACT**

The study aims to develop a Likert-type scale to measure the attitudes of classroom teachers towards the meetings of the council of teachers. The meetings are held before the beginning of the school year, at the beginning of the second semester and the end of the school year, and in secondary education institutions in November and April on the dates determined by the directorate of the educational institution. During the meetings, teachers plan the educational activities to be carried out throughout the year, decide on the implementation of the curriculum, and plan various educational methods that support student development, such as student achievement project work, critical thinking, problem-solving skills, and social responsibility programs. From this point of view, it is considered important to develop a scale to determine classroom teachers' attitudes toward class meetings. The research was conducted with two different study groups. Data were collected from 160 classroom teachers in public and private schools affiliated with the Bergama District Directorate of National Education of the Ministry of National Education for Exploratory Factor Analysis and 269 classroom teachers for Confirmatory Factor Analysis. During the development of the scale, an item pool was created, the number of items was determined after expert reviews, a pilot study was conducted, the scale was applied to a sufficient number of classroom teachers for factor analysis, and after the analyses, the final version of the scale was applied to a sufficient number of classroom teachers for confirmatory factor analysis. As a result of the analyses, a 22-item attitude scale was developed. The Cronbach's alpha internal consistency coefficient of the scale consisting of three factors is 0.939. The obtained data show that the scale of classroom teachers' attitudes towards the committee of teachers' meetings is sufficient in terms of reliability.

GİRİŞ

Öğretmenlik, genel kültür, alan bilgisi ve öğretmenlik mesleğine dair bilgi birikimi açısından özel bir uzmanlık ve hazırlık gerektiren bir meslektir. (MEB, 2024). Öğretmen, eğitim sisteminin temel taşlarından biri olarak, öğrencilerin, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenen hedefler doğrultusunda davranış değişiklikleri geliştirmesinden sorumlu kişidir. Eğitimde hedefler ne kadar net belirlenirse belirlensin, öğretim programları ne kadar işlevsel ve düzenli hazırlanırsa hazırlansın, bu programları anlayıp etkili bir şekilde uygulamak öğretmenlerin görev ve sorumluluğundadır. Eğer öğretmenler bu süreci başarıyla yönetemezlerse, istenen sonuçlara ulaşamaz. Eğitimde hiçbir model, onu uygulayacak olan öğretmenlerin niteliğini aşan bir başarıya ulaşamaz. Bu çerçevede öğretmen, insan davranışını biçimlendirme sürecinde kritik bir uzman olarak rol alır. Onun görevi oldukça karmaşık ve büyük bir beceri gerektirir. Ayrıca, öğretmen sürekli olarak öğrenciyle iletişim halinde olup, öğrencinin konuya, derse ve genel eğitim hedeflerine uygun davranışlar geliştirmesinden sorumludur. Bu yönüyle öğretmen, yalnızca bilgi aktaran bir birey değil, aynı zamanda öğrencinin bireysel ve toplumsal gelişimini şekillendiren, rehberlik eden ve uzun vadede olumlu davranışlar kazandırmayı amaçlayan bir liderdir (Beyhan, 1994).

İlköğretim, tüm eğitim seviyelerinde uygulanan öğretimin temelini sağlamaktadır. Bireylere demokrasinin ilkeleri ve kurallarına uygun davranış kazandırmak, hızla ilerleyen bilim ve teknolojiye paralel olarak toplum ve bireylerin ihtiyaçlarına cevap vermek, Atatürk'ün ilke ve inkılaplarını benimsemek gibi ana hedefler doğrultusunda ilkökul sisteminin yeri ve önemi tartışmasıdır. İlköğretimin amacı, ulusal eğitimin genel hedefleri ve temel ilkeleri doğrultusunda her Türk çocuğuna iyi bir vatandaş olabilmesi için gerekli olan temel bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıkları kazandırmak; ayrıca çocuğun ilgi, yetenek ve kabiliyetleri doğrultusunda gelişimini destekleyerek onu hayata ve bir üst öğrenim aşamasına hazırlamaktır. İlkokul eğitimi, bireylerin içinde bulundukları toplumun sorunlarını anlamalarına, çevrelerini tanımalarına, yurttaşlık haklarını kullanmalarına yardımcı olacak bilgileri edinmelerine ve yaşamları için gerekli temel becerileri kazanmalarına yönelik bir eğitim süreci olarak da tanımlanabilir (Özpınar, 2008).

Eğitim ve öğretim faaliyetleri, sistemli ve planlı bir yaklaşımla gerçekleştirilir. Dersler, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenen müfredat çerçevesinde yürütülmekte olup, bu süreçte öğrencilerin kazanması gereken beceriler ve bilgiler

önceden belirlenen kazanımlara göre şekillendirilir. Öğretmenler, dersleri işlerken bu kazanımları göz önünde bulundurmalı ve bu doğrultuda etkili yöntem ve teknikler geliştirmelidir. Aynı sınıfa ders veren öğretmenler, ortak hedefler doğrultusunda bir araya gelerek, derslerin işlenişinde kullanılacak en uygun yöntem ve teknikleri belirlemelidir. Bu durum iş birliği ve güçlü bir takım ruhu gerektirir.

Belirli bir hedefe ulaşmak üzere bir araya gelmiş bir grup insanın, yani takımın, bu süreçte uyumlu ve iş birliği içinde çalışması şarttır. Bu durum, "Ekip Ruhu" kavramını doğurur. Ekip ruhu, ortak bir sorumluluk ve uyum anlayışıyla, takım üyeleri arasında geliştirilen birlikte çalışma bilincinin hedefe ulaşma yolunda paylaşılmasıdır. Böylece bilgiye, gelişime ve öğrenmeye açık olan örgütler ortaya çıkar. Öğrenmeye açık örgütlerde ya da ekip ruhuna sahip takımlarda; a) bilgi, ilişkiler ve sezgiler oluşturulup geliştirilir, b) bu bilgi örgüt çalışanlarıyla paylaşılır, c) paylaşılan bilgi etkin bir şekilde kullanılır. Bu sürecin sonucu olarak takım ruhu ve iş birliği, kolektif verimliliği artırır. Takım çalışmasının örgüte sağladığı en önemli avantajlardan biri, farklı niteliklere sahip çalışanların bilgi, beceri ve tecrübelerini bir araya getirerek başarılı sonuçlar elde etmesidir (Yalçın ve Ay, 2011).

Etkili bir iş birliği, takımın karşılaştığı zorlukları aşma yeteneğini geliştirirken, aynı zamanda hedeflere ulaşma sürecini önemli ölçüde hızlandırır. Özellikle eğitim kurumlarında, iş birliği ve takım çalışması zümre öğretmenler kurulu toplantıları aracılığıyla hayata geçirilir. Bu toplantılar, öğretmenlerin bir araya gelip eğitim ve öğretim süreçlerinde ortak bir yol haritası belirlemelerine olanak tanır. Eğitim uygulamaları gözden geçirilir, olası sorunlar belirlenir ve çözüm önerileri üzerinde durulur.

Zümre öğretmenler kurulu toplantılarında, eğitim-öğretim programları kapsamlı bir şekilde gözden geçirilir ve bu programlara yönelik ortak bir anlayış geliştirilmesi amaçlanır. İl genelinde eğitimi düzenlemek ve organize etmek, eğitim ve öğretim kalitesini artırmak, eğitimle ilgili fikir ve öneriler geliştirmek, farklı alanlar arasında iletişim, uyum ve iş birliği sağlamak hedeflenmektedir (MEB, 2017).

Eğitim ve öğretimi il genelinde planlamak, koordinasyonu sağlamak, eğitim kalitesini artırmak, eğitimle ilgili öneriler ve görüşler geliştirmek, benzer alanlar arasında iletişim, uyum ve iş birliğini güçlendirmek amacıyla zümreler oluşturulmaktadır. Bu zümreler, okul öncesi eğitim kurumları, ilkokullar, ortaokullar, ortaöğretim kurumları ve yaygın eğitim kurumlarında yapılmaktadır. İlkokullarda ise

birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğretmenlerinin yanı sıra birleştirilmiş sınıflar ve özel eğitim zümreleri düzenlenmektedir (MEB, 2017).

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına yönelik tutumlarını ölçmek üzere geçerli ve güvenilir bir tutum ölçeği geliştirmektir. Literatür incelendiğinde bu konuda bazı değerli çalışmalar (Demirtaş vd., 2008; Gökyer, 2011; Albez vd., 2014; Çelebi vd., 2016) bulunurken araştırmanın amacı ile doğrudan ilgili bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu kapsamda geliştirilecek ölçeğin, öğretmenlerin zümre toplantılarına dair genel memnuniyet düzeylerini, toplantıların olumlu olumsuz yanlarına ilişkin tutumlarını, koordinasyon ve mesleki paylaşımlar üzerindeki etkilerini ve öğretim süreçlerine katkılarını detaylı olarak ortaya koyacağı düşünülmektedir. Öğretmenlerin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına yönelik tutumlarını ölçmeye yönelik bir ölçek geliştirilmesi eğitim sürecinin niteliğini artırmak ve öğretmenler arası iş birliğini güçlendirmek açısından büyük bir değer taşımaktadır. Böyle bir ölçme aracının, zümre toplantılarının mevcut durumu hakkında somut veriler sağlayarak eğitim yöneticilerine ve politika yapıcılara toplantıların daha verimli hale getirilmesi için bilgiler vereceği düşünülmektedir. Aynı zamanda öğretmenlerin ihtiyaçlarını ve beklentilerini anlamak, bu toplantıların amaçlarına ulaşması için yapılması gereken düzenlemeleri belirlemek açısından önemli olacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nicel bir araştırma olup betimsel tarama modeline uygun olarak tasarlanmıştır. Betimsel yöntem, olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu betimlemeye ve açıklamaya çalışır. Tarama modeli ise geçmişte veya halen var olan bir durumu, var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan bir araştırma modelidir. Araştırmaya konu olan olay, birey veya nesne, kendi koşullarında tanımlanır. Önemli olan, bilinen ve orada olan olay, birey veya nesnenin uygun biçimde gözlenmesi ve belgelenmesidir (Karasar, 2023). Betimsel tarama, geniş gruplar üzerinde yürütülen, gruptaki bireylerin bir olgu ve olayla ilgili görüşlerinin, tutumlarının alındığı, olgu ve olayların betimlenmeye çalışıldığı araştırmalardır (Karakaya, 2009). Birçok eğitim araştırma yönteminde yaygın olarak betimsel model kullanılmaktadır; bu modelde tanımlama ve yorumlama ön plandadır. Betimsel araştırma, mevcut olan koşullar veya ilişkiler; hüküm süren uygulamalar, sahip olunan inançlar, bakış açıları veya tutumlar; devam eden süreçler, hissedilen etkiler veya gelişmekte olan trendlerle

ilgilidir (Cohen vd. 2007).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim-öğretimde İzmir İlinin Bergama İlçesinde görev yapan 269 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Bu evrenin tamamı araştırmaya dâhil edilmiştir. Bu kapsamda 269 sınıf öğretmenine ulaşılmıştır. Bu nedenle örnekleme seçimine gidilmemiştir. Geliştirilen ölçeklerle pilot uygulama ile maddelerin anlaşılabilirliği için İzmir İlinin Aliağa, Kınık, Dikili ve Bergama ilçelerinde görev yapan 30 sınıf öğretmenine maddeler okutulmuş, maddelerinin dil ve anlam yönünden ne düzeyde anlaşılır olduğu belirlenmiştir. Geliştirilen ölçeklerin uygulandığı çalışma grubunun detaylı özellikleri aşağıda demografik özellikler tablosunda verilmiştir.

Tablo 1

Demografik Bulgular

Değişken	Grup	N	%
Cinsiyet	Kadın	179	66,54
	Erkek	90	33,46
Eğitim Durumu	Ön Lisans	29	10,78
	Lisans	217	80,67
	Yüksek Lisans	23	8,55
Kıdem Yılı	0-5 yıl	19	7,06
	6-10 yıl	18	6,69
	11-15 yıl	33	12,27
	16-20 yıl	63	23,42
	21-25 yıl	50	18,59
	25 yıl üzeri	86	31,97
Sınıf Düzeyi	1. sınıf	78	29,00
	2. sınıf	65	24,16
	3. sınıf	62	23,05
	4. sınıf	64	23,79
Sınıf Mevcudu	0-25 kişi	177	65,80
	26 kişi üzeri	92	34,20
Yerleşim Yeri	İlçe merkezi	197	73,23
	Köy	72	26,77
Toplam		269	100,00

Ölçek Geliştirme Süreci

Ölçekler hazırlanırken “ne ölçülmek istendiği” açıkça belirtilmiştir. İkinci aşamada madde havuzu oluşturulmuştur. Üçüncü aşamada ölçme aracının 5’li Likert formatının uygulanmasına karar verilmiştir. Sırasıyla maddelerin uzmanlar tarafından gözden

geçirilmiş, benzer grup ile pilot uygulama yapılmış, madde geçerliğinin sağlanmış, ölçekler faktör analizi için uygulanmış, maddelerin değerlendirilmesi, ölçeğin son hali örneklem grubuna uygulanmıştır (DeVellis, 2003).

Bu süreçte araştırmacı tarafından sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına yönelik tutumlarını ölçmek için gerekli araştırma ve literatür taraması yapıldıktan sonra 53 maddelik madde havuzu okul yöneticileri, sınıf öğretmenleri ve alan uzmanları ile yapılan görüşmeler sonucu oluşturulmuştur. Maddeler alanında uzman 3 akademisyen, 3 sınıf öğretmeni ve 1 Türkçe öğretmeni tarafından değerlendirildikten sonra yakın anlamlı ve birbiri ile uyumsuzluğu tespit edilen 23 madde çıkarılıp diğer maddelerde de gerekli düzenlemeler yapılarak 30 madde ile pilot uygulama yapılmasına karar verilmiştir. Pilot uygulamada maddelerin anlaşılabilirliği için İzmir İlinin Aliğa, Kınık, Dikili ve Bergama ilçelerinde görev yapan 30 sınıf öğretmenine maddeler okutulmuş ve maddelerinin dil ve anlam yönünden ne düzeyde anlaşılır olduğu belirlenmiştir.

Verilerin Analizi

Açımlayıcı Faktör Analizi için, Millî Eğitim Bakanlığı Bergama İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı devlet ve özel okullarda görev yapan 160, Doğrulamalı Faktör Analizi için 269 sınıf öğretmeninden veri toplanmıştır. Ölçek geliştirilirken madde havuzu oluşturulmuş, uzman incelemelerinden sonra madde sayısı belirlenmiş, pilot uygulama yapılmış, faktör analizi için yeterli sayıda sınıf öğretmenine uygulanmış, analizlerden sonra ölçeğin nihai hali doğrulamalı faktör analizi için yeterli sayıda sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Veriler toplandıktan sonra verilerin açımlayıcı faktör analizini (AFA) yapabilmek için Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) değeri ile Barlett Küresellik Testi yapılmıştır. Yapılan sonuçlar doğrultusunda verilerin açımlayıcı faktör analizine (AFA) uygunluğu tespit edilmiştir. AFA ölçekteki maddelerin ölçülmesi gereken yapı ile ilişkisini ortaya koyan bir analiz yöntemidir (Yaratan, 2017). Yapılan analizlerden sonra 8 madde ölçekten çıkarılmış, 22 madde ve 3 faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır. Ölçeğin nihai hali örneklem grubuna uygulandıktan sonra doğrulamalı faktör analizi (DFA) yapılmıştır. Veriler SPSS 25 ve JASP programları kullanılarak analiz edilmiştir. Veriler analiz edildiğinde, ölçeğin iç tutarlılığı yüksek bulunmuştur (Cronbach Alfa = 0,939). Bu durum, ölçeğin güvenilirliğinin oldukça iyi olduğunu ve tutarlı sonuçlar verdiğini göstermektedir. Yapılan normallik analizinde ölçek ve alt boyut puanlarının çarpıklık ve basıklık değerleri -2 ile +2 arasında olduğu için verilerin

normal dağıldığı varsayılmıştır. Ölçek “Kesinlikle Katılmıyorum”, “Katılmıyorum”, “Kısmen Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde 5’li likert seçeneklerden oluşmaktadır.

Etik Kurul İzin Belgesi

Bu araştırma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulu Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğinin 29.02.2024 tarih ve 03/58 sayılı kararı ile etik yönden uygun bulunmuştur.

BULGULAR

Açımlayıcı Faktör Analizi

Verilerin, açımlayıcı faktör analizine uygunluğunu test etmek amacıyla öncelikle KMO ve Barlett testleri uygulanmıştır. KMO ve Barlett testleri sonuçları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 2

KMO ve Barlett Testleri Sonuçları

KMO		0,92
Barlett Testi	Ki-Kare	5222,34
	sd	435
	p	,000*

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı 0,92 olarak hesaplanmıştır. Değerin 0,70’den büyük olması örneklemin yeterliliğinin iyi, 0,8’0den büyük olması ise örneklemin yeterliliğinin çok iyi olduğunu gösterir (Çokluk vd., 2010). Bu durumda, elde edilen KMO katsayısı oldukça yüksek olup, ölçme aracının değişkenleri arasında güçlü bir ilişki olduğunu göstermektedir. Bartlett testi ise, ölçme aracındaki değişkenler arasındaki ilişkinin anlamlı olup olmadığını değerlendirmektedir. Burada elde edilen düşük p değeri ($< 0,001$), ölçme aracındaki değişkenler arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu ve faktör analizinin geçerli olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi için varimax dik döndürme süreci uygulanmıştır. Söz konusu faktör analizi sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 3*Faktör Analizi Sonuçları: Özdeğerler ve Açıklanan Varyans Oranları*

Faktörler	Özdeğer	Açıklanan Varyans	Toplam Varyans
1	10,40	34,66	34,66
2	3,88	12,92	47,58
3	1,99	6,65	54,23

İlk faktör, 10.398 özdeğeri ile veri setindeki toplam varyansın %34.661'ini açıklayarak en önemli faktör olarak öne çıkmaktadır. İkinci faktör, 3.876 özdeğeri ile toplam varyansın %12.922'sini açıklamaktadır. İlk iki faktör birlikte, veri setindeki toplam varyansın %47.582'sini açıklamaktadır. Üçüncü faktör, 1.994 özdeğeri ile toplam varyansın %6.646'sını açıklamaktadır. Üç faktör birlikte, veri setindeki varyansın %54,228'ini açıklamaktadır. Bu durumda elde edilen faktör maddeleri ve bunların grupları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 4*Faktör Maddeleri ve Faktör Grupları*

Soru No	İfade	1	2	3
1	Toplantı sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.			-0.747
2	Toplantı gündem maddesi sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.			-0.682
3	Toplantının eğitim öğretim süreçlerine faydasının olmadığını düşünüyorum.	0.566		
4	Toplantılarda sürekli aynı kararların alındığını düşünüyorum.			0.513
5	Toplantı kararlarının sahada uygulanmadığını düşünüyorum.		0.311	0.344
6	Zümre toplantılarının yapılmasını önemli ve gerekli görüyorum.	0.663		
7	Toplantılarda kendimi genellikle rahat hissedirim.		0.602	
8	Zümre toplantılarına katılmak benim için zaman kaybıdır.	0.449	0.428	0.371
9	Toplantılar sırasında öne sürülen fikirler ve öneriler beni olumsuz etkiler.		0.712	
10	Toplantılardaki tartışmalar genellikle motivasyonumu düşürür.		0.679	
11	Toplantılarda sesimi yeterince duyurabildiğimi düşünüyorum.		0.477	
12	Zümre toplantılarına katılmak, mesleki gelişimim adına önemli olduğunu düşünüyorum.	0.743		
13	Toplantılarda alınan kararların uygulanmasına yönelik süreç beni endişelendiriyor.	0.520		

Tablo 4

Devam

14	Zümre toplantılarının okul içi iletişimi güçlendirdiğine inanıyorum.	0.736	
15	Zümre toplantılarının öğretmenler arasındaki mesleki dayanışmayı artırdığını düşünüyorum.	0.741	
16	Toplantıların etkili olabilmesi için katılımcıların, toplantılarda daha aktif rol alması gerektiğini düşünüyorum.	0.500	
17	Zümre toplantılarının okulun genel eğitim stratejisine katkı sağladığını düşünüyorum.	0.797	
18	Toplantılarda tekrarlanan konuların ele alınması beni sıkıyor.		0.326
19	Zümre toplantılarına katılmanın öğretmenler arası profesyonel ilişkileri güçlendirdiğini düşünüyorum.	0.729	
20	Toplantılar sırasında kendimi stres altında hissedirim.		0.628
21	Zümre toplantılarında ele alınan konuların sınıf içi uygulamalarımı geliştirmeme yardımcı olduğunu düşünüyorum.	0.794	
22	Toplantılar sırasında hissettiğim baskı, fikirlerimi ifade etmeme engel oluyor.		0.739
23	Toplantılar sırasında zamanın etkili bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	0.619	
24	Zümre toplantıları sonrasında, öğrencilerime daha iyi bir eğitim verebilmek adına yeni fikirler edindiğimi hissedirim.	0.871	
25	Toplantılarda ele alınan konuların çoğunun günlük öğretim pratiğimle ilgili olduğunu düşünüyorum.	0.769	
26	Toplantılarda önerilerimin ve görüşlerimin değerlendirildiğini düşünüyorum.	0.739	
27	Toplantıların sonunda genellikle kendimi mesleğime daha çok adanmış hissedirim.	0.824	
28	Toplantılarda alınan kararların öğrencilerin akademik becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum.	0.857	
29	Toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda derslerin daha etkili işlendiğini düşünüyorum.	0.861	
30	Toplantılarda alınan kararların okul iklimini olumlu etkilediğini düşünüyorum.	0.830	

Tablo, faktör yüklerini ve her bir ifadenin altı farklı faktörle olan ilişkisini göstermektedir. Faktör analizine göre 3 faktör grubu görülmektedir. Faktör analizi sonuçları incelendiğinde 5 ve 8 nolu ifadelerin birden çok faktöre yakın yükler gösterdiği görülmüştür. Bu ifadeler taslak ölçekten çıkarılmıştır. Bunun yanında diğer ifadelerle uyumsuzluk taşıdığı görülen, 3, 4, 7, 11, 13 ve 18 nolu ifadelerde taslak ölçekten çıkarılmış ve faktör analizi tekrarlanmıştır.

Tablo 5*Tekrarlanan KMO ve Barlett Testleri Sonuçları*

KMO		0,92
Barlett Testi	Ki-Kare	4294,80
	sd	231
	p	,000*

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı 0,92 olarak hesaplanmıştır. Burada elde edilen düşük p değeri ($< 0,001$), ölçme aracındaki değişkenler arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu ve faktör analizinin geçerli olduğunu göstermektedir. Faktör analizi için varimax dik döndürme süreci uygulanmıştır. Söz konusu faktör analizi sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 6*Tekrarlanan Faktör Analizi Sonuçları: Özdeğerler ve Açıklanan Varyans Oranları*

Faktörler	Özdeğer	Açıklanan Varyans	Toplam Varyans
1	9,49	43,15	43,15
2	2,66	12,07	55,22
3	1,93	8,77	63,99

İlk faktör, 9,493 özdeğeri ile varyansın %43,15'ini açıklamaktadır. Bu, veri setindeki değişkenler arasındaki ilişkilerin en güçlü şekilde bu faktör tarafından açıklandığını göstermektedir. İkinci faktör, 2,66 özdeğeri ile toplam varyansın %12,07'sini açıklayarak, toplam varyansın %55,22'sine ulaşılmasını sağlamaktadır. Üçüncü faktör ise 1,93 özdeğeri ile varyansın %8,77'sini açıklayarak, toplam varyansın %63,99'una ulaşılmasını sağlamaktadır. Bu durumda elde edilen faktör maddeleri ve bunların grupları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 7*Tekrarlanan Faktör Analizi için Faktör Maddeleri ve Faktör Grupları*

Soru No	İfade	1	2	3
1	Toplantı sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.			0,895
2	Toplantı gündem maddesi sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.			0,876
6	Zümre toplantılarının yapılmasını önemli ve gerekli görüyorum.	0,692		
9	Toplantılar sırasında öne sürülen fikirler ve öneriler beni olumsuz etkiler.		0,774	
10	Toplantılardaki tartışmalar genellikle motivasyonumu düşürür.		0,710	

Tablo 7

Devam

12	Zümre toplantılarına katılmak, mesleki gelişimim adına önemli olduğunu düşünüyorum.	0,768
14	Zümre toplantılarının okul içi iletişimi güçlendirdiğine inanıyorum.	0,746
15	Zümre toplantılarının öğretmenler arasındaki mesleki dayanışmayı artırdığını düşünüyorum.	0,759
16	Toplantıların etkili olabilmesi için katılımcıların, toplantılarda daha aktif rol alması gerektiğini düşünüyorum.	0,536
17	Zümre toplantılarının okulun genel eğitim stratejisine katkı sağladığını düşünüyorum.	0,806
19	Zümre toplantılarına katılmanın öğretmenler arası profesyonel ilişkileri güçlendirdiğini düşünüyorum.	0,749
20	Toplantılar sırasında kendimi stres altında hissedirim.	0,697
21	Zümre toplantılarında ele alınan konuların sınıf içi uygulamalarımı geliştirmeme yardımcı olduğunu düşünüyorum.	0,808
22	Toplantılar sırasında hissettiğim baskı, fikirlerimi ifade etmeme engel oluyor.	0,738
23	Toplantılar sırasında zamanın etkili bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	0,612
24	Zümre toplantıları sonrasında, öğrencilerime daha iyi bir eğitim verebilmek adına yeni fikirler edindiğimi hissedirim.	0,860
25	Toplantılarda ele alınan konuların çoğunun günlük öğretim pratiğimle ilgili olduğunu düşünüyorum.	0,759
26	Toplantılarda önerilerimin ve görüşlerimin değerlendirildiğini düşünüyorum.	0,731
27	Toplantıların sonunda genellikle kendimi mesleğime daha çok adanmış hissedirim.	0,817
28	Toplantılarda alınan kararların öğrencilerin akademik becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum.	0,842
29	Toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda derslerin daha etkili işlendiğini düşünüyorum.	0,843
30	Toplantılarda alınan kararların okul iklimini olumlu etkilediğini düşünüyorum.	0,827

Açıklayıcı faktör analizi sonrasında 3 faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır. İlk faktör, 1 ve 2 nolu ifadelerden oluşmaktadır. Bu ifadelerdeki ortak nokta toplantıların genel değerlendirmesidir. Bu kapsamda bu faktör “Genel Değerlendirilme” olarak isimlendirilmiştir. Analiz sonucunda her faktörde önerilen madde sayısı üçtür. Üst limit yoktur. Ancak her faktörde kabul edilir en az iki madde olmalıdır (Çakır, 2014). Bu bağlamda, iki maddeden oluşan ilk faktör tekrar incelenmiş, bu faktörün ele alınan yapı için önemli olması nedeniyle yer alması gerektiğine karar verilmiştir. İkinci faktör, 9, 10, 20 ve 22 nolu ifadelerden oluşmaktadır. Bu ifadelerdeki ortak nokta toplantıların olumsuz özellikleridir. Bu kapsamda faktör “Olumsuz Etkiler” olarak isimlendirilmiştir.

Üçüncü faktör ise, 6, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 ve 30 nolu ifadelerden oluşmaktadır. Bu ifadelerdeki ortak nokta toplantıların olumlu ve pozitif özellikleridir. Bu kapsamda faktör “Olumlu Etkiler” olarak isimlendirilmiştir.

Güvenilirlik Analizi

Ölçek güvenilirlik analizi için 160 sınıf öğretmeninden elde edilen verilerin Cronbach Alfa değerlerine bakılmıştır. Elde edilen yeni faktörlerin ve ölçeğin güvenilirlik değerleri aşağıda sunulmuştur.

Tablo 8

Ölçeğin Güvenilirlik Değerleri

Grup	N	Cronbach Alfa
Genel Değerlendirme	2	0,85
Olumsuz Etkiler	4	0,75
Olumlu Etkiler	16	0,96
Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği	22	0,94

Veriler analiz edildiğinde, Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeğinin iç tutarlılığı yüksek bulunmuştur (Cronbach Alfa = 0,94). Bu durum, ölçeğin güvenilirliğinin oldukça iyi olduğunu ve tutarlı sonuçlar verdiğini göstermektedir. Genel Değerlendirme faktörü için hesaplanan Cronbach Alfa değeri ise 0,85 olarak belirlenmiştir. Bu değer, iyi bir iç tutarlılığı işaret etmektedir ve ölçeğin genel değerlendirmeye yönelik maddelerinin güvenilir olduğunu göstermektedir. Olumsuz Etkiler faktörü için Cronbach Alfa değeri 0,75 olup, bu değer kabul edilebilir bir iç tutarlılığı temsil ettiği söylenebilir. Olumlu Etkiler faktöründe yer alan maddeler için hesaplanan Cronbach Alfa değeri 0,96 olarak bulunmuş olup, bu durum çok yüksek bir iç tutarlılığı göstermektedir. Genel olarak, bu bulgular, ilgili ölçeklerin maddelerinin güvenilir olduğunu ve tutarlı sonuçlar verdiğini göstermektedir.

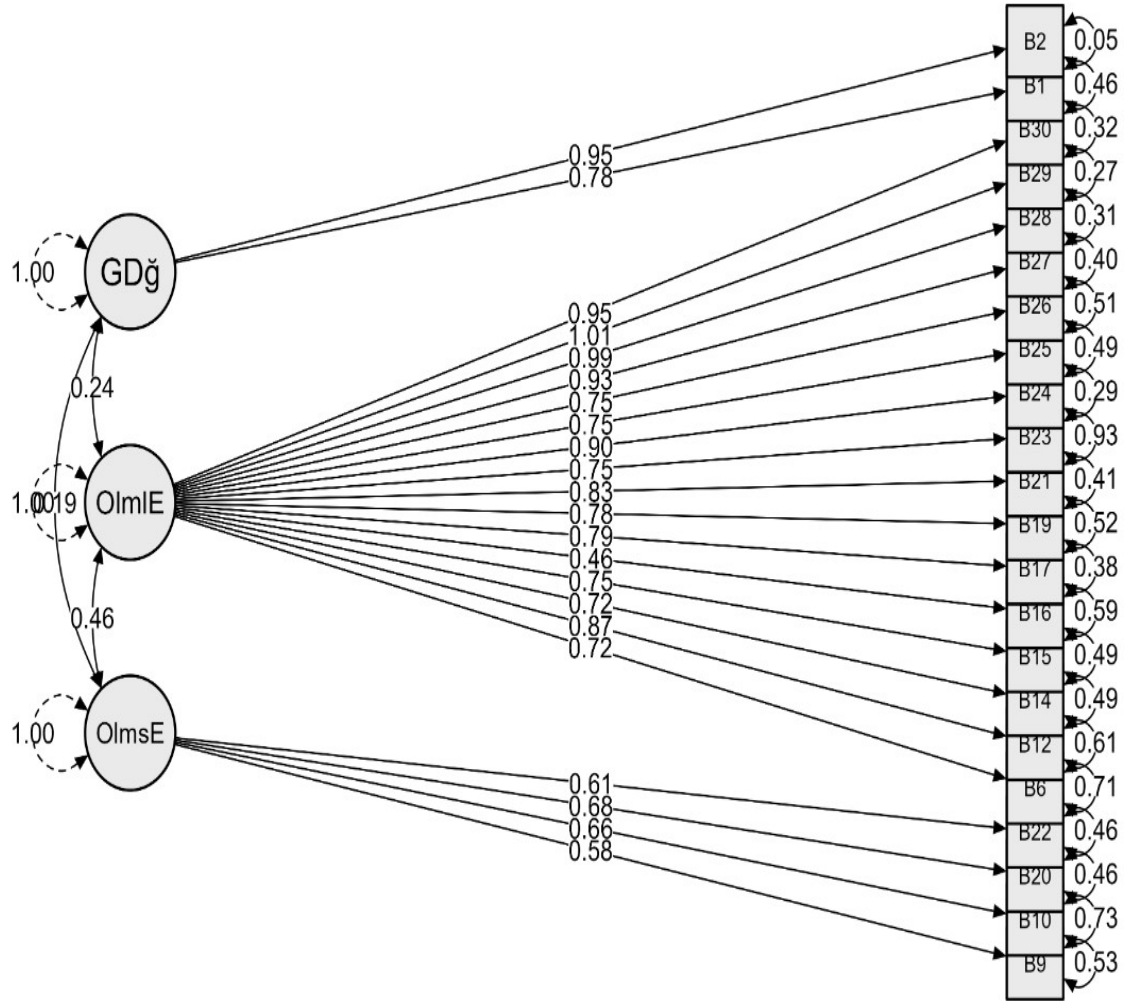
Doğrulamalı Faktör Analizi

Araştırma dâhilinde elde edilen verilerle yapılan doğrulamalı faktör analizi sonucunda ortaya çıkan uyum indeksleri incelendiğinde ki-kare değerinin, serbestlik derecesine (df) oranının 4,24 olduğu görülmektedir. Burada beklenen değer 5'in altında olmasıdır. Uyum indeksleri incelendiğinde ise, GI= 0,95; NFI= 0,853; CFI=0,86; RMSEA=0,09 ve SRMR=0,06 olduğu görülmektedir. Uyum indeksleri incelendiğinde GFI, NFI, CFI 0 ile 1 arasında değerler alır. 1'e yaklaştıkça modelin uygunluğu artmakta olup, 0,80 üzeri değerlerin kabul edilebilir değerler olduğu belirtilmektedir (Karaman, 2023). RMSEA 0,05-0,1 arası değerler ortalama uygunluğu ifade eder. Zira 0,1'e yaklaşan

ve aşan değerler kötü 0'a yaklaşan değerlerde modelin iyi olduğu söylenebilir (Yaşlıoğlu, 2017). Ölçeğe ait faktör ve maddelerin standartlaştırılmış parametre tahminlerinin modeli aşağıda yer almaktadır.

Şekil 1

Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi



Ki kare = 873,17; sd = 206, p- value < ,001, RMSEA= ,09

Normallik Analizi

Bu bölümde “Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği” ve faktörlerinin normallik dağılımları incelenmiştir. Bunun için çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmıştır.

Tablo 9

Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği, Faktörlerinin Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

Ölçek/Boyut	Çarpıklık	Basıklık
Genel Değerlendirme	-0,34	1,24
Olumsuz Etkiler	-0,18	-1,08
Olumlu Etkiler	-0,34	1,24
Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği	-0,18	-1,08

Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeğinde çarpıklık değeri -0,18 ve basıklık değeri -1,08 olarak bulunmuştur. Bu değerler, dağılımın hafifçe sola çarpık ve oldukça basık olduğunu göstermektedir. Genel Değerlendirme faktörünün çarpıklık değeri -0,34, basıklık değeri ise 1,241 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, dağılımın sola çarpık ve yüksek basıklık değeriyle sivri olduğunu ifade etmektedir. Olumsuz Etkiler faktörünün çarpıklık değeri -0,18 ve basıklık değeri -1,08 olarak tespit edilmiştir. Bu değerler, dağılımın hafifçe sola çarpık ve oldukça basık olduğunu göstermektedir. Olumlu Etkiler faktörünün çarpıklık değeri -0,34, basıklık değeri ise 1,24 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar, dağılımın sola çarpık ve sivri olduğunu ifade etmektedir. George ve Mallery (2019) çarpıklık ve basıklık değerlerinin -2 ile +2 arasında olmasının normal dağılım şartlarını sağladığını ifade etmektedir. Ölçek ve alt boyut puanlarının çarpıklık ve basıklık değerleri -2 ile +2 arasında olduğu için verilerin normal dağıldığı varsayılmıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Literatür incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına karşı tutumlarını inceleyen benzer bir ölçek geliştirme çalışması olmamakla birlikte yakın olarak; Clark'ın geliştirdiği "Takım Çalışması" adlı ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizleri yapılarak Çelebi vd. (2016) tarafından Türkçeye uyarlanan hali kullanılmıştır. Orijinal hali, 32 maddeden ve 4 alt boyuttan oluşan ölçek, yapılan faktör analizleri sonucunda 19 madde ve üç faktörden meydana geldiği tespit edilmiştir. Albez vd. (2014) tarafından zümre öğretmenler kurulu toplantılarının belirlenen mevzuat hükümlerine göre etkililiğini, öğretmenlerin ekip ruhuyla çalışma düzeyine ilişkin tutumlarını ve okul yöneticilerinin rolüne ilişkin öğretmen görüşlerini inceleyen 40 madde ve altı faktörlü ölçek geliştirilmiştir. Kodall ve Tekiroğlu (2016), tarafından zümre öğretmenler kurulu toplantılarının gerçekleşme düzeylerini belirlemek amacıyla 25 soruluk bir ölçek geliştirilmiştir. Gökyer (2011) tarafından İlköğretim

Kurumları Yönetmeliği'nin 95. maddesindeki toplantılarında görüşülmesi gereken maddelerden ve öğretmen teftiş formlarında belirtilen bazı maddelerden yararlanılarak 34 madde ve 5 faktörden oluşan anket geliştirilmiştir. Ayrıca Demirtaş vd. (2008) tarafından 17 madde ve 2 faktörden oluşan "Öğretmenler Kurulu Değerlendirme Ölçeği" geliştirilmiştir.

Bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına karşı tutumlarını belirlemek için güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı olan "Sınıf Öğretmenleri Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantıları Tutum Ölçeği" hazırlanması amaçlanmıştır. 30 maddeden oluşan ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları 160 sınıf öğretmeni ile yapılmıştır. Ölçekte yer alan maddelerin her biri için; Kesinlikle Katılmıyorum (1), Katılmıyorum (2), Kısmen Katılıyorum (3), Katılıyorum (4), Kesinlikle Katılıyorum (5) şeklinde seçenekler sunulmuştur. Ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik hesaplamaları için Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ile Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) analizleri yapılmıştır.

Yapılan analizler sonucu KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) değeri ,92 çıkmış olup bu değer ,7'den büyük olması örneklemin yeterliliğinin iyi, 0,8'den büyük olması ise örneklemin yeterliliğinin çok iyi olduğunu gösterir (Çokluk vd., 2010). Barlett testi sonucunda 435 serbestlik derecesinde 5222,34 ki-kare değeri $p < ,01$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Anlamlı çıkan sonuçlar sonrası faktör analizi için varimax dik döndürme süreci uygulanmıştır. Tüm varyansların % 54,23'ünü açıklayan 3 faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır. Bu analiz sonucunda birden çok faktöre yakın yükler gösteren ve diğer ifadelerle uyumsuzluk taşıdığı görülen 8 madde ölçekten çıkarılmıştır.

Tekrarlanan analizler sonucu KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) değeri 0.92 çıkmış, Barlett testi sonucunda 231 serbestlik derecesinde 4294,80 ki-kare değeri $p < 0,01$ düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Anlamlı çıkan sonuçlar sonrası faktör analizi için varimax dik döndürme süreci uygulanmıştır. Tüm varyansların % 63,99'ünü açıklayan 3 faktörlü bir yapı ortaya çıkmıştır. 1. faktör iki maddeden 2. Faktör dört maddeden, 3. Faktör on altı maddeden oluşmaktadır. 1. Faktör "Genel Değerlendirilme", 2. Faktör "Olumsuz Etkiler", 3. Faktör "Olumlu Etkiler" olarak isimlendirilmiştir.

Sonuçta, 18 olumlu, 4 olumsuz maddeden oluşan 22 maddelik bir tutum ölçeği geliştirilmiştir. Üç faktörden oluşan ölçeğin Cronbach alpha iç tutarlılık katsayısı ise 0,94 olarak hesaplanmıştır. Cronbach alpha katsayısının 1,00'e çok yakın bir değer alması (Turgut, 1983), ölçeğin güvenilirliğinin çok yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

AFA sonucunda ölçeğe dair belirlenen yapı çalışma grubuna uygulanmış olup DFA ile doğrulanmıştır.

ÖNERİLER

Bu araştırma ile ölçeğin sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarına ilişkin tutumlarını ölçmede etkili olacağı düşünülmektedir. Tutumların sağlıklı bir şekilde ölçülebilmesi için sürekli olarak yeni ve güncel ölçme araçlarının geliştirilmesi gerekmektedir. Çünkü tutumların boyutlarını oluşturan çok sayıda karmaşık ve birbirinden farklı faktörler bulunmaktadır. Ölçeğin bundan sonra yapılacak araştırmalarda kullanılması ve geliştirilmesi öğretmen tutumlarının daha etkili ölçülmesine katkı sağlayacaktır. Ayrıca bu ölçeğin diğer alan zümrelerinde kullanılması farklı branşlarda öğretmen tutumları arasındaki benzerlik ve farklılıkları ölçmeye katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Albez, C. Sezer, Ş., Akan, D., & Ada, Ş. (2014). İlköğretim okullarında zümre öğretmenleri kurulu çalışmalarının etkililiği üzerine bir inceleme. *Middle Eastern & African Journal of Educational Research*, 7, 4-19.
- Beyhan, N. (1994). *İlkokullarda sınıf öğretmeni yetiştiren eğitim yüksekokullarındaki öğretim elemanı ve öğrencilerin ideal bir öğretim elemanının nitelikleri hakkındaki görüşleri ile kendi kurumlarındaki öğretim elemanlarının bu nitelikte uygunluklarının karşılaştırılması* (Yayın No. 321149) [Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. Routledge.
- Çakır, A. (2014). Faktör Analizi [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. İstanbul Ticaret Üniversitesi
- Çelebi, N., Vuranok, T. T., & Turgut, H. I. (2016). Zümre öğretmenlerinin işbirliği düzeyini belirleme ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(2), 803-820.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik*. Pegem Akademi.
- Demirtaş, H., Üstüner, M., Niyazi, Ö., & Cömert, M. (2008). Öğretmenler kurulu toplantılarının etkililiğine ilişkin öğretmen görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15), 55-74.

- DeVellis, R. F. (2003). *Scale development theory and applications* (Second ed.). SAGE Publication, Inc.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 step by step: A simple guide and reference* (Sixteenth ed.) Routledge.
- Karakaya, İ. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı Yayıncılık
- Karaman, M. (2023). Keşfedici ve doğrulayıcı faktör analizi: Kavramsal bir çalışma. *Uluslararası İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 9(1), 47-63.
- Karasar, N. (2023). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler*. Atlas Akademik Basım Yayın Dağıtım.
- Kodal, T., & Tekiroğlu, M. (2016). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersi zümre toplantılarına ilişkin görüşleri. *USBES V 2016 Uluslararası Sosyal Bilgiler Eğitimi Sempozyumu*, e yayınları No:3, Pamukkale Üniversitesi.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2017). *Eğitim kurulları ve zümreleri yönergesi*. <https://mevzuat.meb.gov.tr/dosyalar/1865.pdf>, 12827610, 25 Ağustos 2017.
- Millî Eğitim Bakanlığı (2024). *Öğretmenlik meslek kanunu*. <https://mevzuat.meb.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=7528&MevzuatTur=1&MevzuatTeRtip=5>, 10 Ekim 2024.
- Özpınar, M. (2008). Köyde görev yapan sınıf öğretmenlerinin sorunları: Aydın İli örneği (Yayın No. 219870) [Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.
- Turgut, M. F. (1983). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme metodları*. Ankara: Saydam Matbaacılık.
- Yalçın, B., & Ay, C. (2011). Bilgi toplumunda öğrenen örgütler ve liderlik süreci bağlamında bir örnek olay çalışması. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 15-36.
- Yaratan, H. (2017). *Sosyal bilimler için temel istatistik SPSS uygulamalı*. Anı Yayıncılık.
- Yaşlıoğlu, M. M. (2017). Sosyal bilimlerde faktör analizi ve geçerlilik: Keşfedici ve doğrulayıcı faktör analizlerinin kullanılması. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 46, 74-85.

EK 1:

Değerli Meslektaşım;

Sizi Bilal KÜRÜM tarafından yürütülen “İlkokul Sınıf Zümre Öğretmenler Kurulu Toplantılarının İşlevselliğinin İncelenmesi” başlıklı araştırmaya davet ediyoruz. Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin zümre öğretmenler kurulu toplantılarının işlevselliğine ilişkin görüşlerini incelemektir. Araştırmada sizden tahminen 20 dakika ayırmanız istenmektedir. Araştırmaya sizin dışınızda tahminen 270 kişi katılacaktır. Bu çalışmaya katılmak tamamen **gönüllülük** esasına dayanmaktadır. Çalışmanın amacına ulaşması için sizden beklenen, bütün soruları eksiksiz, kimsenin baskısı veya telkini altında olmadan, size en uygun gelen cevapları içtenlikle verecek şekilde cevaplamanızdır. Bu formu okuyup onaylamanız, araştırmaya katılmayı kabul ettiğiniz anlamına gelecektir. Ancak, çalışmaya katılmama veya katıldıktan sonra herhangi bir anda çalışmayı bırakma hakkına da sahipsiniz. Bu çalışmadan elde edilecek bilgiler tamamen araştırma amacı ile kullanılacaktır.

Araştırmacı:

Danışman:

SINIF ÖĞRETMENLERİ ZÜMRE ÖĞRETMENLER KURULU TOPLANTILARI TUTUM ÖLÇEĞİ

SIRA NO	İFADELER	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Toplantı sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
2	Toplantı gündem maddesi sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
3	Zümre toplantılarının yapılmasını önemli ve gerekli görüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
4	Toplantılar sırasında öne sürülen fikirler ve öneriler beni olumsuz etkiler.	☐	☐	☐	☐	☐
5	Toplantılardaki tartışmalar genellikle motivasyonumu düşürür.	☐	☐	☐	☐	☐
6	Zümre toplantılarına katılmak, mesleki gelişimim adına önemli olduğunu düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
7	Zümre toplantılarının okul içi iletişimi güçlendirdiğine inanıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
8	Zümre toplantılarının öğretmenler arasındaki mesleki dayanışmayı artırdığını düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
9	Toplantıların etkili olabilmesi için katılımcıların, toplantılarda daha aktif rol alması gerektiğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
10	Zümre toplantılarının okulun genel eğitim stratejisine katkı sağladığını düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
11	Zümre toplantılarına katılmanın öğretmenler arası profesyonel ilişkileri güçlendirdiğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

12	Toplantılar sırasında kendimi stres altında hissedirim.	☐	☐	☐	☐	☐
13	Zümre toplantılarında ele alınan konuların sınıf içi uygulamalarımı geliştirmeme yardımcı olduğunu düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
14	Toplantılar sırasında hissettiğim baskı, fikirlerimi ifade etmeme engel oluyor.	☐	☐	☐	☐	☐
15	Toplantılar sırasında zamanın etkili bir şekilde kullanıldığını düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
16	Zümre toplantıları sonrasında, öğrencilerime daha iyi bir eğitim verebilmek adına yeni fikirler edindiğimi hissedirim.	☐	☐	☐	☐	☐
17	Toplantılarda ele alınan konuların çoğunun günlük öğretim pratiğimle ilgili olduğunu düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
18	Toplantılarda önerilerimin ve görüşlerimin değerlendirildiğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
19	Toplantıların sonunda genellikle kendimi mesleğime daha çok adanmış hissedirim.	☐	☐	☐	☐	☐
20	Toplantılarda alınan kararların öğrencilerin akademik becerilerini geliştirdiğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
21	Toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda derslerin daha etkili işlendiğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
22	Toplantılarda alınan kararların okul iklimini olumlu etkilediğini düşünüyorum.	☐	☐	☐	☐	☐