

PAPER DETAILS

TITLE: Ergenlerin Sosyal Görünüş Kaygıları ile Yaşam Doyumları Arasındaki İlişkide Aile ve Arkadaş Desteginin Aracılığı

AUTHORS: Aysegül ERÇEVİK

PAGES: 750-775

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1301875>


<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

The Mediating Role of Family and Friend Support in the Relationship between Adolescents' Social Appearance Anxiety and Satisfaction with Life

Ayşegül Erçevik

Article Information



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.797967

Received: 22.09.2020

Revised: 13.02.2021

Accepted: 25.02.2021

Keywords:

Adolescence,
Social Appearance Anxiety,
Life Satisfaction,
Family Support,
Friends Support

Abstract

This study explored the mediating role of perceived social support from family and friend in the relationship between social appearance anxiety and satisfaction with life in adolescents. Determined by simple random sampling method, population consisted of 753 high school students, 443 females (58.8%) and 310 males (41.2%), who were attending high schools affiliated with Amasya Directorate of National Education during the spring semester of the 2018-2019 academic year. Participants' ages ranged from 14 to 19 (mean=15.95, SD=1.01). In the study, the Social Appearance Anxiety Scale, the Satisfaction with Life Scale, and the Family Support and Friend Support subscales of the Perceived Social Support Scale-R were used as data collection tools. According to the Pearson product-moment correlation coefficient analysis, social appearance anxiety had statistically significant negatively correlation with satisfaction with life, family support, and friend support. Perceived support from family and friends had statistically significant positively correlation with satisfaction with life. The regression analysis showed that social appearance anxiety significantly predicted life satisfaction and family and friend support, while family and friend support significantly predicted life satisfaction. Furthermore, the analyses performed with Process Macro Model 4 determined that family support and friend support were mediating variables in the correlation between social appearance anxiety and satisfaction with life.

Ergenlerin Sosyal Görünüş Kaygıları ile Yaşam Doyumları Arasındaki İlişkide Aile ve Arkadaş Desteğinin Aracılığı

Makale Bilgileri



CrossMark

DOI: 10.29299/kefad.797967

Yükleme: 22.09.2020

Düzeltilme: 13.02.2021

Kabul: 25.02.2021

Anahtar Kelimeler:

Ergenlik,
Sosyal Görünüş Kaygısı,
Yaşam Doyumu,
Aile Desteği,
Arkadaş Desteği

Öz

Bu araştırmanın amacı, ergenlik dönemindeki bireylerde sosyal görünüş kaygıları ile yaşam doyumları arasındaki ilişkide aile ve arkadaştan algılanan sosyal desteğin aracı rolünün incelenmesidir. Araştırmanın katılımcıları basit seçkisiz örnekleme yoluyla belirlenen ve 2018-2019 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Amasya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı liselerde öğrenim görmek olan 443 kız (%58.8) ve 310 erkek (%41.2) olmak üzere 753 lise öğrencisidir. Katılımcıların yaşları 14 ila 19 aralığında değişmektedir (ort.= 15.95, ss.=1.01). Çalışmada Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği, Yaşam Doyumu Ölçeği ve Algılanan Sosyal Destek Ölçeği-R Aile Desteği ve Arkadaş Desteği alt ölçekleri veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Pearson çarpım-moment korelasyon analizi sonucunda sosyal görünüş kaygısının yaşam doyumuna, aile desteği ve arkadaş desteği ile negatif yönlü istatistiksel olarak anlamlı ilişkileri bulunmaktadır. Aile ve arkadaştan algılanan desteğin yaşam doyumuna ile pozitif yönlü istatistiksel olarak anlamlı ilişkileri bulunmaktadır. Regresyon Analizleri sonucunda sosyal görünüş kaygısının yaşam doyumunun, aile ve arkadaş desteğinin anlamlı bir yordayıcısı olduğu, aile ve arkadaş desteğinin de yaşam doyumunu anlamlı bir biçimde yordadığı tespit edilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda Process Makro Model 4 ile gerçekleştirilen analizlerde, sosyal görünüş kaygısı ile yaşam doyumuna arasındaki ilişkide aile desteğinin ve arkadaş desteğinin aracı değişkenler olduğu bulunmuştur.

Giriş

Ergenlik ile yetişkin fiziksel görünüşüne erişmenin adımları hızla atılmaktadır. Bu süreçte ergenler bedenlerinin yeni görünüşüne uyum olmaya çalışmakta, zaman zaman da beğenmedikleri bazı fiziksel özellikleriyle yüzleşmek zorunda kalmaktadır. Ergenlik döneminde bedeninden memnun olmama, fiziksel özelliklerine ilişkin kaygılar yaşanması doğal bir süreçtir. Ancak bu durum yoğun yaşandığında sosyal görünüş kaygısı ortaya çıkabilmektedir.

Sosyal görünüş, kişinin boyu, kilosu, kas yapısı gibi beden biçimine dair özelliklerin yanında göz, ten rengi, gülüşü gibi görünüşüyle ilgili birçok özelliğini içermektedir (Hart, Sarah, Fresco, Holle ve Heimberg, 2008). Sosyal görünüş kaygısı, kişinin bedenine ve görünüşüne ilişkin negatif beden imajı nedeniyle oluşan kaygı olarak tanımlanmaktadır. Sosyal görünüş kaygısı yaygın bir ruh sağlığı olarak ifade edilen sosyal kaygının bir bileşeni olarak görülmektedir (Beidel, Turner ve Morris, 1999; Hart ve diğerleri, 2008; Kashdan ve Herbert, 2001). Sosyal kaygının bireyin yaşamında duygusal, bilişsel ve davranışsal etkileri bulunmaktadır. Benzer biçimde sosyal görünüş kaygısının da bireyin bedeni ve görünüşüne dair duygusal, bilişsel ve davranışsal sonuçları bulunmaktadır (Doğan, 2010, s. 152).

Sosyal görünüş kaygısının, medyada sunulan kadın ve erkek görünümüne ilişkin standartlar (Doht ve Tiggemann, 2006; Grabe, Ward ve Hyde, 2008) ve toplumsal cinsiyet rollerinin etkisiyle giderek arttığı ifade edilmektedir (Öztürk, Kara ve Körük, 2015; Ülkü, 2017). Ergenlik dönemindeki bireyin sosyal görünüşünden duyduğu memnuniyetsizlik yeme bozuklukları (Frederick ve Morrison, 1998; Reel ve Gill, 1996), depresyon (Hart ve diğerleri., 2008; Paxton, Neumark-Sztainer, Hannan ve Eisenberg, 2006); intihar düşüncesi ve girişi (Halvorsen, Stern, Dalgard, Thoresen, Bjeetness ve Lien., 2011), düşük benlik saygısı (Frost ve McKelvie, 2004; Özcan, Subaşı, Budak, Çelik, Gürel ve Yıldız, 2013; Paxton ve diğerleri., 2006; Şahin, 2012), riskli davranışlar (Ekşi, Arıcan ve Yaman, 2016) ve düşük mutluluk düzeyiyle (Delfabro, Winefield, Anderson, Hammarström ve Winefield, 2011) ilişkili bulunmuştur.

Bireyin kendisi ve yaşamına ilişkin deneyimleri üzerinde olumsuz etkileri bulunan sosyal görünüş kaygısının yaşam doyumu üzerinde de önemli etkileri bulunduğu belirtilmektedir (Seki, 2014; Şahin, Barut, Ersanlı ve Kumcağız, 2014). Yaşam doyumu, bireyin öznel iyi oluşunun bilişsel yönünü ifade eden ve bireyin belirlediği kriterler doğrultusunda yaşamına ilişkin değerlendirmelerini içeren bir kavramdır (Diener, 2009; Heller, Watson ve Ilies, 2004). Öznel iyi oluşun diğer iki boyutu olan olumlu ve olumsuz duygulanım boyutlarındaki değerlendirmeler her deneyimle birlikte değişime uğrayabilmektedir. Ancak öznel iyi oluşun bilişsel boyutunu oluşturan yaşam doyumunun genellikle daha tutarlı ve stabil olduğu ifade edilmektedir (Diener, 2009; Diener ve Larsen, 2009; Ehrhardt, Saris ve Veenhoven, 2000, Magnus ve Diener, 1991; Shimmack, Diener ve Oishi, 2002).

Dolayısıyla yaşam doyumu bireyin yaşamına ilişkin genel değerlendirmesidir ve çoğunlukla deneyimlerden bağımsızdır ve değişmezdir.

Yaşam doyumunun kişilik tipinin bir sonucu olduğu ve dışadönük kişilik tipine sahip bireylerin yaşam doyumlarının daha yüksek olduğu bildirilmektedir. Diğer yandan yaşam doyumu üzerinde bireyin öznel deneyimlerin de anlamlı etkilerinin olduğu ifade edilmektedir (Pavot ve Diener, 2009, s. 140). Bu deneyimlerin bireyin yaş dönemine göre yaşam doyumuna katkı oranının değişebileceği ifade edilmektedir. Örneğin; çocukluk ve ergenlik döneminde akademik başarı ve öğrenmenin yaşam doyumu üzerindeki etkisi yaşlılıkta yerini beden sağlığına bırakabilir (Diener, Napa Scollon ve Lucas, 2009, s. 71). Dolayısıyla yaşam doyumu birçok faktörden etkilenmektedir. Özellikle ergenlik dönemine ilişkin çalışmalarda yaşam doyumunun ruhsal ve fiziksel sağlığı destekleyici davranışlarla ilişkili olduğu vurgulanmaktadır (Marques, Mota, Gaspar ve De Matos, 2017; Sun ve Shek, 2012).

Ergenlik döneminde bireyin algıladığı sosyal desteğin yaşam doyumunun önemli belirleyicilerinden biri olduğundan söz edilmektedir. Algılanan sosyal destek bireyin kendisi için önemli olan kişilerden algıladığı sosyal ve psikolojik desteği ifade eder. Sosyal destek birey için önemli kişilerin kendisine saygı duyduğunu, sevdiğini ve önemseddiğini hissetmesiyle ilişkilidir (Cobb, 1976; Yıldırım, 1997). Sosyal desteğin yaşamdan alınan doyuma doğrudan etkileri bulunmaktadır. Aynı zamanda kaygı ve stres yaratan durumlarla baş etmede bir tampon görevi görerek kaygı ve stresin yaşam doyumu üzerindeki olumsuz etkisini azaltabilmektedir (Dumont ve Provost, 1999; Mac Neil, Steward ve Kaufman, 2000). Yapılan çalışmalarda sosyal görünüş kaygısının algılanan sosyal destekle ilişkili olduğu ifade edilmektedir (Ata, Ludden ve Lally, 2007).

Ergenlik dönemindeki bireylerin sosyal destek kaynaklarını ele alan birçok çalışmada ebeveynler ve akranlardan algılanan sosyal destek ele alınmıştır (Colarossi ve Eccles, 2000; Helsen, Vollebergh ve Meeus, 2000). Ebeveyn desteğinin yaşam doyumunun en önemli belirleyicisi olduğu ifade edilmektedir (Leung ve Leung, 1992; Piko ve Hamvai, 2010). Ergenlikle birlikte akranlarıyla daha fazla zaman geçirmeye başlayan bireyin (Allen, Insabella, Porter, Smith, Land ve Phillips, 2006) akranlarından algıladığı sosyal destek de yaşam doyumunda önemli bir yere sahiptir (Danielsen, Samdal, Hetland ve Wold, 2009; Gallagher ve Vella-Brodrick, 2008; Nickerson ve Nagle, 2004). Ergenlerin kurdukları yakın ilişkiler ve arkadaşlarından aldıkları sosyal desteğin onların sosyal, duygusal ve davranışsal uyumunda etkili olduğu belirtilmektedir (Nickerson ve Nagle, 2004).

Sonuç olarak bedensel değişimlerin ani bir biçimde ortaya çıktığı ergenlik döneminde sosyal görünüş kaygısının deneyimlenme olasılığının yüksek olduğu düşünülmektedir (Şahin ve diğ., 2014). Yapılan çalışmalarda sosyal görünüş kaygısının yaşam doyumu ve algılanan sosyal destek ile ilişkili olduğu, sosyal görünüş kaygısı arttıkça hem yaşam doyumunun hem de algılanan ebeveyn ve akran desteğinin düşme eğiliminde olduğu ifade edilmektedir (Leung ve Leung, 1992; Danielsen, Samdal,

Hetland ve Wold, 2009; Seki, 2014; Şahin, Barut, Ersanlı ve Kumcağız, 2014). Ek olarak algılanan sosyal desteğin yaşam doyumuyla önemli belirleyicilerinden olduğu vurgulanmaktadır (Leung ve Leung, 1992; Nickerson ve Nagle, 2004). Elde edilen bu bilgiler doğrultusunda bu çalışmanın amacı, ergenlik dönemindeki bireylerin sosyal görünüş kaygı düzeyleri ile yaşam doyumu düzeyleri arasındaki ilişkinin, algılanan ebeveyn ve arkadaş desteğinin aracılık rolüyle açıklanıp açıklanmayacağını incelemektir.

Yöntem

Bu çalışma ergenlerin sosyal görünüş kaygıları ve yaşam doyumları arasındaki ilişkide aile ve arkadaş desteğinin aracılığını inceleyen nicel bir araştırmadır. Araştırma nicel araştırma modellerinden betimsel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir (Field, 2005). Betimsel tarama modeli, belli bir olgunun varlığını tanımlamak ve özelliklerin betimlemek için kullanılmaktadır. Elde edilen sonuçlar, hem iyileştirici/çare bulucu hem de önleyici müdahaleleri geliştirmek için yararlı bulunmaktadır (Heppner, Wampold ve Kivlighan, 2008, s. 249).

Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Amasya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Merkez ilçesine bağlı ortaöğretim kurumlarında öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu evrenden elverişli örnekleme yoluyla 3 ortaöğretim kurumunda öğrenim gören 753 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Bu öğrencilerin yaşları 14-19 arasındadır ve yaş ortalamaları 15.95'tir ($SS=1.01$). Katılımcıların cinsiyet ve sınıf düzeylerine dair bilgiler Tablo 1'de belirtilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların cinsiyet ve sınıf düzeyi dağılımları

Değişken		N	%
Cinsiyet	Kız	443	58.8
	Erkek	310	41.2
	Toplam	753	100
Sınıf	9	262	34.8
	10	207	27.5
	11	230	30.5
	12	54	7.2
	Toplam	753	100

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada ölçme aracı olarak Kişisel Bilgi Formu, Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği, Yaşam Doyumu Ölçeği, Algılanan Sosyal Destek Ölçeği-R Aile ve Arkadaş alt boyutları ve kullanılmıştır.

Kişisel bilgi formu: Katılımcıların yaş cinsiyet ve sınıf düzeylerini içeren soruların yer aldığı bu form araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Sosyal görünüş kaygısı ölçeği (SGKÖ-E): Hart ve diğ. (2008) tarafından geliştirilen SGKÖ' nün Türk örnekleme uyarlama çalışmaları Doğan (2010) tarafından gerçekleştirilmiştir. Doğan (2011) tarafından ergenlerden oluşan örnekleme geçerlik ve güvenirlik çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Araştırmada faktör yapısını belirlemek üzere gerçekleştirilen Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) sonucunda hesaplanan Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) katsayısı .94 bulunmuş ve uygulanan Barlett Spehericity testi sonucunda χ^2 değeri 2885,96 ($p < .001$) olarak hesaplanmıştır. AFA sonucunda ölçeğin tek faktörlü olduğu ve toplam varyansın %42.72'sini açıkladığı belirtilmiştir. Uygulanan Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) sonuçları uyum indeks değerlerinin yeterli düzeyde olduğu ifade edilmiştir. Ölçütsel geçerlilik için Ergenler İçin Sosyal Kaygı Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin güvenirliğini incelemek üzere iç tutarlık katsayısı ve test tekrar test yöntemi kullanılmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı (α) .91 ve test tekrar test güvenirlik katsayısı $r = .80$ 'dir. Bu bulgular doğrultusunda SGKÖ-E'nin ergenlerin sosyal görünüş kaygılarını ölçmek için kullanılabileceği ifade edilmiştir (Doğan, 2011). SGKÖ-E tek boyutlu, beşli likert tipinde ve 16 maddeden oluşan bir ölçektir. Mevcut çalışmada hesaplanan iç tutarlılık katsayısı (α) .94'tür.

Yaşam doyumu ölçeği (YDÖ): Ölçek; Diener, Emmons, Larsen ve Griffin (1985) tarafından geliştirilmiş olup Türk kültürüne uyarlama çalışması Köker (1991) tarafından gerçekleştirilmiştir. Geçerlik çalışmasında madde toplam korelasyonları kullanılmış ve tüm maddelerin .30'dan yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca klinik örnekleme ayırt etme düzeyi incelenmiş ve uygulanan Scheffe testi sonucunda duyarlı bir test olduğu ifade edilmiştir. Test tekrar test yöntemi kullanılarak gerçekleştirilen güvenirlik analizi sonuçları doğrultusunda, test tekrar test katsayısı $r = .85$ olarak hesaplanmıştır. YDÖ 5 madde ve yedili likert tipinde bir ölçektir. Bu araştırma için hesaplanan iç tutarlılık katsayısı (α) .81'dir.

Algılanan sosyal destek ölçeği-R: Yıldırım (1997) tarafından geliştirilen beş boyutlu ASDÖ, Yıldırım (2004) tarafından revize edilerek üç boyutlu bir şekilde kullanılmaya başlanmıştır. Ölçeğin boyutları aile, arkadaş ve öğretmen sosyal desteğidir. Ölçek üçlü likert tipindedir. Aile sosyal desteği (AİD) boyutu 20, arkadaş sosyal desteği boyutu (ARD) 13 ve öğretmen sosyal desteği (ÖGD) boyutu 17 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin yapı geçerliliği Temel Bileşenler Analizi ile gerçekleştirilmiştir. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda üç boyutlu ölçeğin; Aile sosyal desteği (AİD) alt boyutunda üç faktör (sosyal ilgi ve duygusal destek, bilgi verme ve tavsiye desteği ve takdir desteği), arkadaş sosyal desteğinde tek faktör ve öğretmen sosyal desteği alt boyutunun iki faktör (duygusal destek, bilgi verme ve takdir desteği) olduğu görülmüştür. Ölçeğin toplam varyansın %56.49'unu açıkladığı bulunmuştur. Ölçeğin güvenirlik çalışmalarında test tekrar test ve iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Test tekrar test güvenirliği katsayıları ölçeğin tamamı için $r = .93$, aile desteği için $r = .81$, arkadaş desteği için $r = .86$ ve öğretmen desteği için $r = .86$ olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları (α) ise; ölçeğin tamamı için .91, aile desteği için .83, arkadaş desteği için .77 ve öğretmen için .83 olarak hesaplanmıştır. Bu çalışma için yalnızca algılanan aile ve arkadaş sosyal desteği

boyutları kullanılmıştır. Mevcut çalışmanın örnekleme için elde edilen iç tutarlılık katsayıları (α) AİD için .86 ve ARD için .83 olarak hesaplanmıştır.

İstatistiksel Analiz

Çalışmanın verilerine ilişkin analizler SPSS 20.00 paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İstatistiksel analizlerden önce örneklemden elde edilen 799 adet veri bilgisayar ortamına aktarılmış ve verilerin doğruluğu, kayıp ve aykırı değerler olup olmadığı incelenmiştir. Kayıp değerlere Tabachnick ve Fidell'in (2014) görüşleri doğrultusunda beklenti maksimizasyonu algoritması (EM) kullanılarak veri ataması gerçekleştirilmiştir. Tek değişkenli ve çok değişkenli aykırı değerlere ilişkin inceleme sonrasında toplam 46 veri veri setinden çıkarılmıştır. Verilerin normalliğini tespit etmek üzere çarpıklık ve basıklık değerleri (± 2) ve grafiksel yaklaşımlar kullanılmıştır (Hair, Black, Babin ve Anderson, 2014; Ho, 2013). Bu değerlerin önerilen değer aralıklarında olduğu ve verilerin normal dağıldığı görülmüştür. Verilerin analizi iki aşamada gerçekleştirilmiştir. Değişkenler arasındaki ilişkiler incelemek üzere öncelikle Pearson Korelasyon Katsayısı ve Basit Regresyon Analizleri gerçekleştirilmiştir. Daha sonra ergenlerin sosyal görünüş kaygıları ve yaşam doyumları arasındaki ilişkide aile desteğinin ve arkadaş desteğinin aracı rolüne ilişkin incelemeler Hayes (2018) tarafından önerilen Process Makro Model 4 kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Hipotezlerin test edildiği istatistiksel analizlerde anlamlılık düzeyi .05 olarak kullanılmıştır.

İşlem

Araştırmanın verileri Amasya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden izin alınmasının ardından sonra Mart 2019- Mayıs 2019 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırmacı veri toplama sürecinde öğrencilere birebir sınıf ortamında araştırmanın amacına ilişkin bilgi vermiş ve gönüllük esası vurgulanarak uygulamalar gerçekleştirilmiştir. Her bir uygulama yaklaşık 30 dakika sürmüştür.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması gereken tüm kurallar takip edilmiştir. Yönergenin ikinci bölümü olan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında belirtilen durumların hiçbirini gerçekleştirilmemiştir.

Bulgular

Bu kısımda ilk olarak tüm değişkenler arasındaki korelasyon değerlerine yer verilmiştir. Daha sonra sosyal görünüş kaygısı ve yaşam doyumu arasında aile ve arkadaş desteği değişkenlerinin aracı rolleri sırasıyla incelenmiştir.

Tablo 2. Değişkenler arasındaki ilişkiler

	SGKÖ-E	YDÖ	AİD	ARD
1.SGKÖ-E				
2.YDÖ	-.30***			
3.AİD	-.22***	.47***		
4.ARD	-.28***	.19***	.25***	
Ort.	33.48	24.25	54.43	35.78
S.S.	13.62	6.29	5.10	3.61

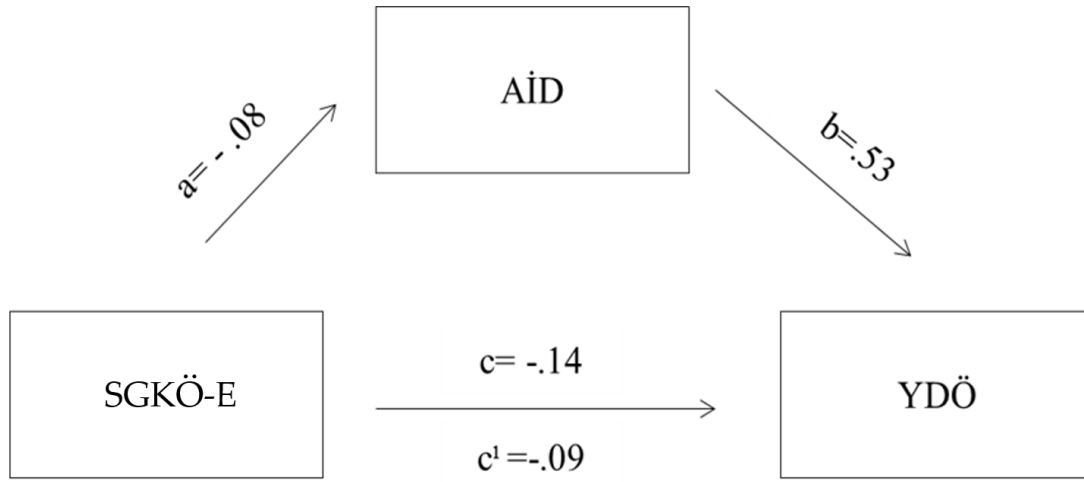
Not:*** $p < .001$; SGKÖ-E: Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği-E, YDÖ: Yaşam Doyumu Ölçeği, AİD: Aile Desteği, ARD: Arkadaş Desteği

Tablo 2' de değişkenler arasındaki ilişkilerin gücünü ve yönünü belirlemeye yönelik olarak Pearson Korelasyon Analizi' ne ilişkin bulgular sunulmuştur. Bu bulgulara göre, ergenlerin sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu orta düzeyde (YDÖ) ($r(751) = -.30, p < .001$), aile sosyal desteği (AİD) düşük düzeyde ($r(751) = -.22, p < .001$) ve arkadaş sosyal desteği düşük düzeyde (ARD) ($r(751) = -.28, p < .01$) negatif yönlü anlamlı ilişkilere sahiptir. Yaşam doyumu ile aile sosyal desteği (AİD) ($r(751) = .47, p < .001$) orta düzeyde ve arkadaş sosyal desteği düşük düzeyde (ARD) ($r(751) = .19, p < .001$) pozitif yönlü anlamlı ilişkiye sahiptir. Son olarak; aile sosyal desteği (AİD) ile arkadaş desteği (ARD) arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı ilişkilere rastlanmıştır ($r(751) = .25, p < .001$).

Tablo 3. Yordanan değişkenlere ilişkin basit regresyon analizi sonuçları

Model		Standardize Edilmemiş Katsayılar		Standardize Katsayılar	<i>t</i>	<i>P</i>
		<i>B</i>	<i>SH</i>	B		
YDÖ-Aşama 1						
Model 1	(Sabit)	28.82	.58		49.60	.001***
	SGKÖ-E	-.14	.02	-.30	-8.50	.001***
YDÖ-Aşama 2						
Model 1	(Sabit)	-.7.43	2.17		-.3.43	.001***
	AİD	.58	.04	.47	14.68	.001***
AİD-Aşama 2						
Model 1	(Sabit)	57.20	.48		118.81	.001***
	SGKÖ-E	-.08	.01	-.22	-6.21	.001***

Tablo 3'te görüldüğü gibi, aile desteğinin (AİD) sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide aracılığını incelemek için yapılan birinci basit doğrusal regresyon analizi sonucunda, sosyal görünüş kaygısının (SGKÖ-E) yaşam doyumunu (YDÖ) anlamlı bir şekilde yordadığı bulunmuştur ($F(1, 751) = 72.21, p < .001, R = .30, R^2 = .09, R^2_{adj} = .09$). Aile desteğinin (AİD) yaşam doyumunun (YDÖ) anlamlı yordayıcı olduğu bulunmuştur ($F(1, 751) = 215.49, p < .001, R = .47, R^2 = .22, R^2_{adj} = .22$). Son olarak sosyal görünüş kaygısının (SGKÖ-E) aile desteğini (AİD) anlamlı bir biçimde yordamaktadır ($F(1, 751) = 38.61, p < .001, R = .22, R^2 = .05, R^2_{adj} = .05$).



Şekil 1. SGKÖ-E ve YDÖ arasındaki ilişkide AİD'nin aracılığı

Not: (a= -.08, %95 CI [-.11, -.06], $p < .001$; b= .53, %95 CI [.45, .60], $p < .001$; c= -.14, %95 CI [-.17, -.11], $p < .001$; c'= -.09, %95 [-.12, -.06], $p < .001$).

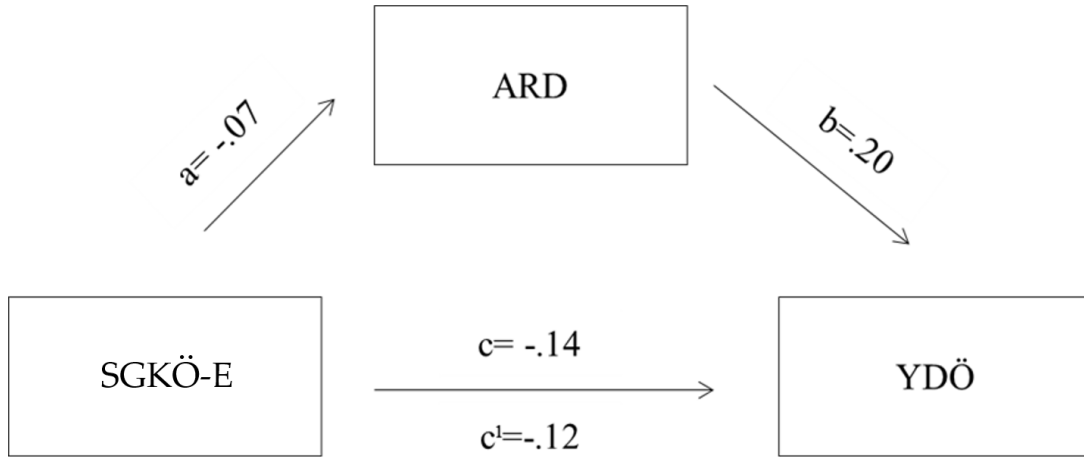
Sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide algılanan aile desteğinin (AİD) aracılık etkisi olup olmadığı Hayes (2018) tarafından geliştirilen Process Makro Model 4 kullanılarak ve Bootstrap tekniği ile 5000 yeniden örneklem seçilerek tespit edilmiştir. Şekil 1'den elde edilen bilgiye göre aile sosyal desteği (AİD) analize eklendiğinde, sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ve yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki anlamlı ilişki ($c = -.14$) sürmesine rağmen bir düşüş olduğu görülmüştür ($c' = -.09$). Başka bir ifadeyle, aile desteğinin (AİD) sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide aracılık etkisi bulunduğu görülmektedir.

Tablo 4. Yordanan değişkenlere ilişkin basit regresyon analizi sonuçları

Model		Standardize Edilmemiş		Standardize	<i>t</i>	<i>P</i>
		Katsayılar		Katsayılar		
		<i>B</i>	<i>SH</i>	B		
YDÖ-Aşama 1						
Model 1	(Sabit)	28.82	.58		49.60	.001**
	SGKÖ-E	-.14	.02	-.30	-8.50	.001**
YDÖ-Aşama 2						
Model 1	(Sabit)	12.50	2.24		5.57	.001**
	ARD	.33	.06	.19	5.26	.001**
ARD-Aşama 2						
Model 1	(Sabit)	38.28	.34		114.170	.001**
	SGKÖ-E	-.08	.01	-.28	-8.04	.001**

Tablo 4'te arkadaş desteğinin (ARD) sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide aracılığını incelemek için gerçekleştirilen birinci basit doğrusal regresyon analizinde, sosyal görünüş kaygısının (SGKÖ-E) yaşam doyumunu (YDÖ) anlamlı bir biçimde yordadığı bulunmuştur ($F(1, 751) = 72.21$, $p < .001$, $R = .30$, $R^2 = .09$, $R^2_{adj} = .09$). Arkadaş desteğinin (ARD) yaşam doyumunu (YDÖ) anlamlı bir biçimde yordamaktadır ($F(1, 751) = 27.69$, $p < .001$, $R = .19$, $R^2 =$

.04, $R^2_{adj} = .03$). Son olarak sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) arkadaş desteğini (ARD) anlamlı bir şekilde yordamaktadır ($F(1, 751) = 64.62, p < .001, R = .28, R^2 = .08, R^2_{adj} = .08$).



Şekil 2. SGKÖ-E ve YDÖ Arasındaki İlişkide ARD'nin Aracılığı

Not: (a= -.07, %95 CI [-.09, -.06], $p < .001$; b= .20, %95 CI [.08, .32], $p < .01$; c= -.14, %95 CI [-.17, -.11], $p < .001$; c' = -.12, %95 [-.15, -.09]).

Sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide arkadaş desteğinin (ARD) aracılık etkisi olup olmadığına ilişkin inceleme Şekil 2'de yer almaktadır. Algılanan arkadaş desteği (ARD) analize girdiğinde, sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkinin ($c = -.14$) anlamlılığı sürmesine rağmen bir düşüş olduğu görülmüştür ($c' = -.12$). Başka bir ifadeyle, arkadaş desteği (ARD) sosyal görünüş kaygısı (SGKÖ-E) ile yaşam doyumu (YDÖ) arasındaki ilişkide aracılık etkisi bulunduğu söylenebilir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, ergenlik dönemindeki bireylerde sosyal görünüş kaygısı ile yaşam doyumu arasındaki ilişkide aile ve arkadaş desteğinin aracı rolü incelenmiştir. Araştırma sonucunda sosyal görünüş kaygısı ile yaşam doyumu, aile ve arkadaş desteği arasında negatif yönde anlamlı ilişkiler rastlanmıştır. Sosyal görünüş kaygıları yüksek olan ergenlerin aile ve arkadaş desteğinin düşük ve yaşam doyumlarının düşük olma eğiliminde olduğu görüldürken; sosyal görünüş kaygıları düşük olan ergenlerin aile ve arkadaş desteğinin yüksek ve yaşam doyumlarının da yüksek olma eğiliminde olduğu bulunmuştur.

Ergenlik dönemi fiziksel büyüme ve yetişkinlik görüntüsü kazanma bakımından hızlı bir gelişimin olduğu bir dönemdir. Bu dönemdeki değişimler ve ergenin gelişimsel özellikleri fiziksel görünüşe ilişkin ilgiyi arttırmaktadır. Ergenlerin büyük bir kısmının bu değişimlerden memnun olmadıkları ifade edilmektedir (Cash ve Henry, 1995; Tiggemann ve Lynch, 2001). Bedeninden ve fiziksel görünüşünden memnun olmama ergenlerin yaşamını olumsuz etkileyebilir. Ergenlik

döneminin gelişimsel özellikleri ve beden memnuniyetsizliğinin sosyal görünüş kaygısının ortaya çıkışına zemin hazırlamasının olası olduğu düşünülmektedir.

Sosyal görünüş kaygısı ile yaşam doyumu arasındaki ilişki özellikle ergenlik döneminde oldukça güçlüdür (Carol, Tiggemann ve Wade, 1999; akt: Delfabro ve diğerleri., 2011). Araştırmalar ergenlerin sosyal görünüş kaygıları yükseldikçe yaşam doyumlarının düştüğüne işaret etmektedir (Delfabro ve diğerleri., 2011). Ergenler için fiziksel görünüşüne ilgisinin arttığı bu dönemde sosyal görünüş kaygısının onların yaşam doyumları üzerinde olumsuz bir etkisinin olmasının beklenen bir durum olduğu düşünülmektedir.

Benzer biçimde algılanan aile ve arkadaş desteğinin de sosyal görünüş kaygısıyla ilişkili olduğundan söz edilmektedir. Bireyin kendisi için önemli olan kişilerden algıladığı sosyal ve psikolojik destek ruh sağlığı üzerinde önemli bir yere sahiptir. Özellikle ergenlik döneminde arkadaş desteğinin öneminin arttığı görülmekle birlikte ebeveyn desteğine olan ihtiyacın devam ettiği düşünülmektedir. Algılanan sosyal destek, zorlu bir dönemden geçen ergenler için bedeni ile ilgili değişimlerin yarattığı stresin etkisini azaltmada etkili olabilir. Nitekim, algılanan düşük aile desteğinin yüksek sosyal görünüş kaygısı ile ilişkili olduğu (Olenik-Shemesh ve Heiman, 2016) ve bu dönemde bireyler arkadaşlarıyla daha çok vakit geçiriyor olsalar da (Steinberg, 2007) aile desteğinin öneminin devam ettiği belirtilmektedir (Bokhorst, Sumter ve Westenberg, 2010). Ayrıca düşük aile desteği yeme bozukluğu (Bodell ve diğ., 2011), depresyon (Kaltiala- Heino, Rimpela, Rantanen ve Laippala, 2001; Wight, Botticello ve Aneshensel, 2006) ve benlik saygısında düşüş (Colarossi ve Eccles, 2000) gibi yüksek sosyal görünüş kaygısıyla ve düşük yaşam doyumuyla ilişkili olan problemlerle de ilişkilidir.

Ergenlik döneminde yaş arttıkça arkadaştan algılanan sosyal desteğin önemi artmaktadır. Hatta ergenliğin sonlarına doğru arkadaş desteği ebeveyn desteğinden daha önemli hale gelmektedir (Bokhorst, Sumter ve Westenberg, 2010). Ebeveyn desteğine benzer şekilde arkadaş desteği yüksek olan bireylerin sosyal görünüş kaygıları daha düşük olma eğilimindedir (La Greca ve Lopez, 1998; Olenik-Shemesh ve Heiman, 2016).

Ergenler sosyal görünüşleri konusunda hem akranları hem de ebeveynleri tarafından doğrudan ya da dolaylı baskı hissedebilmektedir (Helfert ve Warshburger, 2013). Aynı zamanda sosyal görünüşüne ilişkin medya tarafından belirlenen kriterlerle sarılmış durumdadırlar (Clark ve Tiggemann, 2006; Trekels ve Eggermont, 2017). Sosyal görünüşe verilen önem giderek artmakta ergenin yaşamdan aldığı doyumu etkilemektedir. Mevcut araştırmanın ve diğer araştırmaların sonuçları incelendiğinde bireyin sosyal görünüşüne dair hissettiği kaygıyı azaltmada ebeveyn ve arkadaşlarının desteğinin önemi büyüktür. Bu doğrultuda sosyal kaygı ve onun bir alt bileşeni olarak ifade edilen sosyal görünüş kaygısının (Hart ve diğerleri., 2008) azaltılmasında ve yaşam doyumunun artırılmasında ebeveyn ergen ilişkisini arttırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir. Sosyal görünüş

kaygısı yaşayan ergenler için bu kaygının azaltılmasında aile desteğinin öneminin anlaşılmasına yönelik çalışmalar da ergenlerin ruh sağlığının desteklenmesine katkı sağlayabilir. Ergenin arkadaş desteğini de arttırmak amacıyla akran çevresinin önemli bir kısmını oluşturan okullarda iletişimi arttırıcı çalışmalar yapılabilir. Bunun yanında akranların sosyal görünüşe ilişkin uyguladığı baskı ve zorbalığının azaltılmasına yönelik çalışmaların ergenin ruh sağlığını anlamlı ölçüde destekleyeceği düşünülmektedir. Sosyal görünüş kaygısı deneyimleyen ergenlerle gerçekleştirilecek bireysel psikolojik danışma ve psikoterapi uygulamalarında, bireyin sosyal destek kaynaklarına ilişkin farkındalıklarına odaklanılabilir. Medyanın yarattığı ideal beden sınırlarına karşı farkındalık çalışmalarının da önemli bir etki yaratacağı düşünülmektedir.



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran University Journal of Kırşehir Education Faculty

ISSN: 2147 – 1037

ENGLISH VERSION

Introduction

During adolescence, steps to reach adult physical appearance are taken rapidly. In this process, adolescents try to adapt to the new appearance of their bodies, and from time to time they have to face some physical features that they do not like. During adolescence, it is a natural process to be dissatisfied with the body and to experience concerns about physical features. However, when this situation is experienced intensely, social appearance anxiety may arise.

In addition to physical features such as height, weight, and muscle structure, social appearance includes many features related to the appearance of a person, such as color of eyes, skin, and smile (Hart, Sarah, Fresco, Holle, & Heimberg, 2008). Social appearance anxiety refers to the anxiety caused by one's negative image of their own body and appearance. Social appearance anxiety is regarded as a component of social anxiety expressed as a common mental health problem (Beidel, Turner, & Morris, 1999; Hart et al., 2008; Kashdan & Herbert, 2001). Social anxiety has emotional, cognitive, and behavioral effects on an individual's life. Similarly, social appearance anxiety has emotional, cognitive, and behavioral consequences regarding the body and appearance of the individual (Doğan, 2010, p.152).

Social appearance anxiety has gradually increased due to the standards regarding the appearance of men and women presented in the media (Doht & Tiggemann, 2006; Grabe, Ward, & Hyde, 2008) and gender roles (Öztürk, Kara, & Körük, 2015; Ülkü, 2017). Adolescents' dissatisfaction with their social appearance is associated with eating disorders (Frederick & Morrison, 1998; Reel & Gill, 1996), depression (Hart et al., 2008; Paxton, Neumark-Sztainer, Hannan, & Eisenberg, 2006), suicidal ideation and attempts (Halvorsen, Stern, Dalgard, Thoresen, Bjeetness, & Lien, 2011), low self-esteem (Frost & McKelvie, 2004; Özcan, Subaşı, Budak, Çelik, Gürel, & Yıldız, 2013; Paxton et al., 2006; Şahin, 2012), risky behaviors (Ekşi, Arıcan, & Yaman, 2016), and low levels of happiness (Delfabro, Winefield, Anderson, Hammarström, & Winefield, 2011).

Social appearance anxiety, which has negative impacts on the individual's life and his/her experiences, also has significant impacts on life satisfaction (Seki, 2014; Şahin, Barut, Ersanlı, & Kumcağız, 2014). Life satisfaction is a concept that expresses the cognitive element of subjective well-

being and includes assessments of one's life in line with the criteria set (Diener, 2009; Heller, Watson, & Ilies, 2004). Assessments in the positive and negative affective dimensions, the other two dimensions of subjective well-being, may change with every experience. However, life satisfaction, which constitutes the cognitive dimension of subjective well-being, is generally more consistent and stable (Diener, 2009; Diener & Larsen, 2009; Ehrhardt, Saris, & Veenhoven, 2000, Magnus & Diener, 1991; Shimmack, Diener, & Oishi, 2002). Therefore, life satisfaction is one's comprehensive life evaluation and is mostly independent of experiences and unchangeable.

Life satisfaction is a result of personality type and individuals with an extroverted personality type have higher life satisfaction. On the other hand, subjective experiences of the individual also have significant effects on life satisfaction (Pavot & Diener, 2009, p. 140). The contribution rate of these experiences to life satisfaction may change according to the age period the individual is in. For example, the effect of academic achievement and learning on life satisfaction in childhood and adolescence may be replaced by physical health in old age (Diener, Napa Scollon, & Lucas, 2009, p. 71). Hence, life satisfaction is affected by many factors. The studies on adolescence in particular emphasize that life satisfaction is associated with behaviors supporting mental and physical health (Marques, Mota, Gaspar, & De Matos, 2017; Sun & Shek, 2012).

The social support perceived by the individual during adolescence is one of the critical factors of satisfaction with life. Perceived social support refers to the person's perceived social and psychological support from people who are important to him/her. Social support is related to the feeling that the important people in the individual's life respect, love, and care about him/her (Cobb, 1976; Yıldırım, 1997). Social support has direct effects on life satisfaction. Furthermore, it may decrease the negative impacts of anxiety and stress on life satisfaction by acting as a buffer in coping with anxiety and stressful situations (Dumont & Provost, 1999; MacNeil, Stewart, & Kaufman, 2000). Research has shown that social appearance anxiety is correlated with perceived social support (Ata, Ludden, & Lally, 2007).

Perceived social support from parents and friends was studied in many researches discussing the social support resources available to adolescents (Colarossi & Eccles, 2000; Helsen, Vollebergh, & Meeus, 2000). Parental support is the most important determinant of life satisfaction (Leung & Leung, 1992; Piko & Hamvai, 2010). During adolescence, social support perceived by an individual (Allen, Insabella, Porter, Smith, Land, and Phillips, 2006) who has started to spend more time with his/her peers also plays an important role in life satisfaction (Danielsen, Samdal, Hetland, & Wold, 2009; Gallagher & Vella-Brodrick, 2008; Nickerson & Nagle, 2004). The close relationships formed by adolescents and the social support they receive from their friends influence their social, emotional, and behavioral adjustment (Nickerson & Nagle, 2004).

As a result, it is concluded that there is a strong likelihood of experiencing social appearance anxiety during adolescence when bodily changes occur suddenly (Şahin et al., 2014). Research have shown that social appearance anxiety is correlated to satisfaction with life and perceived social support, and that both satisfaction with life and perceived parental and peer support tend to decrease as social appearance anxiety increases (Leung & Leung, 1992; Danielsen, Samdal, Hetland, & Wold, 2009; Seki, 2014; Şahin, Barut, Ersanlı, & Kumcağız, 2014). Furthermore, perceived social support is a crucial determinant of satisfaction with life (Leung & Leung, 1992; Nickerson & Nagle, 2004). Based on this information, the aim of the present research was to examine whether the correlation between social appearance anxiety levels and life satisfaction levels of adolescents can be explained by the mediating role of perceived parental and friend support.

Method

This was a quantitative study examining the mediating role of family and friend support in the correlation between adolescents' social appearance anxiety and life satisfaction. The study employed the descriptive-survey design, one of the quantitative research designs (Field, 2005). The descriptive-survey research is used to identify the existence of a certain phenomenon and to describe its characteristics. The results obtained are useful for developing both curative and preventive interventions (Heppner, Wampold, & Kivlighan, 2008, p. 249).

Participants

The population of the research were the students, having attended high schools in the Central district of Amasya affiliated with the Amasya Directorate of National Education. The study sample was made up of 753 students from this universe who were attending three high schools using convenience sampling. These students were aged 14-19 years and their mean age was 15.95 (SD=1.01). Information on the students' sex and grade levels is presented in Table 1.

Table 1. *Distribution of participants by sex and grade level*

Variable		N	%
Sex	Female	443	58.8
	Male	310	41.2
	Total	753	100
Grade	9	262	34.8
	10	207	27.5
	11	230	30.5
	12	54	7.2
	Total	753	100

Data Collection Tools

For data collection, the Social Appearance Anxiety Scale, the Satisfaction with Life Scale, and the Family Support and Friend Support subscales of the Perceived Social Support Scale-R were used.

Personal information form: This form, which included questions about the participants' age, sex, and grade level, was developed by the researcher.

Social appearance anxiety scale (SAAS-A): Developed by Hart et al. (2008), the SAAS was adapted to the Turkish sample by Doğan (2010). Its validity and reliability were confirmed by Doğan (2011) in a sample of adolescents. The Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) coefficient obtained as a result of the exploratory factor analysis (EFA) used to determine the factor structure of the research was found to be .94, and the χ^2 value was calculated as 2885.96 ($p < .001$) as a result of Bartlett's test of sphericity. The EFA results were shown that the scale had one factor and that it explained 42.72% of the total variance. The confirmatory factor analysis (CFA) showed that the fit index values were at a sufficient level. The Social Anxiety Scale for Adolescents was used for criterion-related validity. The internal consistency coefficient and test-retest method were used to determine its reliability. The internal consistency coefficient (α) of the scale was .91 and the test-retest reliability coefficient was $r = .80$. These findings indicated that the SAAS-A can be used to measure the social appearance anxiety of adolescents (Doğan, 2011). The SAAS-A is a one-dimensional, five-point, 16-item Likert-type scale. The internal consistency coefficient (α) calculated in the present study was .94.

Satisfaction with life scale (SLS): Developed by Diener, Emmons, Larsen, and Griffin (1985), the SLS was adapted to Turkish culture by Köker (1991). Item total correlations were used in the validity work, and all items were higher than .30. In addition, the scale's clinical sample discrimination level was examined, and after the Scheffe test, the scale was found to be a sensitive test. Therefore, the reliability analysis performed using the test–retest method, the test–retest coefficient was calculated as $r = .85$. SLS is a seven-point, 5-item Likert-type scale. The internal consistency coefficient (α) calculated for the present study was .81.

Perceived social support scale-R (PSSS-R): The five-dimensional PSSS-R, developed by Yıldırım (1997), was revised, again by Yıldırım (2004), and started to be used with three dimensions. The dimensions of the scale are family social support, friend social support, and teacher social support. The scale is a three-point Likert-type scale. The family social support (FSS) dimension consists of 20 items, the friend social support (FrSS) dimension 13 items, and the teacher social support (TSS) dimension 17 items. The construct validity of the scale was tested by principal component analysis. The results revealed that the FSS dimension had three aspects (social interest and emotional support, information and advice support, and appreciation support), the FrSS dimension had one aspect, and the TSS dimension had two aspects (emotional support and information and appreciation support). The scale explained 56.49% of the total variance. The test–retest reliability and internal consistency coefficients of the scale were calculated during the testing of its reliability. The test–retest reliability coefficients were calculated as $r = .93$ for the whole scale, $r = .81$ for family support, $r = .86$ for friend support, and $r = .86$ for teacher support. The internal consistency coefficients of the scale (α) were .91

for the whole scale, .83 for family support, .77 for friend support, and .83 for teacher support. For the present study, only the perceived family social dimension and friend social support dimension were used. The internal consistency coefficients (α) obtained for the sample of the present study were .86 for FSS and .83 for FrSS.

Statistical Analysis

The analysis of research data were performed in SPSS 20.00. Before the statistical analysis, 799 items of data obtained from the sample were entered into the computer and it was examined whether the data were accurate and whether there were missing values and outliers. Missing values were projected using the expectation-maximization algorithm (EM) as described by Tabachnick and Fidell (2014). After the examination for univariate and multivariate outliers, a total of 46 items of data were removed from the data set. Skewness and kurtosis values (± 2) and graphical approaches were used to determine the normality of data (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2014; Ho, 2013). The values were within the recommended ranges and the data were normally distributed. The data analysis was carried out in two stages. First, Pearson product-moment correlation coefficient and simple regression analyses were performed to examine the correlations between the variables. Afterward, the mediating role of family support and friend support in the relationship between adolescents' social appearance anxiety and life satisfaction was examined using the Process Macro Model 4 proposed by Hayes (2018). The significance level was .05 in the statistical analyses where the hypotheses were tested.

Procedure

The study data were collected between March 2019 and May 2019 after having obtained permissions from Amasya Directorate of National Education. During data collection, the researcher gave information to the students about the purpose of the study one-to-one in the classroom, and the scale was administered on a voluntary basis. Each administration took approximately 30 minutes.

Research Ethical Procedure

All provisions of the "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were observed in the current research. None of the cases specified under the title "Actions Against Scientific Research and Publication Ethics", the second part of the directive, were experienced.

Results

In this section, first, the correlation values between all the variables are presented. Then the mediating roles of the family and friend support variables between social appearance anxiety and life satisfaction are examined, respectively.

Table 2. *Correlations between the variables*

	SAAS-A	SLS	FSS	FrSS
1.SAAS-A				
2.SLS	-.30***			
3.FSS	-.22***	.47***		
4.FrSS	-.28***	.19***	.25***	
Mean	33.48	24.25	54.43	35.78
S.D.	13.62	6.29	5.10	3.61

Note:*** $p < .001$; SAAS-A: Social Appearance Anxiety Scale-A, SLS: Satisfaction with Life Scale, FSS: Family Support Subscale, FrSS: Friend Support Subscale

Table 2 includes findings regarding the Pearson product-moment correlation coefficient analysis performed to examine the strength and direction of the correlations between the variables. The findings revealed that adolescents' social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS) had moderate ($r(751) = -.30, p < .001$), family support (FSS) had low ($r(751) = -.22, p < .001$), and friend support (FrSS) had low negative significant ($r(751) = -.28, p < .01$) correlations. Satisfaction with life and family support (FSS) had a moderate correlation ($r(751) = .47, p < .001$), whereas satisfaction with life and friend support (FrSS) had a significant low positive correlation ($r(751) = .19, p < .001$). Finally, a low level of positive and significant correlations was found between family support (FSS) and friend support (FrSS) ($r(751) = .25, p < .001$).

Table 3. *Results from Simple Regression Analysis for predicted variables*

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	<i>t</i>	<i>P</i>
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	B		
SLS-Step 1						
Model 1	(Intercept)	28.82	.58		49.60	.001***
	SAAS-A	-.14	.02	-.30	-8.50	.001***
SLS-Step 2						
Model 1	(Intercept)	-.7.43	2.17		-.3.43	.001***
	FSS	.58	.04	.47	14.68	.001***
FSS-Step 2						
Model 1	(Intercept)	57.20	.48		118.81	.001***
	SAAS-A	-.08	.01	-.22	-6.21	.001***

As seen in Table 3, as a result of the first simple linear regression analysis performed to determine the mediating role of family support (FSS) in the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS), social appearance anxiety (SAAS-A) was a significant predictor of satisfaction with life (SLS) ($F(1,751) = 72.21, p < .001, R = .30, R^2 = .09, R^2_{adj} = .09$). Moreover, family support (FSS) was a significant predictor of satisfaction with life (SLS) ($F(1,751) = 215.49, p < .001, R = .47, R^2 = .22, R^2_{adj} = .22$). Finally, social appearance anxiety (SAAS-A) significantly predicted family support (FSS) ($F(1,751) = 38.61, p < .001, R = .22, R^2 = .05, R^2_{adj} = .05$).

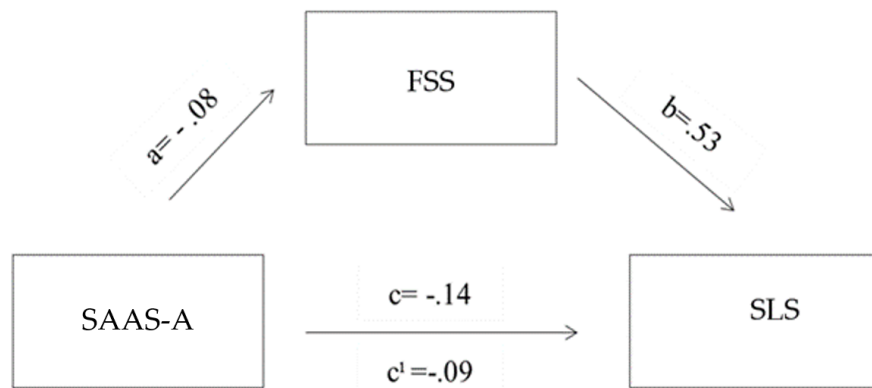


Figure 1. The mediation of FSS in the relationship between SAAS-A and SLS

Note: (a= -.08, 95% CI [-.11, -.06], $p < .001$; b= .53, 95% CI [.45, .60], $p < .001$; c= -.14, 95% CI [-.17, -.11], $p < .001$; c'= -.09, 95% [-.12, -.06], $p < .001$).

The mediating effect of family support (FSS) in the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS) was determined by using Process Macro Model 4 developed by Hayes (2018) and by selecting 5000 resamples using the bootstrap technique. Figure 1 shows that when family support (FSS) was added to the analysis, there was a decrease in the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS) ($c = -.14$), although the significance continued ($c' = -.09$). In other words, family support (FSS) has a mediating effect on the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS).

Table 4. Results of the Simple Regression Analysis for predicted variables

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	<i>P</i>
		Coefficients		Coefficients		
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	B		
SLS-Step 1						
Model 1	(Intercept)	28.82	.58		49.60	.001**
	SAAS-A	-.14	.02	-.30	-8.50	.001**
SLS- Step 2						
Model 1	(Intercept)	12.50	2.24		5.57	.001**
	FrSS	.33	.06	.19	5.26	.001**
FrSS- Step 2						
Model 1	(Intercept)	38.28	.34		114.170	.001**
	SAAS-A	-.08	.01	-.28	-8.04	.001**

As seen in Table 4, in the first simple linear regression analysis performed to examine the mediating role of friend support (FrSS) in the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS), social appearance anxiety (SAAS-A) was a significant predictor of satisfaction with life (SLS) ($F(1,751)=72.21$, $p < .001$, $R=.30$, $R^2=.09$, $R^2_{adj}=.09$). Furthermore, friend support (FrSS) was a significant predictor of satisfaction with life (SLS) ($F(1,751)=27.69$, $p < .001$, $R=.19$,

$R^2=.04$, $R^2_{adj}=.03$). Finally, social appearance anxiety (SAAS-A) significantly predicted friend support (FrSS) ($F(1,751)=64.62$, $p<.001$, $R=.28$, $R^2=.08$, $R^2_{adj}=.08$).

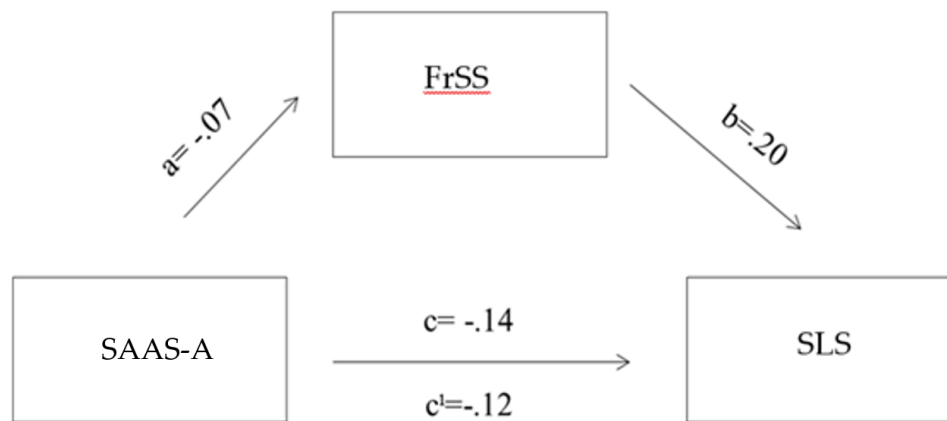


Figure 2. The mediation of FrSS in the relationship between SAAS-A and LSS

Note: ($a = -.07$, 95% CI $[-.09, -.06]$, $p < .001$; $b = .20$, 95% CI $[.08, .32]$, $p < .01$; $c = -.14$, 95% CI $[-.17, -.11]$, $p < .001$; $c' = -.12$, 95% $[-.15, -.09]$).

Figure 2 presents whether friend support (FrSS) had a mediating effect on the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS). When friend support (FrSS) was added to the analysis, there was a decrease in the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS) ($c = -.14$), although the significance continued ($c' = -.12$). In other words, friend support (FrSS) had a mediating effect on the relationship between social appearance anxiety (SAAS-A) and satisfaction with life (SLS).

Discussion and Conclusion

The present study examined the mediating role of family and friend support in the relationship between social appearance anxiety and satisfaction with life in adolescents. The results revealed negative significant correlations between social appearance anxiety and satisfaction with life, family support, and friend support. The study determined that adolescents with high social appearance anxiety were likely to have low perceived family and friend support and low satisfaction with life, whereas adolescents with low social appearance anxiety were likely to have high perceived family and friend support and high satisfaction with life.

Adolescence is the stage of rapid development in terms of bodily growth and gaining an adult appearance. The changes during this period and the developmental characteristics of adolescents increase their interest in physical appearance. Most adolescents are not satisfied with these changes (Cash & Henry, 1995; Tiggemann & Lynch, 2001). Dissatisfaction with their body and physical appearance may negatively affect the lives of adolescents. It is thought that the developmental

characteristics and body dissatisfaction during this period may predispose adolescents to the emergence of social appearance anxiety.

The relationship between social appearance anxiety and life satisfaction is particularly strong during adolescence (Carol, Tiggemann, & Wade, 1999; cited in Delfabro et al., 2011). Studies indicated that adolescents' satisfaction with life decreases as their social appearance anxiety increases (Delfabro et al., 2011). It is indicated that social appearance anxiety is expected to have a negative effect on satisfaction with life during this period when adolescents are more interested in their physical appearance.

Similarly, perceived family and friend social support is related to social appearance anxiety. The social and psychological support from the others the person perceives as important to him/her has an important effect on mental health. Although the importance of friend support increases especially during adolescence, the need for parental support continues. Perceived social support may be effective in reducing the impact of stress caused by changes in their bodies for adolescents going through a challenging period. In fact, it is stated that perceived low family support is associated with high social appearance anxiety (Olenik-Shemesh & Heiman, 2016) and that even though individuals spend more time with their friends (Steinberg, 2007), the importance of family support continues (Bokhorst, Sumter, & Westenberg, 2010). In addition, low family support is associated with problems correlated to higher social appearance anxiety and lower satisfaction with life such as eating disorders (Bodell et al., 2011), depression (Kaltiala-Heino, Rimpela, Rantanen, & Laippala, 2001; Wight, Botticello, & Aneshensel, 2006), and decline in self-esteem (Colarossi & Eccles, 2000).

The importance placed on friend social support increases as age increases during adolescence. In fact, towards the end of adolescence, friend support becomes more important than parental support (Bokhorst, Sumter, & Westenberg, 2010). Similar to parental support, individuals with high friend support tend to have low social appearance anxiety (La Greca & Lopez, 1998; Olenik-Shemesh & Heiman, 2016).

Adolescents may feel direct or indirect pressure on their social appearance from both their peers and their parents (Helfert & Warshburger, 2013). At the same time, they are surrounded by the criteria determined by the media regarding their social appearance (Clark & Tiggemann, 2006; Trekels & Eggermont, 2017). The importance given to social appearance is increasing, affecting the satisfaction of the adolescent with life. According to the results of the current research and other research examined, the support of parents and friends is of great importance in reducing the anxiety felt about the social appearance of the individual. Accordingly, studies can be conducted to strengthen the parent-adolescent relationship to decrease social anxiety and social appearance anxiety expressed as a subcomponent of it (Hart et al., 2008) and increase life satisfaction. Studies aimed at understanding the importance of family support in reducing adolescents' social appearance anxiety may also contribute

to support the mental health of adolescents. In order to increase the friend support of adolescents, activities that increase communication can be organized in schools, which are an important part of the peer circle. In addition, it is thought that efforts to reduce the pressure and bullying regarding social appearance from peers will significantly support the mental health of the adolescent. Individual counseling and psychotherapy practices with adolescents who experience social appearance anxiety can focus on the individual's awareness of social support resources. It is also thought that awareness studies regarding the ideal body limits created by the media will also have an important effect.

Kaynakça

- Allen, J. P., Insabella, G., Porter, M. R., Smith, F. D., Land, D., & Phillips, N. (2006). A social interactional model of the development of depressive symptoms in adolescence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 74*(1), 55-65.
- Ata, N.R., Ludden, B.A., & Lally, M.M. (2007). The effects of gender and family, friend, and media influences on eating disorders and body image during adolescence. *Journal of Youth and Adolescence, 36*, 1024-1037.
- Beidel, D.C., Turner, S.M., & Morris, T.L. (1999). Psychopathology of childhood social phobia. *Journal of American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 38*(6), 643-650.
- Bodell, L. P., Smith, A. R., Holm-Denoma, J. M., Gordon, K. H., & Joiner, T. E. (2011). The impact of perceived social support and negative life events on bulimic symptoms. *Eating behaviors, 12*(1), 44-48.
- Bokhorst, C. L., Sumter, S. R., & Westenberg, P. M. (2010). Social support from parents, friends, classmates, and teachers in children and adolescents aged 9 to 18 years: Who is perceived as most supportive?. *Social Development, 19*(2), 417-426.
- Cash, T. F., & Henry, P. E. (1995). Women's body images: The results of a national survey in the USA. *Sex roles, 33*(1-2), 19-28.
- Clark, L., & Tiggemann, M. (2006). Appearance culture in 9 to 12-year-old girls: Media and peer influences on body dissatisfaction. *Social Development, 15*, 628-643.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine, 38*(5), 300-315.
- Colarossi, L.G. & Eccles, J. S (2000). A prospective study of adolescents' peer support: gender differences and the influence of parental relationship. *Journal of Youth Adolescence, 29*(6), 661-677.
- Danielsen, A. G., Samdal, O., Hetland, J., & Wold, B. (2009). School-related social support and students' perceived life satisfaction. *The Journal of Educational Research, 102*(4), 303-320.
- Delfabro, H.P., Winefield, H.A., Anderson, S., Hammarström, A., & Winefield, H. (2011). Body image and psychological well-being in adolescents: The relationship between gender and school type. *Journal of Genetic Psychology, 172*(1), 67-83.
- Diener, E. (2009). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. In E. Diener, W. Galtzer, T. Moum, M.A.G. Sprangers, J. Vogel, R. Veenhoven (Ed.), *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (25-66). Springer.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*(1), 71-75.

- Diener, E., & Larsen, R.J. (2009). Temporal stability and cross-situational consistency of affective, behavioral, and cognitive responses. In E. Diener, W. Galtzer, T. Moum, M.A.G. Sprangers, J. Vogel, R. Veenhoven (Ed.) *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (7-24). Springer.
- Diener, E., Napa Scollon, C., & Lucas, R.E. (2009). The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness. İçinde E. Diener, W. Galtzer, T. Moum, M.A.G. Sprangers, J. Vogel, R. Veenhoven (Ed.) *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (67-100). Springer.
- Doğan, T. (2010). Sosyal görünüş kaygısı ölçeğinin (SGKÖ) Türkçe uyarlaması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Hacettepe Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39, 151-159.
- Doğan, T. (2011). Sosyal görünüş kaygısı ölçeğinin psikometrik özelliklerinin ergenlerden oluşan bir örnekleme inceleneceği. *İlköğretim Online*, 10(1), 12-19.
- Doht, H., & Tiggemann, M. (2006). The contribution of peer and media influences to the development of body satisfaction and self-esteem in young girls: A prospective study. *Developmental Psychology*, 42 (5), 929-936.
- Dumont, M., & Provost, M.A. (1999). Resilience in adolescent: protective role of social support, coping strategies, self esteem and social activities on experience of stress and depression. *Journal of Youth and Adolescence*, 28(3), 343-363.
- Ehrhardt, J. J., Saris, W. E., & Veenhoven, R. (2000). Stability of life-satisfaction over time: Analysis of change in ranks in a national population. *Journal of Happiness Studies*, 1, 177-205.
- Ekşi, H. Arıcan, T., & Yaman, K.G. (2016). Meslek lisesi öğrencilerinin riskli davranışlarının yordayıcısı olarak sosyal görünüş kaygısı ve mükemmeliyetçilik. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(2), 527-545.
- Field, A. (2005). *Discovering statistics using SPSS* (2. Edition). London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications.
- Frederick, C.M., & Morrison, C.S. (1998). A mediational model of social physique anxiety and eating disordered behaviours. *Perceptual and Motor Skills*, 86, 139-145.
- Frost, J., & McKelvie, S. (2004). Self-esteem and body satisfaction in male and female elementary school, high school, and university students. *Sex Roles*, 51(1/2), 45-54.
- Gallagher, E. N., & Vella-Brodrick, D. A. (2008). Social support and emotional intelligence as predictors of subjective well-being. *Personality and individual differences*, 44(7), 1551-1561.
- Grabe, S., Ward, L. M., & Hyde, J. S. (2008). The role of the media in body image concerns among women: a meta-analysis of experimental and correlational studies. *Psychological Bulletin*, 134(3), 460-476.

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis: Pearson new international edition*. Essex: Pearson.
- Halvorsen, J.A., Stern, R.S., Dalgard, F., Thoresen, M., Bjeetness, E., & Lien, L. (2011). Suicidal ideation, mental health problems and social impairment are increased in adolescents with acne: A population-based study. *Journal of Investigative Dermatology*, 131(2), 363-370.
- Hart, T.A. Sarah, A.P. Fresco, D.M. Holle, C., & Heimberg, R.G. (2008). Development and examination of the Social Appearance Anxiety Scale. *Assesment*, 15(1), 48-59.
- Hayes, A. F. (2018). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis second edition: A regression-based approach*. New York, NY: Ebook The Guilford Press.
- Heller, D., Watson, D., & Ilies, R. (2004). The role of person versus situation in life satisfaction: A critical examination. *Psychological Bulletin*, 130(4), 1-121.
- Helsen, M., Vollebergh, W., & Meeus, W. (2000). Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(3), 319-335.
- Heppner, P.P., Wampold, B.E., & Kivlighan, D.M. (2008). *Psikolojik danışmada araştırma yöntemleri*. (D.M. Siyez, Çev. Ed.). Ankara: Mentis Yayıncılık.
- Ho, R. (2013). *Handbook of univariate and multivariate data analysis with IBM SPSS*. CRC press.
- Leung, J. P., & Leung, K. (1992). Life satisfaction, self-concept, and relationship with parents in adolescence. *Journal of Youth and adolescence*, 21(6), 653-665.
- Kaltiala-Heino, R., Rimpela, M., Rantanen, P., & Laippala, P. (2001). Adolescent depression: the role of discontinuities in life course and social support. *Journal of Affective Disorder*, 64, 155-166.
- Kashdan, T.B., & Herbert, J.D. (2001). Social anxiety disorder in childhood and adolescence: Current status and future directions. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 4(1), 37-61.
- Köker, S. (1991). *Normal ve sorunlu ergenlerin yaşam doyumu düzeyinin karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- La Greca, A. M., & Lopez, N. (1998). Social anxiety among adolescents: Linkages with peer relations and friendships. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26(2), 83-94.
- Mac Neil, G. Stewart, J. C., & Kaufman, A. V. (2000). Social support as a potential moderator of adolescent delinquent behaviour. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 17(5), 361-379.
- Magnus, K., & Diener, E. (1991, May 2-4). A longitudinal analysis of personality, life events, and subjective well-being. Paper presented at *The Sixty-third annual meeting of the Midwestern Psychological Association*, Chicago.
- Marques, A., Mota, J., Gaspar, T., & de Matos, M. G. (2017). Associations between self-reported fitness and self-rated health, life-satisfaction and health-related quality of life among adolescents. *Journal of Exercise Science & Fitness*, 15(1), 8-11.

- Nickerson, A. B., & Nagle, R. J. (2004). The influence of parent and peer attachments on life satisfaction in middle childhood and early adolescence. In *Quality-of-life research on children and adolescents* (pp. 35-60). Springer, Dordrecht.
- Olenik-Shemesh, D., & Heiman, T. (2016). Cyberbullying victimization in adolescents as related to body esteem, social support, and social self-efficacy. *The Journal of Genetic Psychology*, 1-16.
- Özcan, H. Subaşı, B. Budak, B. Çelik, M. Gürel Ş.C., & Yıldız, M. (2013). Ergenlik ve genç yetişkinlik dönemindeki kadınlarda benlik saygısı, sosyal görünüş kaygısı, depresyon ve anksiyete ilişkisi. *Journal of Mood Disorders*, 3(3), 107-113.
- Öztürk, A. Kara, A., & Körük S. (2015). Üniversite öğrencilerinin kişilik özellikleri, cinsiyet rolleri ve yüz kızarma eğilimlerinin sosyal görünüm kaygılarını yordama gücü ve aralarındaki ilişki. *Turkish Studies*, 10(10), 733-748.
- Pavot, W., & Diener, E. (2009). Review of the satisfaction with life scale. İçinde E. Diener, W. Galtzer, T. Moum, M.A.G. Sprangers, J. Vogel, R. Veenhoven (Ed.) *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (101-117). Springer.
- Paxton, S.J., Neumark-Sztainer, D., Hannan, P.J., & Eisenberg, M.E. (2006). Body dissatisfaction prospectively predicts depressive mood and low self-esteem in adolescent girls and boys. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 35(4), 539-549.
- Piko, B.F., & Hamvai, C. (2010). Parent, school and peer-related correlates of adolescents' life satisfaction. *Children and Youth Services Review*, 32, 1479-1482.
- Seki, T. (2014). *Ergenlerin sosyal görünüş kaygısı ve öznel iyi oluşlarının sahip oldukları değerler açısından incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.
- Steinberg, L. (2007). *Ergenlik*. Ankara: İmge Kitabevi.
- Sun, R. C., & Shek, D. T. (2012). Positive youth development, life satisfaction and problem behaviour among Chinese adolescents in Hong Kong: A replication. *Social Indicators Research*, 105(3), 541-559.
- Şahin, E. (2012). *Bazı değişkenlere göre ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinin benlik saygıları ve sosyal görünüş kaygıları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.
- Şahin, E., Barut, Y., Ersanlı, E., & Kumcağız, H. (2014). Self-esteem and social appearance anxiety: An investigation of secondary school students. *J. Basic Appl. Sci. Res.*, 4(3), 152-159.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2014). *Using multivariate statistics*. Harlow: Pearson Education.
- Tiggemann, M., & Lynch, J. E. (2001). Body image across the life span in adult women: the role of self-objectification. *Developmental psychology*, 37(2), 243.
- Trekels, J., & Eggermont, S. (2017). Linking magazine exposure to social appearance anxiety: The role of appearance norms in early adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 27(4), 736-751.

- Ülkü, H. (2017). *Gençlerde sosyal görünüş kaygısı ile sosyal anksiyete arasındaki ilişkinin toplumsal cinsiyet bağlamında incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Üsküdar Üniversitesi, İstanbul.
- Wight, R. G., Botticello, A. L., & Aneshensel, C. S. (2006). Socioeconomic context, social support, and adolescent mental health: A multilevel investigation. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(1), 109.
- Yıldırım, İ. (1997). Algılanan sosyal destek ölçeğinin geliştirilmesi güvenirliği ve geçerliği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13, 81-87.
- Yıldırım,İ. (2004). Algılanan sosyal destek ölçeğinin revizyonu. *Eurasian Journal of Educational Research*, 17, 221-236.