

PAPER DETAILS

TITLE: İlkokullarda Yetistirme Programi`nda (IYEP) Görev Alan Öğretmenlerin Program Hakkındaki Görüşleri

AUTHORS: Anil Erkan, Nisanur Can, Hatice Seyda Bayram

PAGES: 173-191

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/3474603>

İlkokullarda Yetiştirme Programı'nda (İYEP) Görev Alan Öğretmenlerin Program Hakkındaki Görüşleri*

Anıl Erkan¹



Nisanur Can²



Hatice Şeyda Bayram³



Özet: İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP), ilkokul 3. sınıfta öğrenim görmekte olan öğrencilerin Türkçe ve Matematik derslerinin dışında duygusal ve sosyal gelişimlerini bütüncül bir şekilde desteklemeyi amaçlayan bir programdır. Bu program sayesinde ilkokul 3. sınıf öğrencileri Türkçe ve Matematik derslerinde hem temel becerileri edinir hem de derslerdeki başarısını görerek özgüvenini kazanır. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen bu program ile öğrencilerin birçok açıdan gelişimleri desteklenir. Bu araştırma, ilkokullarda yetiştirme programında görev alan öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim araştırma deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu İYEP'te görev almış 21 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri araştırmacılar tarafından hazırlanan Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu aracılığıyla toplanmıştır. Araştırmanın verilerinden elde edilen sonuçlara göre; öğretmenler İYEP'in öğrenciler açısından avantajlı bir program olduğunu düşünmektedir. Ancak programın birtakım dezavantajlarının olduğu da yine belirtilen görüşler arasındadır. Öğretmenler programda yer alan modüllerin yeterli düzeyde olduğunu, süreç içerisinde birtakım sorunlarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Son olarak programın daha etkili olabilmesi için birtakım öneriler sunmuşlardır. İYEP materyallerini çoğaltmak, öğrencilerin programa devamını sağlamak, velileri bu konuda bilinçlendirmek ve öğretmenleri programda görev almaya teşvik etmek sunulan öneriler arasındadır.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP), Öğrenme Eksikliği

Type / Tür:

Research /Araştırma

Received / Geliş Tarihi:

14 Ekim 2023

Accepted / Kabul Tarihi:

20 Kasım 2024

Page numbers / Sayfa no:

173-191

Suggested APA Citation / Önerilen APA Atıf Biçimi:

Erkan, A., Can, N.ve Bayram, H. Ş. (2024). İlkokullarda yetiştirme programı'nda (İYEP) görev alan öğretmenlerin program hakkındaki görüşleri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 6(2), 173-191.

* Bu çalışma 20. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu'nda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Sorumlu Yazar, Öğretmen, Dr., MEB, Elazığ. anilgok86@gmail.com

² Öğretmen, MEB, Muş. cannisanur22@gmail.com

³ Öğretmen, MEB, Ankara. sheydayalcin_86@hotmail.com

The Opinions of the Teachers Involved in the Elementary School Catch-up Program (İYEP) about the Program

Abstract

The Primary School Education Programme (İYEP) is a programme that aims to support the emotional and social development of 3rd grade students in a holistic way outside of Turkish and mathematics courses. Thanks to this programme, 3rd grade primary school students acquire basic skills in Turkish and Mathematics courses and gain self-confidence by seeing their success in these courses. With this programme carried out by the Ministry of National Education, students' development is supported in many aspects. This research was conducted in order to reveal the views of the teachers working in the primary school education programme about the programme. In the research, phenomenology research design was used in qualitative research methods. The study group of the research consists of 21 teachers who worked in İYEP. The data of the study were collected through a semi-structured interview form prepared by the researchers. According to the results obtained from the data of the study; teachers think that İYEP is an advantageous program for students. However, it is also stated that the program has some disadvantages. Teachers stated that the modules in the program were sufficient and that they encountered some problems during the process. Finally, they offered some suggestions for the program to be more effective. . Increasing the number of İYEP materials, ensuring the continuation of students in the program, raising awareness among parents and encouraging teachers to take part in the program are among the suggestions offered.

Keywords: Education, Learning Deficiencies, Primary Schools Remedial Program (İYEP)

Giriş

Günümüz dünyasında eğitim, hem bireyler hem de toplumlar için kritik bir öneme sahiptir. Eğitim, sadece bireylerin kişisel gelişimini sağlamakla kalmaz, aynı zamanda toplumsal yapının ve ekonomik refahın şekillenmesinde de önemli bir rol oynar. İnsanların eğitim seviyesi, hem bireysel hem de toplumsal düzeyde ekonomik fırsatları, yaşam kalitesini ve sosyal huzuru doğrudan etkileyen bir faktördür.

Eğitim, sadece bir öğrenme süreci olmanın ötesinde, toplumların ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmalarının temel taşıdır. Bu nedenle, eğitilmiş bireylerin sayısının artırılması ve kaliteli eğitim olanaklarının her kesime ulaşması, tüm toplumların ortak hedefi olmalıdır (Kozikoğlu ve Tosun, 2020).

Eğitimdeki en önemli unsurlardan biri, fırsat eşitliği yaratmak ve geride kalan öğrencileri destekleyerek bir sonraki düzeye taşımaktır. Bu, öğrencilerin yalnızca niceliksel (sayısal) değil, niteliksel (kalite) açıdan da yeterlilik seviyelerinde ilerlemelerini sağlamayı hedefler. Eğitimde başarı, yüksek sınav puanlarıyla sınırlı olmamalı; sosyo-ekonomik ve bölgesel faktörlerin etkisi minimize edilerek tüm öğrencilere kaliteli ve nitelikli eğitim sunulmalıdır (Toptaş ve Karaca, 2019).

İlkokuldan mezun olan bir öğrencinin, mevcut programın hedeflerine uygun olarak matematik okuryazarlığı ve okuma becerileri seviyelerinin bir sonraki öğrenmeye temel oluşturacak düzeyde olması beklenir. Öğrencilerin, Matematik ve Türkçe derslerindeki

akademik gelişimlerinin yanı sıra, toplumla uyumlu yaşaması, çevresindeki bireylerle anlamlı ilişkiler kurabilmesi için dil kullanma ve günlük yaşamda gerekli matematiksel işlemleri yapabilme becerilerini kazanmaları temel eğitim kurumlarının öncelikli amaçlarındandır. Bu hedeflere ulaşmada zorlanan öğrencilere ise gerekli destek eğitimi sağlanır (Kırnık vd., 2019). Eğitimde fırsat eşitliği ilkesini temel alarak çalışmalarını yürütmekte olan Milli Eğitim Bakanlığı ilk etapta mevcut kurs ve dershaneleri kapatarak işe başlamıştır. Bütün öğrencilerin kendi okulunda ücretsiz biçimde eğitim alabilmesi ve aldığı eğitimle akademik hayatında yeterli konuma gelebilmesi amaçlanmaktadır (Çelik, 2021).

İYEP (İlkokullarda Yetiştirme Programı), Matematik ve Türkçe derslerinde belirlenen hedeflere ulaşmak için öğretme-öğrenme ortamları oluşturmayı amaçlar. Program, öğrencilerin eğitim seviyelerine ulaşırken psikososyal gelişimlerini desteklemeyi ve uyum sorunlarını önlemeyi hedefler. Ayrıca, devamsızlık nedeniyle akademik başarısızlık yaşayan öğrencileri okula kazandırmayı ve onların gelişimlerini olumlu yönde ilerletmeyi amaçlar. Temel hedefi, kendine güvenen, çözüm odaklı ve mutlu bireyler yetiştirmektir. (Saridoğan, 2019).

İYEP, Türkçe ve Matematik öğretim programlarındaki temel kazanım, beceri ve öğrenme alanlarını kapsayan yeterlikleri içermektedir. Bu program, öğrencilerin okuma yazma, okuduğunu anlama becerileri ile doğal sayılar ve dört işlem konularındaki kazanımlara ulaşmalarını hedefler. Ayrıca, öğrencilerin çok yönlü gelişimlerini destekler, özgüvenlerini artırır ve başarabilme duygusunu kazandırarak okula devam etmelerini sağlar (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2024).

İYEP, öğrencilerin; temel konuşma ve dinleme becerilerini geliştirmeyi, okuma-yazma alanındaki eksikliklerini gidererek okuduğunu anlama seviyelerini artırmayı, matematiksel terimleri anlayıp günlük yaşamda kullanmalarını sağlamayı, matematiksel okuryazarlık becerilerini geliştirmeyi, sorun çözme sürecinde kendi düşüncelerini ifade ederek matematiğe dair öz

güvenli bir eğilim ve pozitif tutum geliştirmelerini sağlamayı, Matematik ve Türkçe disiplinlerinde öğrenci merkezli bir bakışla psikososyal destek sağlayarak eksikliklerini gidermeyi hedeflemektedir (MEB, 2019).

İYEP, ilkokul 3. sınıf öğrencilerine yönelik, özel eğitim ihtiyacı olmayan ve önceki yıllarda Türkçe ile Matematik derslerindeki kazanımları yeterli düzeyde edinemeyen öğrenciler için uygulanan destekleyici bir programdır (MEB, 2024). İYEP, 3. sınıfa devam eden öğrencilerin Matematik ve Türkçe disiplinlerindeki eksikliklerini gidererek bu öğrencilere psikososyal alanda da destek sağlamak hedefiyle 2017-2018 eğitim öğretim yılında 12 ilde pilot uygulaması gerçekleştirilerek geliştirilen ve 2018-2019 eğitim öğretim yılında ülkemiz genelinde yaygınlaştırılan bir tedbir programıdır. İYEP programı, ilkokul 3. sınıf öğrencilerine yönelik olup, özel eğitim tanısı bulunmayan, Türkçe ve matematik derslerinde İlkokullarda Yetiştirme Programı kapsamında belirlenen kazanımları elde etmekte zorluk çeken, yabancı uyruklu öğrenciler, sığınmacılar ve mevsimlik tarım işçilerinin çocukları gibi dezavantajlı öğrenciler için uygulanmaktadır (MEB, 2024).

İlkokullarda Yetiştirme Programı'nın ilkeleri şunlardır (MEB, 2019):

- İYEP'e gereksinim duyan öğrenciler belirlenen eksiklikleri dikkate alınarak programa alınır.
- Program, öğretmene öğrencinin kazanımlara erişmesi sürecinde esneklik sağlar.
- Yetiştirme programının program kapsamında olan öğrencilerin yer aldığı okullarda uygulanması esastır.
- Öğrencilerin akranlarından ayrışma duygusuna kapılmasını engelleyici tedbirler alınır.
- Öğrencilere psikososyal destek sağlanır.
- Öğrencilerin, programa devamının sağlanması esastır.
- Öğrenci velilerinden hiçbir şekilde ücret alınmaz.

İYEP, 1-6 kişilik öğrenci gruplarıyla uygulanır ve bu sayı en fazla 10'a kadar çıkabilir. Program, hafta içi ders saatleri dışında, hafta sonları ya da okul yönetimi tarafından belirlenen uygun zamanlarda gerçekleştirilir. Kazanım eksikliği olan öğrencilere haftada 10 saat, toplamda ise 160 saate kadar ek eğitim verilir. Program, Türkçe ve Matematik derslerinden üçer modül olmak üzere 6 modülden oluşur ve her modül, basitten karmaşığa doğru sıralanır (MEB, 2024).

Programın uygulama süreci dört aşamadan oluşmaktadır. İlk aşama, İYEP'e katılacak öğrencilerin belirlenmesi, e-okul veri girişlerinin yapılması, öğrencilerin katılımının onaylanması ve velilerden izin belgesinin alınmasını kapsar. İkinci aşama, öğrenci gruplarının oluşturulması, öğretmenlerin görevlendirilmesi ve gerekli materyallerin dağıtılmasını içerir. Üçüncü aşama, program süresince öğrencilerin gelişimlerinin izlenmesi ve uygun öğrencilerin üst modüllere geçişinin sağlanmasıdır. Son aşama ise programla ilgili raporların hazırlanmasıdır (MEB, 2024).

İYEP, Matematik, Türkçe ve psikososyal destek olmak üzere üç ana bölümden oluşmaktadır. Programda, Türkçe dersinde dinleme/izleme, okuma, yazma ve konuşma becerilerinden 16 kazanım, Matematik dersinde ise doğal sayılar ve dört işlem öğrenme alanlarından 22 kazanım olmak üzere toplam 38 kazanım yer almaktadır. Türkçe dersinin kazanımları, birinci modülde dinleme/izleme becerilerini, ikinci modülde ilk okuma-yazma becerilerini ve üçüncü modülde okuma-anlama becerilerini kapsar. Türkçe dersinde en fazla kazanım, ikinci modülde yer alan ilk okuma yazma becerilerine ayrılmıştır. Matematikte ise modüller ilerledikçe kazanım sayısı azalır; ilk modülde toplama işlemi ve doğal sayılardan 10 kazanım, ikinci modülde toplama-çıkarma işlemleri ve doğal sayılardan 7 kazanım, son modülde ise bölme ve çarpma işlemlerinden 5 kazanım yer alır. Programda, Matematik için 64 saat, Türkçe için 96 saat ayrılmıştır. Matematik ve Türkçe dersleri, aşamalı bir şekilde seviyelere göre oluşturulmuş üçer modülden oluşan toplam 6 modülden oluşur. Öğrenciler, hazırbulunuşluk seviyelerine göre hem Matematik hem de Türkçe derslerinden bir veya her ikisini alabilirler (İYEP, 2019).

Programın 1. ve 2. sınıf düzeyinde öğretim programlarında bulunan kazanımlar arasından seçilerek oluşturulması Millî Bir Destekleme ve Yetiştirme Sistemi Modeli: İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP) ve programda İYEP'in var olan öğretim programlarının ve örgün öğretim sisteminin bir alternatifinin olmadığı; ayrıca bir temel beceri, öğrenme-öğretme yaklaşımı ve felsefe benimsenmediği belirtilmiştir (Gençoğlu, 2019). Bu program, başlı başına bir bütünlük içerisinde olmasına rağmen, 3. sınıfta öğrenim gören öğrencileri hedef aldığı ve var olan öğretim programlarında bulunan kazanımlar ele alındığı için uygulamadaki öğretim programlarının temel becerileri, felsefesi, öğrenme-öğretme stratejileri üzerine ve sarmallık ilkesine uygun olarak hazırlanmıştır. Program, öğrenmeye engel olan etkenleri ortadan kaldırmaya yönelik bir psikososyal destek uygulamasını ve temel becerilerle Matematik ve Türkçe dersi öğrenme alanlarındaki eksikliklerin giderilmesini amaçlamakta, öğrencilerin bireysel öğrenme gereksinimini, öğrenme hızını ve farklılıklarını dikkate almaktadır (MEB, 2019).

Çelik (2021) tarafından yapılan araştırmada, ilkokul 3. sınıf öğrencilerine uygulanan İYEP programının öğrenme gücü çeken öğrencilerin akademik başarısını artırdığı, derslere yönelik tutumlarını iyileştirdiği ve özgüvenlerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, programın öğrencilerin bilişsel ve psikososyal gelişimlerine olumlu katkı sağladığı saptanmıştır. Ekinci ve arkadaşları (2021) tarafından sınıf öğretmenlerinden görüşler alınarak yapılan araştırmada, öğretmenler programın öğrencilere büyük fayda sağladığını, modüllerdeki öğrenci sayısının az olması sayesinde öğrencilerle birebir ilgilenme fırsatının bulunduğunu ve bunun öğrenciler üzerinde özgüven ve motivasyonu artırdığını ifade etmişlerdir. Dilekçi (2019) tarafından 27 sınıf öğretmeninden görüşler alınarak yapılan araştırmada, öğretmenler İYEP'in zayıf yönleri arasında programın yorucu olması nedeniyle öğrencilerde yorgunluk oluşması, program süresinin yetersizliği ve öğrenci seçimindeki sorunlar olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca, öğretmenler programda materyal eksiklikleri ve kısıtlılıkları bulunduğunu da belirtmişlerdir. Toptaş ve Karaca (2019) tarafından 86 sınıf öğretmeniyle yapılan çalışmada, öğretmenler İYEP'i genel olarak verimli bulmuş ve programı benimsediklerini ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretmenler, matematik kazanımları ve etkinlik kitabını kapsamlı ve yeterli olarak değerlendirmelerine rağmen, matematik dersine ayrılan sürenin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir.

Özetle İYEP, 3. sınıf öğrencilerinin Matematik ve Türkçe derslerindeki öğrenme eksikliklerini belirleyerek, bu eksikliklerin giderilmesine imkân sağlamaktadır. Eğitim sistemimizde 2016 yılından itibaren uygulanmaya başlanan bu programın araştırılması oldukça önemlidir. Önemli bir amaçla belirlenen İYEP programının etkili olup olmadığı araştırmacılar tarafından merak edilmektedir. Bu bağlamda programın uygulayıcılarıyla programı değerlendirmek istenmiştir. Bu araştırmanın amacı, ilkokullarda yetiştirme programında görev alan öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerini incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. İYEP'in öğrenciler için avantajları nelerdir?
2. İYEP'in öğrenciler için dezavantajları nelerdir?

3. İYEP'te yer alan modüllere ilişkin görüşleriniz nelerdir?
4. İYEP sürecinde karşılaştığınız sorunlar nelerdir?
5. İYEP'in daha etkili olabilmesi için önerileriniz nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu araştırma ilkokullarda yetiştirme programında görev alan öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim araştırma deseni ile yürütülmüştür. Olgubilim deseni farkında olduğumuz fakat ayrıntılı ve derinlemesine bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Olgubilim, bireylerin bir olguya ilişkin yaşantılarını, algılarını ve bunlara yüklediği anlamları ortaya çıkarmayı amaçlar (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Ankara, Elazığ ve Muş illerine bağlı ilköğretim kurumlarında görev yapan ve İYEP'te görev almış 21 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma İYEP'te deneyimi olan öğretmenlerin görüşlerinin alınmasını amaçlaması sebebiyle, araştırmanın çalışma grubu, ölçüt örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Çalışma grubuna ait veriler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1

Çalışma Grubuna Ait Demografik Veriler

Kişisel bilgiler			
Cinsiyet	Kadın (10)	Erkek (11)	
Görev yaptığı il	Ankara (7)	Elazığ (7)	Muş (7)

Tablo 1'de çalışma grubunun 11'inin erkek, 10'unun kadın sınıf öğretmeninden oluştuğu görülmektedir. Katılımcıların görev yaptığı ile göre dağılımı incelendiğinde 7'sinin Ankara, 7'sinin Elazığ ve 7'sinin de Muş iline bağlı okullarda görev yaptığı görülmektedir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı-yapılandırılmış görüşme formu 2 bölümden meydana gelmektedir. İlk bölümde, çalışma grubunun demografik verilerini elde etmek amacıyla "Kişisel Bilgi Formu", diğer bölümde ise, sınıf öğretmenlerinin İYEP hakkındaki görüşlerini elde etmek amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilen açık uçlu sorular yer almaktadır.

"Kişisel Bilgi Formu"; cinsiyet ve görev yapılan il olmak üzere 2 farklı demografik

değişkenden oluşmaktadır.

Açık uçlu sorulardan oluşan ikinci bölümde sınıf öğretmenlerinin İYEP hakkındaki görüşlerini elde etmek amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilen 5 soru bulunmaktadır. Araştırmanın kapsam ve görünüş geçerliğini sağlamak amacıyla, görüşme formu uzman görüşlerine sunulmuştur. Alınan uzman görüşleri doğrultusunda, görüşme formu yeniden düzenlenerek son şekli verilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırma 21 sınıf öğretmeni ile yürütülmüştür. Katılımcılar araştırmaya gönüllü olarak katılmıştır ve onlardan Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formunu imzalamaları istenmiştir. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu, araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerine 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğretmenlerin görev yaptığı okullarda uygulanmıştır. Araştırmacılar katılımcılardan samimi cevaplar vermelerini istemiş; aksi taktirde araştırmanın güvenilirliğinin tehlikeye gireceğini beyan etmişlerdir. Veriler ses kaydı yapılarak toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Görüşme tekniği kullanılarak toplanan nitel verileri analiz etmek amacıyla içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizinde betimleyici (nedir, nasıl vs.) ve açıklayıcı (niçin, neden gibi) sorular mevcuttur. İçeriğin görünen boyutlarından daha çok yüzeysel olarak görünmeyen iletilerine ve gizil mesajlarına ulaşmaya çalışılmaktadır (Yüksel, 2019). İçerik analizlerinde metnin içerisinde yer alan ve önemli olarak saptanan temalardan bazı kategoriler oluşturularak, çoklu tanımlamalarla betimlemeler yapılmaktadır. Hazırlanan kategorileştirme ve kodlama sistemi yeni modellerin ve kuramların gelişmesine olanak sağlamaktadır. Bununla birlikte var olan kuramlar doğrulanmakta veya belirli fenomenlerle ilgili çıkarımlar yapmaya imkan sağlanmaktadır (Gül ve Nizam, 2021).

Yıldırım ve Şimşek (2018)'e göre, içerik analizinin ilk basamağı, elde edilen verilerin kodlanması basamağıdır. İkinci basamak, kodlardan hareket edilerek kategorilerin oluşturulması basamağıdır. Üçüncü basamak ise verilerin oluşturulan kodlara ve kategorilere göre düzenlenmesi basamağıdır. Son basamak da elde edilen bulguların araştırmacı tarafından yorumlanması basamağıdır. Bu doğrultuda araştırmacılar tarafından araştırmaya katılan sınıf öğretmenleri Ö1, Ö2, Ö3... şeklinde isimlendirilmiştir. Görüşmelerden elde edilen ses kayıtları ve notlar dijital ortamda yazıya aktarılmıştır. Cevaplardan elde edilen düşünceler genellenerek not edilip kodlanmıştır. Kodlamalar arasındaki farklılık ve benzerlikler kategorize edilmiştir. Böylece kategori ve kodlar oluşturulmuştur.

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın amaçları doğrultusunda yapılan veri analizlerinin detaylı sonuçlarına ve bu sonuçlardan elde edilen bulgulara sırasıyla yer verilmiştir.

Görüşmeye katılan öğretmenlere “İYEP’in öğrenciler için avantajları nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar neticesinde elde edilen kategori/ kodlar ve bunlara ait frekans değerleri Tablo 2’ de verilmiştir.

Tablo 2

İYEP’in avantajları

Kategori / Kod	Frekans
Akademik açıdan	38
Öğrenciyle birebir ilgilenme	13
Eksik kazanımların telafisi	8
Akranlarıyla aralarındaki farkın kapanması	5
Öğrenci seviyesine göre planlama yapılması	5
Konu tekrarları sağlama	4
Okuma-yazma becerilerini geliştirme	1
Dört işlem becerisini geliştirme	1
Anlama ve anlatma becerilerini geliştirme	1
Sosyal açıdan	8
Özgüvenlerinde artma	6
İletişim becerilerini geliştirme	2
Ekonomik düzeyi düşük öğrencilere kurs imkanı	1

Öğretmenler görüşlerini ifade ederken birden fazla kategoriye işaret ettikleri için ulaşılan kategorilerin görüş sayıları, çalışmaya katılan öğretmen sayılarından fazla olmuştur. Tablo 2 incelendiğinde, görüşmeye katılan öğretmenlerin 38’i İYEP’in akademik açıdan, 8’i sosyal açıdan, 1’i ekonomik düzeyi düşük öğrencilere kurs imkanı sağlaması açısından faydalı olduğunu düşünmektedir. Akademik açıdan faydalı olduğunu düşünen öğretmenler İYEP’in; öğrenciyle birebir ilgilenme (f=13), eksik kazanımların telafi edilmesi (f=8), İYEP’li öğrencilerin akranlarıyla aralarındaki farkın kapanması (f=5), öğrenci seviyesine göre planlama yapılması (f=5), konu tekrarları sağlama (f=4), okuma-yazma becerilerini geliştirmesi (f=1), dört işlem becerisini geliştirmesi (f=1), anlama ve anlatma becerilerini geliştirmesi (f=1) gibi faydalarının olduğunu belirtmişlerdir. Sosyal açıdan faydalı olduğunu düşünen öğretmenler ise İYEP’in; öğrencilerin özgüvenlerinde artma (f=6) meydana getirdiği ve onların iletişim becerilerini geliştirdiğini (f=2) belirtmişlerdir.

Katılımcı görüşlerinden örnek cümlelere aşağıda yer verilmiştir:

Ö1: “Eksik olduğu konuların telafisi yapılır. Konu tekrarları yapılır.”

Ö7: “Öğrenciyle birebir ilgilenme imkanı sağlar. Öğrenci seviyesine göre planlama

yapılır.”

Ö4: “Akranlarından geride kalan öğrencinin kendi seviyesine göre planlama yapıp, konu tekrarı yapıp ona göre ilerlenir. Öğrenciyle birebir ilgilenilir.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere “‘İYEP’in öğrenciler için dezavantajları nelerdir?’” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar neticesinde elde edilen kategori/ kodlar ve bunlara ait frekans değerleri Tablo 3’ de verilmiştir.

Tablo 3

İYEP’in Dezavantajları

Kategori/ Kod	Frekans
Zamanlama açısından	19
Ders saatleri dışında olduğundan öğrencilerin yorulması	8
Ders saatlerinin dışında olması sebebiyle motivasyonu düşürmesi	7
Servis kullanan öğrencilerin okula geliş gidişinin problem teşkil etmesi	3
Çocuğun oyuna ve dinlenmeye yeterince zaman ayıramaması	1
Akademik açıdan	8
Ders yükünün fazla olması	5
Ödev ve sorumlulukların artması	2
İYEP kitaplarının etkinlik açısından yetersiz olması	1
Duygusal açıdan	7
Kendilerini yetersiz hissetmeleri	3
Kendilerini dışlanmış hissetmeleri	3
Velilerde çocuklarının küçük düştüğü algısı	1
Programa verilen önem açısından	4
Öğretmenlerin programa gereken önemi vermemesi	2
Öğrenci ve veli tarafından ciddiye alınmaması	1
Öğrenci sayısının azlığından kaynaklı programın sıkıcı olması	1
Dezavantajı yok	5

Tablo 3 incelendiğinde, görüşmeye katılan öğretmenlerin 19’u İYEP’in zamanlama açısından, 8’i akademik açıdan, 7’si duygusal açıdan ve 4’ü programa verilen önem açısından dezavantajlı olduğunu düşünüyorken 5 öğretmen de İYEP’in herhangi bir dezavantajının olmadığını düşünmektedir. Zamanlama açısından dezavantajlı olduğunu düşünen öğretmenler; İYEP’in ders saatleri dışında olduğundan öğrencilerin yorulduğunu (f=8), ders saatlerinin dışında olması sebebiyle motivasyonu düşürdüğünü (f=7), servis kullanan öğrencilerin okula geliş gidişinin problem teşkil ettiğini (f=3) ve çocuğun oyuna ve dinlenmeye yeterince zaman ayıramadığını (f=1) belirtmişlerdir. Akademik açıdan dezavantajlı olduğunu düşünen öğretmenler; öğrencilerin ders yükünün fazla olduğunu (f=5), ödev ve sorumluluklarının arttığını (f=2) ve İYEP kitaplarının etkinlik açısından yetersiz olduğunu (f=1) belirtmişlerdir. Duygusal açıdan dezavantajlı olduğunu düşünen öğretmenler; öğrencilerin kendilerini yetersiz hissettiklerini (f=3), kendilerini dışlanmış hissettiklerini (f=3) ve velilerde çocuklarının küçük düştüğü algısı (f=1) oluştuğunu belirtmişlerdir. Programa verilen önem açısından dezavantajlı olduğunu düşünen öğretmenler; öğretmenlerin programa gereken önemi vermediğini (f=2), programın öğrenci ve veli tarafından ciddiye alınmadığını (f=1) ve öğrenci sayısının azlığından

kaynaklı programın sıkıcı olduğunu (f=1) belirtmişlerdir.

Katılımcı görüşlerinden örnek cümlelere aşağıda yer verilmiştir:

Ö5: “ *Dezavantajlı olduğunu düşünmüyorum.* ”

Ö2: “ *Bazen veliler öğrencilerinin diğer öğrenciler karşısında küçük düştüğünü varsayarak öğrencisini göndermek istemiyor.* ”

Ö3: “ *Ders saatlerinin fazla olması, ödev ve sorumlulukların artması, öğrencinin oyuna ve dinlenmeye yeterince zaman ayıramaması İYEP'in dezavantajlarından.* ”

Görüşmeye katılan öğretmenlere “İYEP’te yer alan modüllere ilişkin görüşleriniz nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar neticesinde elde edilen kategori/ kodlar ve bunlara ait frekans değerleri Tablo 4’ te verilmiştir.

Tablo 4

İYEP Modüllerine İlişkin Görüşler

Kategori / Kod	Frekans
Öğrenci seviyesi açısından	8
Öğrenci seviyeleri/düzeyleri göz önünde bulundurulmuş	5
Öğrenci seviyesinin çok altında	2
Kazanımları kazandırmak adına büyük bir artı olması	1
Modül açısından	19
Modüller çok basit düzeyde	5
Modüldeki kazanımların saat sayısı yetersiz	4
Başarılı	4
Modüller daha özenli hazırlanmalı	2
Bazı modüller gereğinden fazla uzun	1
Basit düzey modüller yeterli düzeyde	1
Üst modüllerde üst düzey değerlendirmeye yer verilmeli	1
Modüller arasında fark olması öğrencide güdülenme sıkıntısı oluşturmakta	1

Tablo 4 incelendiğinde, görüşmeye katılan öğretmenlerden 8’i İYEP modüllerini öğrenci seviyesi açısından ve 19’u modül açısından değerlendirmiştir. Öğrenci seviyesi açısından görüş bildiren öğretmenler İYEP modülleri hazırlanırken; öğrenci seviyelerinin/düzeylerinin göz önünde bulundurulduğunu (f=5), modüllerin öğrenci seviyesinin çok altında olduğunu (f=2) ve modüllerin kazanımları kazandırmak adına büyük bir artı olduğunu (f=1) belirtmişlerdir. Modül açısından değerlendiren öğretmenler İYEP modüllerinin; çok basit düzeyde olduğunu (f=5), modüldeki kazanımların ders saati sayısının yetersiz olduğunu (f=4), modüllerin başarılı olduğunu (f=4), modüllerin daha özenli hazırlanması gerektiğini (f=2), bazı modüllerin gereğinden fazla uzun olduğunu (f=1), basit düzeyde hazırlanan modüllerin yeterli düzeyde olduğunu (f=1), üst modüllerde üst düzey değerlendirmeye yer verilmesi gerektiğini (f=1) ve modüller arasında fark olmasının öğrencide güdülenme sıkıntısı oluşturduğunu (f=1)

belirtmiştir.

Katılımcı görüşlerinden örnek cümlelere aşağıda yer verilmiştir:

Ö10: “ Modüller çok basit. Öğrenci seviyesinin çok altında sıfırdan başlamış gibi. Ama bazı öğrencilere de bu gerekiyor.”

Ö8: “ Seviye/düzey göz önüne alınarak hazırlanmış.”

Ö6: “ Modüller iyi hazırlanmış fakat farklı modüldeki öğrencilerin aynı sınıfta birlikte okutulması doğru değil. Her modül kendi içinde bir sınıfta işlenmeli.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere “İYEP sürecinde karşılaştığınız sorunlar nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar neticesinde elde edilen kategori/ kodlar ve bunlara ait frekans değerleri Tablo 5’ te verilmiştir.

Tablo 5

İYEP Sürecinde Karşılaşılan Sorunlar

Kategori / Kod	Frekans
Öğrenci kaynaklı	23
Devamsızlık probleminin olması	11
Öğrencilerin okulda fazla zaman geçirerek yorulması	7
Verilen ödevlerin yapılmaması	3
Öğrenci katılımının az olması	2
Program kaynaklı	11
Verilen kaynakların yetersiz olması	3
Kazanımların süresinin yetersiz olması	3
Planlamadaki uyumsuzluklar	2
Farklı modüldeki öğrencilerin aynı sınıfta olması	2
Öğrencilerin aynı anda farklı seviye gruplarında olması	1
Veli kaynaklı	6
Velilerin programı önemsememesi	6
Fiziki ortam kaynaklı	2
Kullanılan sınıfların sürekli değişkenlik göstermesi	1
Uygun ortam ve kaynağın olmaması	1
Öğretmen kaynaklı	1
Öğretmenlerin İYEP’te görev almak istememesi	1

Tablo 5 incelendiğinde, görüşmeye katılan öğretmenlerin 23’ü İYEP sürecinde öğrenci kaynaklı, 11’i program kaynaklı, 6’sı veli kaynaklı, 2’si fiziki ortam kaynaklı ve 1’i öğretmen kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade etmiştir. Öğrenci kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade eden öğretmenler; devamsızlık probleminin olduğunu (f=11), öğrencilerin okulda fazla zaman geçirerek yorulduğunu (f=7), verilen ödevlerin yapılmadığını (f=3) ve öğrenci katılımının az olduğunu (f=2) belirtmişlerdir. Program kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade eden öğretmenler; verilen kaynakların yetersiz olduğunu (f=3), kazanımların süresinin yetersiz olduğunu (f=3), planlamada uyumsuzluklar olduğunu (f=2), farklı modüldeki öğrencilerin aynı sınıfta olduğunu

(f=2) ve öğrencilerin aynı anda farklı seviye gruplarında olduğunu (f=1) belirtmişlerdir. Veli kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade eden öğretmenler; velilerin programı önemsemediğini (f=6) belirtmişlerdir. Fiziki ortam kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade eden öğretmenler; kullandıkları sınıfların sürekli değiştiğini (f=1) ve uygun ortam ve kaynağın olmadığını (f=1) belirtmişlerdir. Öğretmen kaynaklı sorunlar yaşadığını ifade eden öğretmen de; öğretmenlerin İYEP'te görev almak istemediklerini (f=1) belirtmiştir.

Katılımcı görüşlerinden örnek cümlelere aşağıda yer verilmiştir:

Ö2: “ Öğrenci katılımının az olması. Velilerin İYEP’i önemsememesi. Aynı sınıfta birden fazla modüldeki öğrencilerin ders görmesi.”

Ö4: “ Devam problemi oluşuyor. Öğrenci katılımı az olduğundan öğrenciler gelmek istemiyor.”

Ö7: “ İYEP’teki öğrencilerin devam sorunu, velilerin duysuz, ilgisi olması, uygun ortam ve kaynağın olmaması bir sorundur.”

Görüşmeye katılan öğretmenlere “İYEP’in daha etkili olabilmesi için önerileriniz nelerdir?” sorusu yöneltilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar neticesinde elde edilen kategori/ kodlar ve bunlara ait frekans değerleri Tablo 6’ da verilmiştir.

Tablo 6

İYEP’e Yönelik Öneriler

Kategori / Kod	Frekans
Program açısından	28
Materyaller çoğaltılmalı	7
Tüm sınıf seviyelerinde uygulanmalı	4
Modül süreleri daha uzun olmalı	3
Modüldeki öğrenci sayıları daha az olmalı	3
Modüllere uygun planlamalar yapılmalı	2
Program okul ders saatleri içerisinde yürütülmeli	2
Modül sonunda ölçme değerlendirme yapılmalı	2
Fiziksel ve sosyal aktivitelere de yer verilmeli	1
Farklı yöntem teknikler kullanılmalı	1
Her modül farklı sınıflarda olmalı	1
Tek modül ile program yürütülmeli	1
Daha küçük seviye grupları oluşturulmalı	1
Öğrenci açısından	4
Öğrencilerin ders yükü hafifletilmeli	2
Öğrenci devamlılığı sağlanmalı	2
Öğretmen açısından	3
Öğretmenler İYEP’te görev almaya teşvik edilmeli	3
Veli açısından	2
Öğrenci gelişimi ile ilgili veliler bilgilendirilmeli	2

Tablo 6 incelendiğinde, görüşmeye katılan öğretmenlerden 28'i İYEP'e program açısından, 4'ü öğrenci açısından, 3'ü öğretmen açısından ve 2'si veli açısından öneriler sunmuştur. Program açısından öneri sunan öğretmenler İYEP uygulanırken; materyallerin çoğaltılması (f=7), tüm sınıf seviyelerinde uygulanması (f=4), modül sürelerinin daha uzun olması (f=3), modüldeki öğrenci sayılarının daha az olması (f=3), modüllere uygun planlamalar yapılması (f=2), programın okul ders saatleri içerisinde yürütülmesi (f=2), modül sonunda ölçme değerlendirme yapılması (f=2), fiziksel ve sosyal aktivitelere de yer verilmesi (f=1), farklı yöntem teknikler kullanılması (f=1), her modülün farklı sınıflarda olması (f=1), tek modül ile program yürütülmesi (f=1) ve daha küçük seviye grupları oluşturulması (f=1) yönünde öneri sunmuştur. Öğrenci açısından öneri sunan öğretmenler İYEP uygulanırken; öğrencilerin ders yükünün hafifletilmesi gerektiği (f=2) ve öğrenci devamlılığının sağlanması (f=2) yönünde öneri sunmuştur. Öğretmen açısından öneri sunan öğretmenler İYEP uygulanırken; öğretmenlerin İYEP'te görev almaya teşvik edilmesi gerektiği (f=3) yönünde öneri sunmuştur. Veli açısından öneri sunan öğretmenler İYEP uygulanırken; öğrencilerin gelişimi ile ilgili velilerin bilgilendirilmesi gerektiği yönünde (f=2) öneri sunmuştur.

Katılımcı görüşlerinden örnek cümlelere aşağıda yer verilmiştir:

Ö4: *“Materyaller çoğaltılmalı, modül süreleri daha uzun olmalı, modül sonunda ölçme değerlendirme yapılmalı, her modül farklı sınıflarda olmalı.”*

Ö1: *“Öncelikle öğretmenler teşvik edilmelidir ve özendirilmelidir. Veliler yeterince bilgilendirilmelidir. Öğrencilerin ders yükü hafifletilerek daha faydalı ve verimli hale getirilmelidir.”*

Ö9: *“Modüllere uygun planlamalar yapılırsa büyük ölçüde sorunlar çözülür.”*

Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmanın sonucunda, katılımcı öğretmenlerin İYEP'in akademik ve sosyal açıdan avantajlı olduğunu düşündüğü görülmektedir. Açıl, Ekinci, Dündar ve Bilgiç (2021) tarafından yapılan çalışmada da benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmektedir. Öğrenciyle birebir ilgilenme imkanının olması ve eksik kazanımların telafi edilmesi de İYEP'in avantajlı yönleri arasında en çok belirtilen görüşler arasındadır. Ayrıca 1 öğretmen de İYEP'in ekonomik düzeyi düşük olan öğrenciler için kurs imkânı sağladığını belirtmiştir. Dilekçi (2019) ve Özdoğru (2022) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarında da İYEP'in öğrencilerle birebir ilgilenme imkânını sağlaması ve eksik kazanımların telafi edilmesi yönünde avantajlar sağladığı görülmektedir.

Görüşmeye katılan öğretmenler İYEP'in zamanlama açısından, akademik açıdan, duygusal açıdan ve programa verilen önem açısından dezavantajlı olduğunu düşünmektedir. Öğretmenler en çok programın ders saatleri dışında yapılmasından ötürü öğrencilerin yorulduğunu ve ders yükünün fazla olduğunu belirtmiştir. Polatlı ve Büyüksahin (2022) tarafından yapılan araştırmanın sonucunun da, bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüştüğü

görülmektedir. Dilekçi (2019) tarafından öğretmenlerden görüş alınarak yapılan araştırmanın sonucunda, programın yorucu olması ve program süresinin az olması nedeniyle programın dezavantajlı olduğu yönünde görüşler alınmıştır. Ayrıca 5 öğretmen de programın dezavantajının olmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir.

Görüşmeye katılan öğretmenlerin İYEP'te yer alan modüllerin öğrenci düzeyleri göz önünde bulundurularak hazırlandığını ancak bu modüllerin oldukça basit düzeyde olduğunu belirttikleri görülmektedir. Ayrıca öğretmenler bazı modüllerin gereğinden fazla uzun olduğunu ifade ederken bazı modüllerin sürelerinin de yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Anılan ve Özgan (2020) tarafından yapılan araştırmanın sonuçları da, bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir. Görüşmeye katılan öğretmenler İYEP sürecinde karşılaştıkları sorunların öğrenci kaynaklı, veli kaynaklı, program kaynaklı, fiziki ortam kaynaklı ve öğretmen kaynaklı olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin devamsızlık problemlerinin olması ve velilerin programı önemsememeleri de en çok belirtilen görüşler arasındadır. Dilekçi (2019), Özdoğru (2022), Polatlı ve Büyükaşahin (2022) tarafından yapılan araştırmaların sonuçları da, bu araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir. Ayrıca 1 öğretmen de öğretmenlerin İYEP'te görev almak istememelerinin karşılaşılan sorunlar arasında olduğunu belirtmiştir.

Son olarak, görüşmeye katılan öğretmenlerin kullanılan materyalleri çoğaltarak, öğrencilerin programa devamını sağlayarak, modülleri öğrenci seviyesine göre düzenleyerek, öğrencilerin ders yükünü hafifleterek, velileri bu konuda bilinçlendirerek ve öğretmenleri programda görev almaya teşvik ederek programın etkililiğinin artacağını, daha yararlı ve verimli olacağını ifade ettikleri görülmektedir. Aydın ve Yakar (2020) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarının da bu araştırmanın sonuçlarıyla benzer nitelikte olduğu görülmektedir.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Ayrıca, İnönü Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulunun 30.11.2023 tarih ve 26 karar sayılı etik kurul onayı ve katılımcılardan araştırmaya gönüllü katıldıklarına dair Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu alınarak veriler toplanmıştır.

Kaynaklar

Açıl, H., Ekinci, A., DüNDAR, M. ve Bilgiç, R. (2021). İlkokullarda yetiştirme programına (İYEP) ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 10(20), 257-277.
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/ejedus/issue/65989/985034>

- Anılan, H. ve Özgan, K. (2020). Teachers' opinion about support program in primary schools (SPPS). *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 11(1), 56-84. <https://doi.org/10.17569/tojqi.621543>
- Aydın, S. ve Yakar, L. (2020). İlkokullarda yetiştirme programında (İYEP) karşılaşılan sorunlar, paydaşlarına olan katkıları ve çözüm önerileri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 10(3), 795-814. <https://doi.org/10.24315/tred.642786>
- Çelik, A. (2021). *İlkokullarda yetiştirme programının öğrencilerin gelişimlerine katkısı ve program geliştirme önerileri: İstanbul Avcılar örneği*. [Yüksek Lisans Tezi]. Aydın Üniversitesi.
- Dilekçi, Ü. (2019). İlkokullarda yetiştirme programına (İYEP) ilişkin öğretmen görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi, Temel Eğitim*, 433-454. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/51765/674030>
- Ekinci, A. E., Açıl, H., DüNDAR, M. ve Bilgiç, R. (2021). İlkokullarda yetiştirme programına (İYEP) ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 10(20), 257-277. https://dergipark.org.tr/tr/pub/ejedus/issue/65989/985034#article_cite
- Erdinç, K. (2022). İlkokullarda yetiştirme programı (İYEP) hakkında öğretmen ve veli görüşleri. [Yüksek lisans tezi]. Adıyaman Üniversitesi.
- Gençoğlu, C. (2019). Millî bir destekleme ve yetiştirme sistemi modeli: İlkokullarda Yetiştirme Programı (İYEP). *Milli Eğitim Dergisi, Temel Eğitim*, 853-881. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/51765/674870>
- Güder, O., Demir, M., Özden, M. ve Aras, Z. (2023). Sınıf öğretmenlerinin İlkokullarda Yetiştirme Programının (İYEP) işleyiş sürecine ilişkin görüşleri. *Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 107-133. <https://dergipark.org.tr/en/pub/debder/issue/78026/1150885>
- Gül, S. S. ve Nizam, Ö. K. (2021). Sosyal bilimlerde söylem ve içerik analizi. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 42, 181-198. <https://doi.org/10.30794/pausbed.803182>
- Gürol, M. ve Gül, M. (2021). İlkokullarda yetiştirme programının (İYEP) işlevselliğinin incelenmesi. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(1), 16-33. <https://doi.org/10.24315/tred.629316>
- İYEP (2019). *İlkokullarda Yetiştirme Programı*. MEB Yayınları. https://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_05/21135108_iyep_2019.pdf
- Kırnık, D., Susam, E. ve Özbek, R. (2019). İYEP (İlkokullarda yetiştirme programı) uygulamalarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi, Temel Eğitim*,

- 48(1), 387-415. <https://dergipark.org.tr/en/pub/milliegitim/issue/51765/674003>
- Kozikoğlu, İ. ve Tosun, Y. (2020). İlkokullarda yetiştirme programına (İYEP) ilişkin öğretmen görüşleri: nitel bir çözümleme. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 53(3), 903-930. <https://doi.org/10.30964/auebfd.679050>
- MEB (2024). *İYEP İlkokullarda Yetiştirme Programı*. MEB Yayınları. <https://iyep.meb.gov.tr/uploads/iyep/iyep-20230919012714.pdf>
- Özdoğan, M. (2022). İlkokullarda Yetiştirme Programı'nın (İYEP) değerlendirilmesi. *Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi)*, 6(1), 53-63. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/bestdergi/issue/68795/925320>
- Polatlı, B. ve Büyüksahin, Y. (2022). Evaluating the opinions of classroom teachers assigned in the training program in primary schools (IYEP). *Bartın University Journal of Faculty of Education*, 11(3), 617-646. <https://doi.org/10.14686/buefad.1065687>
- Sarıdoğan, E. (2019). *İlkokullarda yetiştirme programı'nın 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin başarılarına etkisi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Adnan Menderes Üniversitesi.
- Toptaş, V. ve Karaca, E. T. (2019). İlkokullarda yetiştirme programı (İYEP) kapsamındaki matematik derslerini yürüten sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(1), 417-431. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/51765/674016>
- Yıldırım A. ve Şimşek H. (2018). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (11.Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, E. (2019, December 16-19). *Türkiye'de iletişim araştırmalarında içerik analizi uygulamaları, sorunlar ve çözüm önerileri*. International Euroasia Congress on Scientific Researches And Recent, Bakü. <https://avesis.anadolu.edu.tr/yayin/bb2f708d-f07a-416e-96f5-734d4b236e63/turkiyede-iletisim-arastirmalarinda-icerik-analizi-uygulamalari-sorunlar-ve-cozum-onerileri>

Extended Abstract

Introduction

IYEP is a program designed for 3rd-grade students who have not yet achieved certain learning outcomes (Güder vd., 2023). IYEP is a preventive program initially piloted in 12 provinces during the 2017-2018 academic year. Its aim is to provide psychosocial support to 3rd-grade students by addressing gaps in their Mathematics and Turkish language skills. The program was expanded nationwide in the 2018-2019 academic year. The target group consists of 3rd-grade students in primary schools who do not require special education. This includes students who have not mastered the expected learning outcomes at an adequate level, as well as disadvantaged groups such as migrants, asylum seekers, children from semi-migrant and migrant families, children of seasonal agricultural workers, and children under temporary protection (Gürol & Gül, 2021).

The principles of the Catch-up Program in Primary Schools are as follows (MEB, 2019):

- Students who need IYEP are included in the program based on their identified deficiencies.
- The program allows flexibility for teachers in helping students achieve the desired outcomes.
- It is crucial that the catch-up program is implemented within the schools attended by the students.
- Measures are taken to ensure that students do not feel isolated from their peers.
- Psychosocial support is provided to students as part of the program.
- Continuous attendance in the program is essential for students' progress.
- There are no fees charged to the parents of students participating in the program.

The program aims to provide individualized learning based on the specific needs of each student. The classes formed under IYEP typically consist of 1 to 6 students. However, this number can be increased to a maximum of 10 students if necessary. By keeping class sizes small, the program aims to create a supportive learning environment for students who struggle to adapt to larger classes or who may be overlooked in such settings (Erdoğan, 2022).

IYEP consists of three components: Mathematics, Turkish, and psychosocial support. The program includes a total of 38 learning outcomes -16 outcomes from the areas of listening, reading, writing, and speaking in the Turkish course, and 22 outcomes from the areas of natural numbers and the four operations in the Mathematics course. The program allocates 64 hours for Mathematics learning outcomes and 96 hours for Turkish language learning outcomes. It is structured into six modules, with three modules each for Mathematics and Turkish, designed according to student levels and following a gradual progression. Students may participate in both Mathematics and Turkish courses or focus on just one, depending on their level of readiness. (Kozikoğlu & Tosun, 2020).

IYEP identifies students' learning deficiencies in Mathematics and Turkish and provides an opportunity to address these gaps. A review of the related literature reveals a limited number

of studies on catch-up programs in primary schools. However, given that this program is still relatively new in our education system, it is important to investigate its impact and effectiveness. In light of this, the aim of this study is to explore the opinions of teachers working in the primary school education program regarding IYEP. To achieve this, the study seeks to answer the following questions:

1. What are the advantages of IYEP for students?
2. What are the disadvantages of IYEP for students?
3. What are your opinions on the modules in IYEP?
4. What challenges have you encountered during the IYEP process?
5. What suggestions do you have for making IYEP more effective?

Method

In this study, a qualitative research method was used. Specifically, a case study research design was employed within the qualitative approach.

Conclusion and Discussion

As a result of this study, it was found that participant teachers believe IYEP offers both academic and social advantages. Among the most frequently mentioned benefits of the program were the opportunity for one-on-one interaction with students and the ability to help them catch up on missed learning outcomes. Additionally, one teacher noted that IYEP provides valuable educational opportunities for students from low-income backgrounds.

The teachers who participated in the interviews expressed concerns about several disadvantages of IYEP, particularly regarding timing, academic workload, emotional impact, and the perceived importance of the program. Many teachers mentioned that students become fatigued because the program takes place outside of regular class hours, and that the course load is overwhelming. However, five teachers noted that, in their view, the program does not have any disadvantages.

The teachers who participated in the interviews stated that the IYEP modules were designed with consideration for student levels, but they felt that these modules were too simplistic. Additionally, some teachers mentioned that certain modules were too long, while others were too short to effectively cover the material. Regarding the challenges faced during the IYEP process, teachers identified several issues related to students, parents, the program itself, the physical environment, and teachers. The most frequently mentioned problems included student absenteeism and a lack of parental involvement or interest in the program. One teacher also highlighted that teachers' reluctance to participate in IYEP was another significant challenge.

Finally, the teachers who participated in the interviews suggested that the effectiveness of the program could be improved and made more useful and efficient by implementing several

changes. These included increasing the variety and quality of materials used, ensuring greater student continuity in the program, adjusting the modules to better match student levels, reducing the course load for students, raising parental awareness about the program, and encouraging teachers to actively participate in IYEP.